

Kohtuasi T-410/03

Hoechst AG

versus

Euroopa Ühenduste Komisjon

Menetluse astumise avaldus — Huvi kohtuasja tulemuse vastu — Keelatud kokkulepe

Esimese Astme Kohtu määrus (viies koda), 16. detsember 2004 II - 4453

Määruse kokkuvõte

Menetlus — Menetluse astumine — Vastuvõetavuse tingimused — Huvi kohtuasja tulemuse vastu — Kohtuvaidlus, mis puudutab komisjoni sellise otsuse tühistamist, milles sedastatakse EÜ artikli 81 lõike 1 rikkumine, tühistamist — Hagejale määratud trahvide tühistamise või vähendamisega piiratud kohtuvaidlus — Menetluse astujale antud täieliku puutumatus kahtluse alla seadmata jätmine — Huvi puudumine

(Euroopa Kohtu põhikiri, artikli 40 teine lõik ja artikli 53 esimene lõik)

Mõistet „huvi kohtuasja tulemuse vastu” Euroopa Kohtu põhikirja artikli 40 teise lõigu mõttes, mida nimetatud põhikirja artikli 53 esimese lõigu alusel kohaldatakse Esimese Astme Kohtu menetluses, tuleb määratleda vastavalt kohtuasja esemele ja käsitleda seda otsese ja tegeliku huvina nõuete endi suhtes ja mitte huvina esitatud väidete ja argumentide suhtes. Kohtuasjas tuleb „tulemusena” mõista kohtult palutud lõplikku otsust, nii nagu see on väljendatud kohtuotsuse resolüütiivosas. Selleks, et otsustada, kas menetlusse astumise avaldus on vastuvõetav, on vaja eelkõige kontrollida, et vaidlustatud akt puudutaks menetlusse astujat otseselt ja tema huvi kohtuasja tulemuse vastu oleks tuvastatud. Selles kontekstis tuleb eristada menetlusse astumise taotlejaid, kellel on otsene huvi konkreetse akti tulemuse vastu, mille tühistamist taotletakse, nendest isikutest, keda nende poolte vahel esinevate olukordade sarnasuse tõttu õigustab üksnes kaudne huvi kohtuasja tulemuse vastu.

Keelatud kokkuleppes osalenud ettevõtjal, kellele on komisjoni otsusega antud täielik puutumatus, kuna ta oli esimene, kes esitas uurimises otsustavaid tõendeid, puudub otsene ja tegelik huvi seoses teise keelatud kokkuleppes osalenud ettevõtja poolt komisjoni sama otsuse peale, millega viimane määrab osalemise eest trahvi ja mille raames see ettevõtja nõuab esimesena koostööd teinud ettevõtjana tunnustamist, esitatud tühistamishagiga. Kuna otsuse sätted, mis annavad menetlusse astujale täieliku puutumatus, ei ole põhikohtuasja esemeks, ei mõjuta hagejat puudutavas osas otsust tühistav või muutev kohtuotsus otsuse sätteid, mis puudutavad menetlusse astujat.

(vt punktid 14, 19, 22)