

T-410/03. sz. ügy

**Hoechst AG
kontra
az Európai Közösségek Bizottsága**

„Beavatkozási kérelem — A jogvita kimeneteléhez fűződő érdek — Megállapodás”

Az Elsőfokú Bíróság végzése (ötödik tanács), 2004. december 16. II - 4453

A végzés összefoglalása

Eljárás — Beavatkozás — Elfogadhatósági feltételek — A jogvita kimeneteléhez fűződő érdek — Az EK 81. cikk (1) bekezdésének megsértését megállapító bizottsági határozat megsemmisítésével kapcsolatos jogvita — A felperessel szemben kiszabott bírságok megsemmisítésével vagy csökkentésével kapcsolatos jogvita — A beavatkozást kérelmezőnek megadott teljes mentesség kedvezménye vitatásának hiánya — Az érdek hiánya

(A Bíróság alapokmánya, 40. cikk, második bekezdés és 53. cikk, első bekezdés)

Az Elsőfokú Bíróság előtti eljárásra a Bíróság alapokmánya 53. cikkének első bekezdése alapján alkalmazandó 40. cikk második bekezdése szerinti, a jogvita kimeneteléhez fűződő érdekek fogalmát magára a jogvita tárgyára tekintettel kell meghatározni, és úgy kell érteni, mint maguknak a kérelmeknek az elbírálásához fűződő közvetlen és fennálló érdeket, és nem mint a felhozott jogalapokhoz vagy érvekhez fűződő érdeket. A jogvita „kimenetelén” ugyanis az eljáró bíróság végső határozatát kell érteni, amit az ítélet rendelkező része tartalmaz. A beavatkozási kérelem elfogadhatóságáról való döntés érdekében különösen azt kell megvizsgálni, hogy a beavatkozót közvetlenül érinti-e a megtámadott aktus, és a jogvita kimeneteléhez fűződő érdeke biztos-e. Ebben az összefüggésben különbséget kell tenni annak az egyedi aktusnak az elbírálásához fűződő közvetlen érdeket igazoló beavatkozást kérelmező között, amelynek a megsemmisítését kérték, és azon beavatkozást kérelmező között, aki csak a jogvita kimeneteléhez fűződő közvetett érdekét igazolja a saját helyzete és valamelyik fél helyzete közötti hasonlóság alapján.

Megállapodásban részt vett, ám – mivel ő szolgáltatott elsőként meghatározó bizonyítékokat a vizsgálat keretében — a Bizottság határozata alapján teljes mentességet élvező vállalkozásnak nem fűződik közvetlen és fennálló érdeke a megállapodásban részt vett valamely másik vállalkozás által a Bizottság e határozata ellen annyiban benyújtott megsemmisítés iránti keresethez, amennyiben a Bizottság a megállapodásban való részvétel miatt bírságot szab ki ez utóbbi vállalkozással szemben, és amely kereset keretében ez a vállalkozás az elsőként együttműködő vállalkozáskénti minősítést követeli magának. Mivel ugyanis a határozatnak a beavatkozást kérelmező részére teljes mentességet biztosító rendelkezései nem képezik az alapeljárás tárgyát, a határozatot a felperes vonatkozásában megsemmisítő vagy megváltoztató ítélet nem érintené a határozatnak a beavatkozást kérelmezőre vonatkozó rendelkezéseit.

(vö. 14., 19., 22. pont)