

Zadeva T-265/03

Helm Düngemittel GmbH proti Komisiji Evropskih skupnosti

„Pomoč v hrani – Delni zaseg garancije za dostavo – Zahteva za vračilo zaseženega zneska – Arbitražna klavzula – Ničnostna tožba – Nedopustnost“

Sklep Sodišča prve stopnje (tretji senat) z dne 9. junija 2005 II - 2011

Povzetek sklepa

1. *Ničnostna tožba – Tožba, ki se dejansko nanaša na pogodbeni spor – Akt, sprejet na podlagi Uredbe in ne na podlagi pogodbe – Neobstoj vplivov na pogodbeno naravo spora – Nepriстойnost sodišča Skupnosti – Nedopustnost*
(členi 225 ES, 230 ES, 238 ES, 240 ES in 249 ES)

2. *Ničnostna tožba – Tožba zoper odločbo, ki zgolj potrjuje prejšnjo odločbo – Nedopustnost (člen 230 ES)*

1. Akti institucij, ki so v popolnoma pogodbenem okviru, s katerim so ne-
ločljivo povezani, že zaradi svojega
značaja ne spadajo med akte v smislu
člena 249 ES, katerih razglasitev ničnosti
se lahko zahteva pri sodiščih Skupnosti
na podlagi člena 230 ES. Pogodbenega
značaja obravnavanega spora se ne da
zanikati le na podlagi tega, da je bil
izpodbijani akt izdan na podlagi Uredbe
in ne na podlagi pogodbe, saj je vsebina
navedene uredbe sestavni del določil
pogodbe, ki sta jo sklenili stranki ob-
ravnavanega spora.

Sodišče prve stopnje je po členu 225 ES,
v povezavi s členom 238 ES, za odločitev
v pogodbenih sporih, ki jih pri tem
sodišču vložijo fizične ali pravne osebe,
pristojno le na podlagi arbitražne klav-
zule. Sicer bi se njegova pristojnost

razširila čez meje spora, v katerem mu
je izključno odločanje pridržano po
členu 240 ES, kajti ta določba prepušča
nacionalnim sodiščem splošno pristoj-
nost za odločanje v sporih, v katerih je
stranka Skupnost.

(Glej točke 39, 40, 53 in 58.)

2. Odločba, ki zgolj potrjuje prejšnjo od-
ločbo, je akt, ki ga ni mogoče izpodbijati
na podlagi člena 230 ES, tako da je tožba,
ki je naravnana zoper tako odločbo,
nedopustna.

(Glej točko 62.)