

Anita Brems  
mod  
Rådet for De Europæiske Fællesskaber

»Tjenestemænd — begrebet barn, over for hvem der består forsørgerpligt — personer, der kan ligestilles hermed — barn af en tjenestemand — retsstridige almindelige gennemførelsesbestemmelser«

Rettens dom (Tredje Afdeling) af 14. december 1990 ..... 900

Sammendrag af dom

1. *Tjenestemænd — vederlag — børnetilskud — tilskud for børn, over for hvem der består forsørgerpligt — tilkendelse — administrationens kompetence bundet — ligestilling af en person med et barn, over for hvem der består forsørgerpligt — skønmæssig beføjelse for administrationen — artikel 2, stk. 4, i bilag VII til vedtægten — anvendelsesområde (Tjenestemandsvedtægten, art. 67; bilag VII, art. 2)*
2. *Tjenestemænd — vedtægten — almindelige gennemførelsesbestemmelser — institutionernes beføjelser — grænser (Tjenestemandsvedtægten, art. 67 og 110; bilag VII, art. 2, stk. 4)*

1. Ansættelsesmyndigheden har efter vedtægten en bundet kompetence ved tilkendelse af tilskud som omhandlet i artikel 2 i bilag VII til vedtægten, for så vidt angår børn, over for hvem der består forsørgerpligt, i denne bestemmelses forstand, i alle tilfælde, hvor en af de i artikel 2, stk. 3-5, opregnede betingelser er opfyldt. Hvad derimod angår artikel 2, stk. 4, tillægger denne bestemmelse administrationen en skønmæssig beføjelse,

hvorefter den i ganske særlige tilfælde kan beslutte at ligestille en person, over for hvem den pågældende tjenestemand har en lovbestemt forsørgerpligt, med et barn, over for hvem der består forsørgerpligt, når vedkommendes underhold medfører betydelige udgifter for tjenestemanden.

Når henses til denne forskellige beskaffenhed af administrationens beføjelser og

til den generelle karakter af affattelsen af artikel 2, stk. 4, i bilag VII, må det antages, at fællesskabslovgiver ikke har haft til hensigt fra denne bestemmelses anvendelsesområdet at udelukke børn, der ikke opfylder de i artikel 2, stk. 3-5, fastsatte betingelser for ret til børnetilskud, med den ene begrundelse, at der er tale om tjenestemandens eller dennes ægtefælles i og eller uden for ægteskab fødte eller adopterede barn.

En anden fortolkning ville stride mod ligebehandlingsprincippet, som indebærer et forbud mod forskelsbehandling alene på grundlag af tilhørsforhold til en bestemt kategori af personer, og savner så meget mere grundlag, når henses til, at den familiemæssige tilknytning mellem tjenestemanden og dennes barn er stærkere end tilknytningen til andre personer, for hvilke kan træffes en afgørelse om ligestilling.

2. Ved de almindelige gennemførelsesbestemmelser, som vedtages på grundlag af vedtægtens artikel 110, første afsnit, kan der fastlægges kriterier, som kan tjene til vejledning for administrationen ved udøvelsen af dennes skønsmæssige beføjelser eller til at præcisere retsvirkningerne af vedtægtsbestemmelser, som savner klarhed. Sådanne gennemførelsesbestemmelser kan imidlertid ikke i form af en præcisering af et klart vedtægtsmæssigt begreb indskrænke vedtægtens anvendelsesområde.

Rådets afgørelse af 15. marts 1976 om almindelige gennemførelsesbestemmelser for artikel 2, stk. 4, i bilag VII til vedtægten er retsstridig, for så vidt enhver, som har en alder mellem de deri fastsatte nedre og øvre aldersgrænser, herved udelukkes fra anvendelsesområdet for artikel 2, stk. 4, således at administrationen ikke kan udøve sine skønsmæssige beføjelser i de konkrete tilfælde.

## RETTENS DOM (Tredje Afdeling)

14. december 1990 \*

I sag T-75/89,

**Anita Brems**, tjenestemand i Rådet for De Europæiske Fællesskaber, Relegem (Belgien), ved advokat Jean-Noël Louis, Bruxelles, og med valgt adresse i Luxembourg hos Myson SARL, 1, rue Glesener,

sagsøger,

\* Processprog: fransk.