

Sag T-63/89

Edward Patrick Latham mod Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber

»Tjenestemand — bedømmelsesrapport — erstatning«

Retten dom (Femte Afdeling) af 24. januar 1991 21

Sammendrag af dom

1. *Tjenestemænd — bedømmelse — bedømmelsesrapport — udfærdigelse — forsinkelse — kan ikke medføre annullation*
(*Tjenestemandsvedtægten, art. 43*)
2. *Tjenestemænd — bedømmelse — bedømmelsesrapport — judiciel kontrol — grænser*
(*Tjenestemandsvedtægten, art. 43*)
3. *Tjenestemænd — bedømmelse — en institutions interne direktiv om bedømmelsesproceduren — retsvirkninger*
(*Tjenestemandsvedtægten, art. 43 og 110*)
4. *Tjenestemænd — bedømmelse — bedømmelsesrapport — tjenestemand der har skiftet stilling i bedømmelsesperioden — bedømmernes pligter*
(*Tjenestemandsvedtægten, art. 43*)

5. *Tjenestemænd — bedømmelse — bedømmelsesrapport — udfærdigelse — forsinkelse — tjenstlig fejl der medfører ikke-økonomisk skade*
(Tjenestemandsvedtægten, art. 43)

1. En forsinkelse med hensyn til afslutningen af bedømmelsesproceduren kan under ingen omstændigheder i sig selv påvirke gyldigheden af bedømmelsesrapporten og derfor ikke danne grundlag for en annullation af denne.
 2. Værdiladede vurderinger af tjenestemænd i bedømmelsesrapporter er ikke undergivet judiciel kontrol, der kun omfatter en efterprøvelse af, om der foreligger formfejl, om administrationens bedømmelser er behæftet med åbenbare faktiske vildfarelser, eller om der foreligger magtfordrejning.
 3. En beslutning, som træffes af en fællesskabsinstitution og meddeles samtlige ansatte, og som skal garantere en ensartet behandling af de berørte tjenestemænd med hensyn til bedømmelse — som f.eks. vejledningen i bedømmelse — er et internt direktiv, også selv om beslutningen ikke kan betragtes som en almindelig gennemførelsesbestemmelse i henhold til vedtægtens artikel 110, og må som sådan betragtes som indeholdende retningslinjer, som administrationen har pålagt sig selv, og som den ikke kan tilsidesætte uden begrundelse, idet lighedsgrundsætningen ellers ville blive krænket.
 4. Bedømmelsesrapporten har i første række til formål at sikre, at administrationen regelmæssigt får så fuldstændige oplysninger som muligt om, hvorledes tjenestemanden udfører de opgaver, der er pålagt ham. Bedømmelsesrapporten kan kun fuldt ud opfylde denne funktion, hvis de overordnede i de andre tjenestegrene, hvor den pågældende tjenestemand har gjort tjeneste, forinden høres og således gives lejlighed til at fremføre deres eventuelle bemærkninger. Det er en væsentlig sagsbehandlingsfejl, at denne høring ikke finder sted, og dette medfører, at bedømmelsesrapporten er ugyldig.
 5. En forsinkelse på mere end tre år med udfærdigelsen af en bedømmelsesrapport er ikke forenelig med god forvaltnings-skik. Foreligger der ikke særlige omstændigheder, der kan begrunde forsinkelsen, er der tale om en tjenstlig fejl, der kan medføre en ikke-økonomisk skade for tjenestemanden, idet det kan give anledning til usikkerhed og uro, at hans personlige aktmappe er mangelfuld eller ufuldstændig.
- En tjenestemand afskæres kun fra godtgørelse for den påståede ikke-økonomiske skade, såfremt vedkommende selv i nærværdig grad har medvirket til forsinkelsen.