

Zaak T-27/90

E. P. Latham
tegen

Commissie van de Europese Gemeenschappen

„Ambtenaar — Ontvankelijkheid — Aanwervingsprocedure van
artikel 29, lid 1, sub a, van het Statuut —
Beoordelingsrapport — Vertraging — Schadevergoeding”

Arrest van het Gerecht van eerste aanleg (Vijfde kamer) van 24 januari 1991 36

Samenvatting van het arrest

1. *Ambtenaren — Beroep — Bezwarend besluit — Voorbereidende handeling — Advies van raadgevend orgaan — Niet-ontvankelijkheid*
(*Ambtenarenstatuut, art. 90 en 91*)
2. *Ambtenaren — Bezwarend besluit — Wijze van kennisgeving zonder belang voor wettigheid*
3. *Ambtenaren — Beroep — Beroep dat vordering tot nietigverklaring en vordering tot schadevergoeding omvat — Vorderingen gebaseerd op verschillende oorzaken — Zelfstandigheid van vorderingen op punt van ontvankelijkheid*
(*Ambtenarenstatuut, art. 90 en 91*)
4. *Ambtenaren — Beoordeling — Beoordelingsrapport — Opstelling — Te late opstelling — Dienstfout die immateriële schade veroorzaakt*
(*Ambtenarenstatuut, art. 43*)

1. Voorbereidende handelingen, zoals het advies van een raadgevend comité voor benoemingen dat enkel een zuiver adviserende taak heeft, zijn niet vatbaar voor beroep, ook niet wanneer die handelingen de enige zijn waarvan de verzoeker stelt kennis te hebben gekregen. De verzoeker kan zich slechts in een beroep tegen het ter afsluiting van de procedure genomen besluit beroepen op onwettigheid van vroegere handelingen die daarmee nauw verbonden zijn.
2. De wijze waarop van besluiten wordt kennisgegeven, is in beginsel niet van belang voor de wettigheid ervan.
3. Wanneer een ambtenaar beroep instelt tot nietigverklaring van een handeling van een instelling en tot toekenning van schadevergoeding uit anderen hoofde dan uit hoofde van het bestreden besluit, gaat het niet om nauw met elkaar verbonden vorderingen, zodat niet-ontvankelijkheid van de vordering tot nietigverklaring niet tot niet-ontvankelijkheid van de schadevordering leidt.
4. Het feit dat een beoordelingsrapport ongeveer 17 maanden te laat wordt opgesteld, is in strijd met het beginsel van goed bestuur. Een dergelijke vertraging, die niet door het bestaan van bijzondere omstandigheden wordt gerechtvaardigd, levert een dienstfout op die immateriële schade doet ontstaan als gevolg van de onzekerheid en de ongerustheid die bij de ambtenaar opkomen doordat zijn persoonsdossier onregelmatig en onvolledig is.

De ambtenaar heeft enkel dan geen recht op vergoeding van de gestelde immateriële schade, wanneer hijzelf aanzienlijk heeft bijgedragen tot de door hem gewraakte vertraging.

ARREST VAN HET GERECHT (Vijfde kamer)
24 januari 1991 *

In zaak T-27/90,

E. P. Latham, ambtenaar van de Commissie van de Europese Gemeenschappen, wonende te Wezembeek-Oppem (België), vertegenwoordigd door G. Vandersanden, advocaat te Brussel, domicilie gekozen hebbende te Luxemburg bij A. Schmitt, advocaat aldaar, Avenue Guillaume 62,

verzoeker,

* Procestaal: Frans.