

**C-501/22. sz. ügy****Előzetes döntéshozatal iránti kérelem****A benyújtás napja:**

2022. július 22.

**A kérdést előterjesztő bíróság:**

Conseil d'État (Franciaország)

**Az előzetes döntéshozatalra utaló határozat kelte:**

2022. július 22.

**Felperes:**

Association interprofessionnelle des fruits et légumes frais (Interfel)

**Alperes:**

Ministère de l'Agriculture et de la Souveraineté alimentaire

---

**CONSEIL D'ÉTAT (államtanács)**

peres ügyben eljárva

[omissis]

ASSOCIATION  
INTERPROFESSIONNELLE DES  
FRUITS ET LEGUMES FRAIS

[omissis]

tekintettel az alábbi eljárásra:

A Conseil d'État (államtanács, Franciaország) peres ügyek titkárságán 2021. március 5-én és 2022. július 8-án nyilvántartásba vett keresetlevéllel és válasszal az Association interprofessionnelle des fruits et légumes frais (a friss gyümölcs- és zöldségtermelők szakmaközi szövetsége, Franciaország; a továbbiakban: Interfel) azt kéri, hogy a Conseil d'État (államtanács):

1) hatáskörtúllépés miatt helyezze hatályon kívül a 2020. szeptember 7-i határozatot, amellyel a ministre de l'agriculture et de l'alimentation

(mezőgazdasági és élelmezésügyi miniszter) megtagadta az Interfel keretében kötött, a 2021–2023 közötti gazdasági évekre szóló, az őszibarack és a nektarin átmérő szerinti méretosztályozására vonatkozó szakmaközi megállapodás kiterjesztését, valamint a miniszternek az e határozattal szemben előterjesztett igazgatási jogorvoslati kérelmet hallgatólagosan elutasító határozatát;

2) a code de justice administrative (közigazgatási perrendtartásról szóló törvény) L. 911-1. és L. 911-2. cikke alapján kötelezze a mezőgazdasági és élelmezésügyi minisztert arra, hogy a Conseil d'État (államtanács) határozatának közlésétől számított két hónapon belül ismételten vizsgálja meg a 2021–2023 közötti gazdasági évekre szóló, az őszibarack és a nektarin átmérő szerinti méretosztályozására vonatkozó szakmaközi megállapodás kiterjesztése iránti kérelmét;

[omissis]

A felperes a következőket adja elő:

- a 2020. szeptember 7-i határozat indokolása elégtelen, ami sérti a code rural et de la pêche maritime (a mezőgazdaságról és a tengeri halászatról szóló törvénykönyv) L. 632-4. cikkének utolsó bekezdését;
- a 2020. szeptember 7-i határozatot hatáskörrel nem rendelkező hatóság hozta;
- a kiterjesztés megtagadása sérti a jogbiztonság és a bizalomvédelem elvét;
- a kiterjesztés megtagadása hatáskörrel való visszaélésen alapul, mivel a közigazgatási szerv célszerűségi, nem pedig jogszerűségi felülvizsgálatot gyakorolt;
- a megállapodás kiterjesztésének megtagadása nyilvánvaló mérlegelési hibát tartalmaz, mivel a felperes bizonyította a méretosztályozási intézkedések minőségre gyakorolt hatását;
- a kiterjesztés megtagadásának a 2015. szeptember 9-i (EU) 2015/1535 rendelet 210. cikke szerinti értesítés elmulasztására alapított indoka téves jogalkalmazást és ténybeli hibát tartalmaz.

A 2022. április 22-én nyilvántartásba vett ellenkérelmében a mezőgazdasági és élelmezésügyi miniszter a kereset elutasítását kéri. Azt állítja, hogy a felperes által felvetett jogalapok nem megalapozottak.

[omissis]

Tekintettel:

- a 2013. december 17-i 1308/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendeletre;

- a 2011. június 7-i 543/2011/EU bizottsági végrehajtási rendelethez;
- a 2018. július 12-i (EU) 2019/428 felhatalmazáson alapuló bizottsági rendelethez;

[omissis]

Mivel:

- 1 Az ügy irataiból kitűnik, hogy az Interfel, amely a mezőgazdaságról és a tengeri halászatról szóló törvénykönyv L. 632-1. cikke alapján elismert mezőgazdasági szakmaközi szervezet, 2020. június 10-én a 2021–2023 közötti gazdasági évekre szóló, az őszibarack és a nektarin átmérő szerinti méretosztályozására vonatkozó szakmaközi megállapodást kötött, amely többek között a teljes forgalmazási időszakban a kis átmérőjű („D” nagyságú) őszibarack és nektarin forgalmazásának tilalmát írta elő. Az Interfel a mezőgazdasági és élelmezésügyi minisztertől kérte e megállapodás kiterjesztését. 2020. szeptember 7-i határozatával a mezőgazdasági és élelmezésügyi miniszter megtagadta e megállapodás kiterjesztését. Az Interfel kéri e határozatnak, valamint a hallgatólagos határozatnak, amellyel a miniszter elutasította az e megtagadással szemben benyújtott igazgatási jogorvoslati kérelmét, hatáskörtúllépés miatt történő hatályon kívül helyezését.
- 2 Egyrészt a mezőgazdasági termékpiacok közös szervezésének létrehozásáról, és a 922/72/EGK, a 234/79/EGK, az 1037/2001/EK és az 1234/2007/EK tanácsi rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2013. december 17-i 1308/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet 164. cikke a következőképpen rendelkezik: *„(1) Abban az esetben, ha egy tagállam adott gazdasági térségében vagy térségeiben működő, elismert termelői szervezet, termelői szervezetek elismert társulása vagy elismert szakmaközi szervezet egy adott termék előállításának, kereskedelmének vagy feldolgozásának tekintetében reprezentatívnak minősül, az érintett tagállam a szervezet kérésére – korlátozott időtartamra – kötelezővé teheti a szóban forgó gazdasági térségben vagy térségekben működő egyéb, a szervezethez nem tartozó gazdasági szereplők – egyének vagy csoportok – számára az említett szervezeten belüli egyes megállapodásokat, döntéseket vagy összehangolt magatartásokat. / [...] (4) Azon szabályoknak, amelyek kiterjesztése az (1) bekezdés szerint kérhető az egyéb gazdasági szereplőkre, az alábbi célok egyikére kell irányulniuk: / [...] b) a termelésre vonatkozóan az uniós vagy nemzeti szabályokban meghatározottaknál szigorúbb szabályok; / [...] d) forgalmazás; / [...] k) a minőségi minimumkövetelmények, valamint a csomagolásra és a kiszerezésre vonatkozó minimumszabályok meghatározása [...] / A szóban forgó szabályok nem okozhatnak kárt más gazdasági szereplőknek az érintett tagállamban vagy az Unióban, nem eredményezhetik a 210. cikk (4) bekezdésében felsorolt hatásokat, és nem lehetnek egyéb módon összeegyeztethetetlenek a hatályban lévő uniós jogszabályokkal és nemzeti szabályokkal. [...]”.*

- 3 Másrészt a 2013. december 17-i 1308/2013/EU rendelet 75. cikke a következőképpen rendelkezik: „(1) A forgalmazási előírások az alábbi ágazatok és termékek közül egyre vagy többre alkalmazhatók: / [...] b) gyümölcs- és zöldségfélék; [...]. / (3) Az 1169/2011/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet 26. cikkének sérelme nélkül az (1) bekezdésben említett forgalmazási előírások az egyes ágazatok jellemzői, a forgalomba hozatal szabályozásának szükségessége és az e cikk (5) bekezdésében foglalt feltételek alapján ágazatonként vagy termékenként meghatározandó alábbi kérdések közül egyre vagy többre vonatkozhatnak: / [...] b) osztályozási kritériumok, például osztályok, súly, méret, kor és kategória szerinti besorolás; [...]”. Az 543/2011/EU végrehajtási rendeletnek a gyümölcs- és zöldségágazatra vonatkozó forgalmazási előírások tekintetében történő módosításáról szóló, 2018. július 12-i (EU) 2019/428 felhatalmazáson alapuló bizottsági rendelettel módosított, az 1234/2007/EK tanácsi rendeletnek a gyümölcs- és zöldség-, valamint a feldolgozottgyümölcs- és feldolgozottzöldség-ágazatra alkalmazandó részletes szabályainak a megállapításáról szóló, 2011. június 7-i 543/2011/EU bizottsági végrehajtási rendelet I. melléklete B. részének „Az őszibarackra és a nektarinra vonatkozó forgalmazási előírás” című 5. része többek között előírja, hogy „A minimális méret: / – 56 mm vagy 85 g az »extra« osztály esetében, / – 51 mm vagy 65 g az I. és a II. osztály esetében”, és hogy „56 mm vagy 85 g alatti gyümölcsök azonban nem kerülnek forgalomba a július 1-jétől október 31-ig (északi félteke), illetve a január 1-jétől április 30-ig (déli félteke) tartó időszakban”.
- 4 Az ügy irataiból kitűnik, hogy az Interfel által kötött, az őszibarack és a nektarin forgalmazási szabályaira vonatkozó, a 2021–2023 közötti gazdasági évekre szóló szakmaközi megállapodás előírja, hogy a Franciaországban termelt és a francia piacon történő forgalmazásra, valamint a kivitelre szánt őszibarackra és nektarinra – a forgalmazás minden szakaszában és a teljes gazdasági év során – 56 milliméter vagy 85 gramm minimális méret vonatkozik. E rendelkezések tehát túlmutatnak a 2011. június 7-i 543/2011/EU bizottsági végrehajtási rendelet I. melléklete B. része 5. részének fentiekben idézett rendelkezéseire.
- 5 Az e megállapodás kiterjesztésére irányuló kérelmének alátámasztására az Interfel e további korlátozást a fogyasztók részére értékesített gyümölcs minőségének biztosítására irányuló törekvéssel igazolta. A 2013. december 17-i 1308/2013/EU rendelet 2. pontban idézett 164. cikke (4) bekezdésének rendelkezései azonban kifejezetten csak a b) pontban említett, „termelésre vonatkozó [...] [...] szabályok” területén engedélyezik az uniós szabályokban meghatározottaknál szigorúbb szabályokat megállapító megállapodások kiterjesztését.
- 6 Az arra alapított jogalapra adandó válasz, hogy a miniszter jogszerűen nem utasíthatta el a vitatott megállapodás kiterjesztését, mivel a szervezet bizonyította a kiterjeszteni kért méretosztályozási intézkedések minőségre gyakorolt kedvező hatását, az azon kérdésre adott választól függ, hogy az 1308/2013/EU rendelet 164. cikkét úgy kell-e értelmezni, hogy az az uniós szabályokban meghatározottaknál szigorúbb szabályokat előíró szakmaközi megállapodások kiterjesztését nem csak az e cikk b) pontjában említett, a „termelésre vonatkozó

szabályok” területén, hanem az a) és a c)–n) pontban említett valamennyi területen is engedélyezi, amelyek tekintetében úgy rendelkezik, hogy a szakmaközi megállapodás kiterjesztése kérhető, valamint különösen, hogy e cikk engedélyezi-e szigorúbb szabályok – szakmaközi megállapodás formájában történő – elfogadását és azoknak a gazdasági szereplők összességére történő kiterjesztését, jóllehet az uniós szabályozás a gyümölcsök vagy zöldségek adott kategóriájára vonatkozóan forgalmazási szabályokat ír elő.

- 7 A 6. pontban említett kérdés meghatározó a jelen jogvita elbírálása szempontjából, és az Európai Unió Bíróságának a szóban forgó rendelkezések tárgyát és hatályát tisztázó ítélezési gyakorlata hiányában komoly értelmezési nehézséget vet fel. Ebből következően az Európai Unió működéséről szóló szerződés 267. cikke alapján e kérdést a Bíróság elé kell terjeszteni, továbbá annak eldöntéséig fel kell függeszteni az eljárást az Interfel kérelme tárgyában.

*A KÖVETKEZŐKÉPPEN HATÁROZOTT:*

1. pont: Az Interfel által előterjesztett kereset elbírálását felfüggeszti, amíg az Európai Unió Bírósága nem határoz arról a kérdéssel, hogy a mezőgazdasági termékpiacon közös szervezésének létrehozásáról, és a 922/72/EGK, a 234/79/EGK, az 1037/2001/EK és az 1234/2007/EK tanácsi rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2013. december 17-i 1308/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet 164. cikkét úgy kell-e értelmezni, hogy az az uniós szabályokban meghatározottaknál szigorúbb szabályokat előíró szakmaközi megállapodások kiterjesztését nem csak az e cikk b) pontjában említett, a „termelésre vonatkozó szabályok” területén, hanem az a) és a c)–n) pontban említett valamennyi területen is engedélyezi, amelyek tekintetében úgy rendelkezik, hogy a szakmaközi megállapodás kiterjesztése kérhető, valamint különösen, hogy e cikk engedélyezi-e szigorúbb szabályok – szakmaközi megállapodás formájában történő – elfogadását és azoknak a gazdasági szereplők összességére történő kiterjesztését, jóllehet az uniós szabályozás a gyümölcsök vagy zöldségek adott kategóriájára vonatkozóan forgalmazási szabályokat ír elő.

[omissis]