Mål C-631/21

Sammanfattning av begäran om förhandsavgörande enligt artikel 98.1 i domstolens rättegångsregler

Datum för ingivande:

14 oktober 2021

Domstol som begär förhandsavgörande:

Gerechtshof ’s-Hertogenbosch (Nederländerna)

Datum för beslutet att begära förhandsavgörande :

5 oktober 2021

Klagande:

Taxi Horn Tours BV

Motparter:

Gemeente Weert

Gemeente Nederweert

Touringcars VOF

ARBETSDOKUMENT

Saken i det nationella målet

Överklagande av ett interimistiskt beslut i ett upphandlingsförfarande. Taxi Horn Tours (klaganden) har i första instans angripit ett beslut från två kommuner (nedan kallade kommunerna) om att tilldela ett kontrakt till ett handelsbolag som endast lämnat in ett europeiskt enhetligt upphandlingsdokument (nedan kallat enhetligt upphandlingsdokument) för bolaget. Enligt Taxi Horn Tours skulle var och en av bolagsmännen i handelsbolaget ha lämnat in ett eget enhetligt upphandlingsdokument.

Syfte med och rättslig grund för begäran om förhandsavgörande

Tolkning av unionsrätten i enlighet med artikel 267 FEUF

Frågor som har hänskjutits för förhandsavgörande

1. Om (fysiska och/eller juridiska) personer har åtagit sig att samarbeta i ett gemensamt företag (i förevarande fall ett handelsbolag),

   – ska var och en av de personer som deltar i samarbetet lämna in ett separat europeiskt enhetligt upphandlingsdokument, eller

   – ska var och en av de personer som deltar i samarbetet *och* det gemensamma företaget lämna in ett separat europeiskt enhetligt upphandlingsdokument, eller

   – behöver endast det gemensamma företaget lämna in ett europeiskt enhetligt upphandlingsdokument?

2. Gör det härvidlag någon skillnad

   – om det gemensamma företaget är ett tillfälligt eller ett icke tillfälligt (permanent) bolag,

   – att de personer som deltar i samarbetet själva är ekonomiska aktörer,

   – att de personer som deltar i samarbetet bedriver en liknande verksamhet som den verksamhet som det gemensamma företaget bedriver, eller i vart fall är verksamma på samma marknad,

   – att det gemensamma företaget inte är en juridisk person,

   – att det gemensamma företaget kan ha separata tillgångar (som är åtskilda från bolagsmännen tillgångar och som kan återkrävas),

   – om det gemensamma företaget enligt nationell rätt har rätt att företräda de personer som deltar i samarbetet vid besvarandet av frågorna i det europeiska enhetliga upphandlingsdokumentet,

   – att det enligt nationell rätt är bolagsmännen i ett handelsbolag som åtar sig att fullgöra förpliktelserna i kontraktet och är solidariskt ansvariga för att dessa fullgörs (och således inte handelsbolaget i sig)?

3. För det fall flera av de faktorer som anges i fråga 2 har betydelse, hur förhåller sig dessa faktorer till varandra? Har vissa faktorer större betydelse än andra eller till och med avgörande betydelse?

4. Är det riktigt att det vid ett gemensamt företag under alla omständigheter krävs ett separat europeiskt enhetligt upphandlingsdokument från en person som deltar i samarbetet, om det för att fullgöra kontraktet (även) är nödvändigt att använda medel som tillhör denna persons eget företag (såsom personal och verksamhetstillgångar)?

ARBETSDOKUMENT

5. Måste det gemensamma företaget uppfylla vissa krav för att kunna betraktas som en ekonomisk aktör. Om så är fallet, vilka?

Anförda unionsbestämmelser

Europaparlamentets och rådets direktiv 2014/24/EU av den 26 februari 2014 om offentlig upphandling och om upphävande av direktiv 2004/18/EG (EUT L 94, 2014, s. 65), artiklarna 2, 19, 59 och 63.

Kommissionens genomförandeförordning (EU) 2016/7 av den 5 januari 2016 om fastställande av standardformuläret för det europeiska enhetliga upphandlingsdokumentet (EUT L 3, 2016, s. 16).

Anförda nationella bestämmelser

Aanbestedingswet 2012 (2012 års lag om offentlig upphandling), artiklarna 2.52, 2.84 och 2.85; Aanbestedingsbesluit (förordningen om offentlig upphandling, artikel 2; Burgerlijk Wetboek (civillagen, nedan kallad BW), artikel 7A:1655; Wetboek van Koophandel (handelslagen, nedan kallad WvK), artiklarna 16, 17.1 och 18.

Kortfattad redogörelse för de faktiska omständigheterna och förfarandet i det nationella målet

1 I samband med det överklagande av ett interimistiskt avgörande som Taxi Horn Tours har ingett mot kommunerna, till vars stöd Touringcars VOF (nedan kallat Touringcars) har intervenerat, har Gerechtshof ’s-Hertogenbosch (nedan kallad Gerechtshof) beslutat att begära ett förhandsavgörande från EU-domstolen.

2 Kommunerna inledde den 28 februari 2019 en europeisk offentlig upphandling av transport av grundskoleelever i samband med idrottslektioner avseende perioden 2020 till och med slutet av skolåret 2027–2028 (nedan kallad gymnastiktransporterna). Tilldelningskriteriet var det ekonomiskt mest fördelaktiga anbudet.

3 Till upphandlingshandlingarna hörde de upphandlingsanvisningar som kommunerna hade utarbetat för denna upphandling. I dessa fastställdes bland annat följande:

”1.9 Firmatecknare

En befattningshavare som är behörig att företräda företaget och bindande skriva under den egna försäkran (europeiskt enhetligt upphandlingsdokument) som ska fyllas i, anbudet och bilagor. Genom sin underskrift intygar firmatecknaren att hela anbudet är riktigt och giltigt.

ARBETSDOKUMENT

...

1.18 Anbud

...

Flera transportörer får även lämna anbud tillsammans i ett konsortium. Konsortiet måste uppfylla de uppställda kraven. Vid anbud som ett konsortium ska konsortiet ange en konsortieledare. Varje medlem av konsortiet är ansvarig för fullgörandet av transportavtalet. Av konsortiets anbud ska det framgå hur gymnastiktransporternas kontinuitet ska garanteras om en eller flera konsortiemedlemmar inte kan fullgöra sitt ansvar.

...

2.1 Antal exemplar/fullständighet

...

Anbudet måste vara fullständigt och innehålla följande handlingar:

- En fullständigt ifylld och giltigt undertecknad egen försäkran (enhetligt upphandlingsdokument, bilaga 2) Det enhetliga upphandlingsdokumentet är en ifyllbar pdf-fil som vi har gjort tillgänglig via TenderNed.”

4 Den 11 november 2019 visade det sig att endast Taxi Horn Tours och Touringcars hade lämnat anbud. Touringcars anbud lämnades av [F]. [F] lämnade ett enhetligt upphandlingsdokument i Touringcars namn.

5 Touringcars är ett handelsbolag som bildades på obestämd tid den 1 januari 2011. Enligt handelsregistret har Touringcars 82 anställda och bolagets verksamhet består av ”tillfällig passagerartrafik på landsväg, taxitransporter och handel med och reparation av personbilar och lätta nyttofordon”. Bolagsmän i Touringcars är [K] B.V. och [F] Touringcars B.V. Direktör för Touringcars är [F], med fullständig fullmakt. De båda bolagsmännen driver ett eget transportföretag. [K] är förvaltare av [K] B.V. [F] är bemyndigad företrädare för [K] B.V., med titeln kommersiell direktör. [K] B.V. har enligt handelsregistret 39 anställda. [F] Beheer B.V. är ensam förvaltare av och aktieägare i [F] Touringcars B.V. [F] är ensam förvaltare av och aktieägare i [F] Beheer B.V. [F] Touringcars B.V. har inga anställda enligt handelsregistret.

6 Genom skrivelse av den 27 januari 2020 förklarade [K] bland annat följande:

”Den 5 januari 2011 har jag som ensam och självständigt behörig förvaltare av [K] B.V. gett [F] fullmakt att företräda [K] B.V. ... Även om [F] och jag regelbundet samråder om den dagliga driften av till [K] B.V. närstående företag överlåter jag från och med detta datum hela företagsledningen till honom. Jag påpekar dessutom att [K] B.V. från och med den 1 januari 2011 tillsammans med

ARBETSDOKUMENT

[F] Touringcars B.V. har bildat ett handelsbolag med namnet Touringcars V.O.F. Inom denna sammanslutning samråder jag och [F] också regelbundet, men det är han som står för den faktiska driften av företaget.”

7 Genom skrivelser av den 3 och 5 december 2019 meddelade kommunerna Taxi Horn Tours att Touringcars hade tilldelats kontraktet.

8 Taxi Horn Tours ansökte om ett interimistiskt beslut avseende denna tilldelning. Touringcars motsatte sig detta. Domaren med befogenhet att besluta om interimistiska åtgärder biföll inte Taxi Horn Tours begäran.

9 Kommunerna ingick därefter avtal med Touringcars om gymnastiktransporterna. Avtalen ingicks den 1 mars 2020.

10 Målet vid Gerechtshof rör frågan huruvida det räckte för Touringcars att lämna in ett enhetligt upphandlingsdokument för bolaget, eller om var och en av bolagsmännen skulle ha lämnat in ett eget enhetligt upphandlingsdokument.

Parternas huvudargument

11 Taxi Horn Tours har bland annat anfört att Touringcars är en permanent sammanslutning mellan bolagsmännens företag, och således utgör en grupp av ekonomiska aktörer. Det är därför viktigt att båda företagens beteenden och försäkringar kan prövas via ett eget enhetligt upphandlingsdokument.

12 Enligt kommunerna följer det av unionsrättsliga och nationella bestämmelser inte att varje bolagsman i ett handelsbolag är skyldig att lämna in ett eget enhetligt upphandlingsdokument om handelsbolaget lämnar ett anbud.

13 Kommunerna har gjort gällande att det måste göras en åtskillnad mellan tillfälliga och permanenta sammanslutningar. Enligt de unionsrättsliga anbudsbestämmelserna utgör en grupp av ekonomiska aktörer en tillfällig sammanslutning. Ett handelsbolag är ett partnerskap i den mening som avses i skäl 14 i direktiv 2014/24/EU och hela handelsbolaget är således en ekonomisk aktör och inte en grupp av ekonomiska aktörer (konsortium). Dessutom kan prövningen av bolagsmän ske via del IIIA i det enhetliga upphandlingsdokumentet.

Kortfattad redogörelse för skälen till att förhandsavgörande begärs

14 Direktiv 2014/25/EU, som bland annat är tillämpligt på transporttjänster, innehåller denna typ av bestämmelser (skälen 17 och 18; artikel 2.6,, artikel 37.2, artikel 80.3, artikel 79).

Kommissionens genomförandeförordning (EU) 2016/7 av den 5 januari 2016 om fastställande av standardformuläret för det enhetliga europeiska upphandlingsdokumentet har bland annat följande lydelse:

ARBETSDOKUMENT

(1) Ett av de främsta syftena med direktiven 2014/24/EU och 2014/25/EU är att minska den administrativa bördan för upphandlande myndigheter, upphandlande enheter och ekonomiska aktörer, inte minst små- och medelstora företag. En viktig del av detta arbete är det europeiska enhetliga upphandlingsdokumentet (nedan kallat det enhetliga upphandlingsdokumentet). Standardformuläret för det enhetliga upphandlingsdokumentet bör därför utformas på ett sådant sätt att kravet på att lägga fram en mängd intyg eller andra handlingar avseende uteslutnings- eller urvalskriterier undviks. Med samma mål i åtanke bör standardformuläret också innehålla relevant information om företag vars kapacitet en ekonomisk aktör är beroende av så att kontrollen av informationen kan utföras tillsammans med kontrollen av den huvudsakliga ekonomiska aktören och på samma villkor.

Bilaga I

Anvisningar

Det europeiska enhetliga upphandlingsdokumentet (nedan kallat enhetligt upphandlingsdokument) är att en egen försäkran från ekonomiska aktörer som ger preliminär bevisning som ersätter de intyg som utfärdats av offentliga myndigheter eller tredje man. Enligt artikel 59 i direktiv 2014/24/EU är det en formell förklaring från den ekonomiska aktören om att denne inte befinner sig i någon av de situationer där ekonomiska aktörer ska eller får bli uteslutna, att aktören uppfyller relevanta urvalskriterier och uppfyller de objektiva regler och kriterier som har fastställts för att begränsa antalet i övrigt kvalificerade anbudssökande som inbjuds att delta. Målet är att minska den administrativa börda som uppstår till följd av kravet på att lägga fram en mängd intyg eller andra handlingar avseende uteslutningsgrunderna och urvalskriterierna.

...

En ekonomisk aktör som deltar **på egen hand** och som **inte förlitar sig på** andra enheters kapacitet för att uppfylla urvalskriterierna, ska fylla i **ett** enhetligt upphandlingsdokument.

En ekonomisk aktör som deltar på egen hand, men som förlitar sig på en eller flera andra enheter, ska se till att de upphandlande myndigheterna eller enheterna får det egna enhetliga upphandlingsdokumentet tillsammans med ett **separat** enhetligt upphandlingsdokument med information för **var och en av de berörda enheter som aktören förlitar sig på.**

Om slutligen grupper av ekonomiska aktörer inbegripet tillfälliga sammanslutningar, deltar tillsammans i upphandlingsförfarandet, ska ett separat **enhetligt upphandlingsdokument** med den information som krävs enligt delarna II-V **lämnas för var och en** av de deltagande ekonomiska aktörerna.

I samtliga fall där fler än en person är medlem i en förvaltnings-, lednings- eller kontrollorgan hos en ekonomisk aktör eller är behörig att företräda, fatta beslut om eller kontrollera detta, **kan** var och en behöva underteckna samma enhetliga

ARBETSDOKUMENT

upphandlingsdokument beroende på nationella regler, inklusive de som avser skydd för personuppgifter

15 Upphandlingsdirektiven har införlivats med nederländsk rätt genom 2012 års lag om offentlig upphandling.

16 I artikel 2.52.3 och 2.52.4 i lagen om offentlig upphandling föreskrivs följande:

”3. Ett sammanslutning av ekonomiska aktörer kan lämna anbud eller anmäla sig som anbudssökande.

4. En upphandlande myndighet kräver inte att en sammanslutning av ekonomiska aktörer ska ha en särskild bolagsform för att sammanslutningen ska kunna lämna ett anbud eller ansöka om att få delta.”

17 I artikel 2.84.1 och 2.84.2 i nämnda lag föreskrivs följande:

”En egen försäkran är en försäkran från en ekonomisk aktör där denne anger:

a. huruvida denne omfattas av uteslutningsgrunder,

b. huruvida denne uppfyller lämplighetskraven i anbudsinfordran eller förfrågningsunderlaget,

c. huruvida denne uppfyller eller kommer att uppfylla de tekniska specifikationer och genomförandevillkor som rör miljö och djurskydd eller som grundas på sociala överväganden,

d. huruvida och på vilket sätt denne uppfyller urvalskriterierna.

2. De uppgifter och upplysningar som kan begäras i en försäkran och förlagan eller förlagorna till försäkran ska fastställas genom eller med stöd av en allmän förvaltningsåtgärd.”

18 I artikel 2.85.1 i nämnda lag föreskrivs följande:

”1. Den upphandlande myndigheten ska ålägga en ekonomisk aktör att till stöd för sin ansökan om att få delta eller lämna anbud inge en egen försäkran genom att använda den för detta ändamål föreskrivna förlagan, och ska ange vilka uppgifter och upplysningar som ska lämnas i den egna försäkran.”

...

19 Förordningen om offentlig upphandling har, såvitt här är relevant, följande lydelse:

Artikel 2

ARBETSDOKUMENT

1. I den egna försäkran som avses i artikel 2.84 i lagen ska åtminstone följande uppgifter anges:

a. uppgifter om den upphandlande myndigheten eller den upphandlande enheten och om upphandlingsförfarandet,

b. uppgifter om den ekonomiska aktören,

c. en förklaring om uteslutningsgrunderna,

d. en förklaring om de uppställda lämplighetskraven och en beskrivning av de tekniska specifikationer och genomförandevillkor som rör miljön,

e. en förklaring om på vilket sätt urvalskriterierna uppfylls,

f. en förklaring om att den ifyllda egna försäkran är riktig och att firmatecknaren har befogenhet att ge in den,

g. datum och underskrift.

...

3. Förlagan eller förlagorna till den egna försäkran fastställs genom ministeriell förordning. ...”

20 Touringcars har bolagsformen handelsbolag. Ett handelsbolag är, liksom ett enkelt bolag och ett kommanditbolag, en personassociation.

21 I sitt förslag till avgörande av den 31 januari 2020 (ECLI:NL:PHR:2020:97) (punkterna 3.3–3.8) beskrev procureur-generaal vid Hoge Raad personassociation på följande sätt:

”De olika formerna av personassociationer

3.3 I nederländsk rätt erkänns tre former av personassociationer: enkelt bolag, handelsbolag och kommanditbolag. Dessa samarbetsformer är avtalsbaserade och till skillnad från de juridiska personer som avses i del 2 BW rör det sig inte om institut. Samtidigt betraktas de ibland, och kanske mer och mer, som enheter, varför frågan huruvida de har rättskapacitet och/eller är rättssubjekt (i allt högre grad) uppkommer. Handelsbolag och kommanditbolag är kvalificerade bolagsformer.

3.4 Ett enkelt bolag definieras av lagstiftaren i artikel 7A:1655 BW: ”Ett enkelt bolag är ett avtal i vilket två eller flera personer åtar sig att samverka, i syfte att dela den fördel som avtalet ger upphov till mellan sig.”

Ett enkelt bolag kan vara ”passivt” eller ”offentligt’. Den avgörande faktorn är huruvida verksamheten bedrivs under ett gemensamt namn. Om det enkla bolaget agerar under ett gemensamt namn är det offentligt. Om så inte är fallet är det

ARBETSDOKUMENT

passivt. Tredje män känner i så fall inte till det enkla bolagets existens (varför de inte heller ingår avtal med ”det enkla bolaget”). Handelsbolag och kommanditbolag är båda exempel på offentliga enkla bolag. I artikel 16 WvK[1] definieras handelsbolag på följande sätt:

”Handelsbolag är ett enkelt bolag som syftar till att bedriva näringsverksamhet under ett gemensamt namn.” ...

3.5 Av samspelet mellan nämnda artikel 16 WvK och artikel 7A:1655 BW följer att handelsbolag

a) är ett avtal,

b) avser samarbete mellan två eller flera personer,

c) som åtar sig att samverka,

d) i syfte att få en gemensam fördel,

e) där samarbetet syftar till att bedriva näringsverksamhet, och

f) som har ingåtts i ett gemensamt namn.

I lagen uppställs inga formella krav för bildandet av enkla bolag, handelsbolag och kommanditbolag. Så snart sammanslutningen uppfyller definitionen i artikel 7A:1655 BW och/eller artiklarna 16 eller 19 WvK, kan den kvalificeras som ett enkelt bolag, ett handelsbolag eller ett kommanditbolag. För handelsbolag (och kommanditbolag) föreskrivs i lagen dessutom att dessa ska ha upprättats genom en officiell eller privaträttslig handling (artikel 22 WvK) och vara inskrivna i handelsregistret (artikel 23 WvK), men detta är således inte några konstitutiva krav. Kravet på handlingar fyller endast en bevisfunktion (artikel 157 Rv[2]) och inskrivningskravet syftar till att skydda tredje man (rättssäkerhet).

Bolagsmännens befogenhet att företräda bolaget och deras solidariska ansvar

3.6 I artikel 17.1 WvK föreskrivs att om inte annat avtalats har varje bolagsman rätt att agera i handelsbolagets namn:

”Var och en av bolagsmännen har, om inte annat anges, rätt att agera, utge och ta emot medel i bolagets namn och låta bolaget företräda tredje män och tredje män bolaget.”

Vad gäller rättsverkningarna är artikel 18 WvK relevant:

[1] Wetboek van Koophandel (handelslagen).

[2] Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering (civilprocesslagen, nedan kallad Rv).

ARBETSDOKUMENT

”I handelsbolag är var och en av bolagsmännen solidariskt ansvariga för bolagets förpliktelser.

Bolagsmännen är således solidariskt ansvariga i den mening som avses i artikel 6:6.2 BW, vilket innebär att samtliga bolagsmän fullt ut är ansvariga för bolagets skulder.”

22 I sin dom av den 19 april 2019, ECLI:NL:HR:2019:649 (UWV/bewindvoerder), konstaterade Hoge Raad följande med avseende på handelsbolag:

”3.4.1

Ett handelsbolag är ett genom avtal ingånget rättsförhållande i syfte att bedriva näringsverksamhet under ett gemensamt namn i en permanent sammanslutning (se artikel 16 WvK jämförd med artikel 7A:1655 BW). Enligt gällande rätt saknar ett handelsbolag rättskapacitet. I lag och rättspraxis tillerkänns handelsbolag emellertid i viss mån en självständig ställning i förhållande till de enskilda bolagsmännen. Ett handelsbolag har således rätt att väcka talan i eget namn (artikel 51.2 Rv) och kan försättas i konkurs i eget namn (artikel 4.3 Fw[3]). Enligt Hoge Raads fasta rättspraxis ska dessutom de av bolagsmäns tillgångar som används för driften av handelsbolaget särskiljas från deras privata tillgångar. De särskilda tillgångarna kan användas för att täcka skulder som handelsbolaget har ådragit sig under driften av verksamheten. Handelsbolagets konkurs innebär likvidation och fördelning av tillgångarna och medför inte alltid och per automatik att bolagsmännen försätts i konkurs. ...

3.4.2

Avsaknaden av rättskapacitet medför att ett handelsbolag inte har självständiga subjektiva rättigheter och skyldigheter. När en bolagsman agerar i handelsbolagets namn (vilket samtliga bolagsmän enligt artikel 17 WvK i princip har befogenhet att göra), agerar denne i samtliga bolagsmäns namn. Ett avtal ”med handelsbolaget” ska därför också förstås som ett avtal med samtliga bolagsmän i deras egenskap av bolagsmän ... .

3.4.3

I artikel 18 WvK föreskrivs att var och en av bolagsmännen är bundna av bolagets förpliktelser. Detta innebär att varje bolagsman har fullt ansvar för fullgörandet av de förpliktelser som åligger samtliga bolagsmän i deras egenskap av bolagsmän. Artikel 18. WvK utgör således ett undantag från det villkor som anges i artikel 6:6.1 BW, enligt vilket, om en prestation ska betalas av två eller flera gäldenärer, var och en av dessa ska betala en lika stor del. Artikel 18 WvK skapar således ett solidariskt ansvar mellan bolagsmännen och inte ett solidariskt ansvar mellan varje bolagsman och handelsbolaget (samtliga bolagsmän).

[3] Faillissementswet (konkurslagen).

ARBETSDOKUMENT

3.4.4

En fordringsägare som har en fordran på samtliga bolagsmän kan göra gällande sin fordran mot såväl samtliga bolagsmännen (”mot handelsbolaget”) som mot varje enskild bolagsman. En borgenär har således två parallella fordringsrätter mot varje bolagsman: en mot samtliga bolagsmän (”mot handelsbolaget”), som kan återkrävas från handelsbolagets särskilda tillgångar, och en mot bolagsmannen personligen, som kan återkrävas från denna bolagsmans privata tillgångar. De grunder för försvar som tillkommer en bolagsman personligen kan inte göras gällande mot förstnämnda fordran, men däremot mot sistnämnda fordran. En dom som meddelats i handelsbolagets namn, och genom vilken en talan har bifallits endast mot handelsbolaget, kan inte vinna laga kraft mot en bolagsman personligen och kan inte verkställas avseende dennes privata tillgångar. En fordringsägare som har fordringar på handelsbolaget kan väcka talan mot såväl handelsbolaget (samtliga bolagsmän i deras egenskap av bolagsmän) som en eller flera av bolagsmännen personligen. Det är även möjligt att göra både och, antingen efter vart annat eller samtidigt. ... .”

23 Bolagsmännen ([K] B.V. och [F] Touringcars B.V.) är ekonomiska aktörer som även själva bedriver näringsverksamhet på samma marknad som den ekonomiska aktör (handelsbolaget) som lämnat anbud (Touringcars). Taxi Horn Tours har därför gjort gällande att Touringcars använder medel som de egna företagen ställt till Touringcars förfogande. Kommunerna har bestritt detta.

24 Det är viktigt att den upphandlande myndigheten kan pröva om den ekonomiska aktör som vill utföra ett kontrakt ska uteslutas och om denne uppfyller lämplighetskrav, specifika villkor och urvalskriterier. Om personer samarbetar permanent och under ett gemensamt namn i ett separat, gemensamt företag, uppkommer frågan huruvida denna prövning får begränsas till enbart det gemensamma företaget, eller om prövningen även ska avse var och en av de personer som deltar i samarbetet.

25 Den centrala frågan är huruvida det räcker för en ekonomisk aktör, i vilken (fysiska och/eller juridiska) personer samarbetar, att lämna in ett enda enhetligt upphandlingsdokument. Denna fråga kräver en tolkning av artiklarna 2, 19, 59 och 63 i direktiv 2014/24/EU och av genomförandeförordning (EU) 2016/7.

ARBETSDOKUMENT