

Mål T-318/03

Atomic Austria GmbH

mot

**Byrån för harmonisering inom den inre marknaden
(varumärken, mönster och modeller) (harmoniseringsbyrån)**

”Gemenskapsvarumärke — Ordmärket ATOMIC BLITZ — Invändning från innehavaren av de nationella ordmärkena ATOMIC — Bevisning för att registreringen av det äldre varumärket förnyats — Omfattningen av harmoniseringsbyråns granskning — Avslag på invändning — Artikel 8.1 b i förordning (EG) nr 40/94”

Förstainstansrättens dom (andra avdelningen) av den 20 april 2005 II - 1322

Sammanfattning av domen

1. *Gemenskapsvarumärke — Förfarandebestämmelser — Bedömning av faktiska omständigheter ex officio — Invändningsförfarande — Bedömningen begränsad till åberopade grunder — Harmoniseringsbyråns bedömning av åberopade faktiska omständigheter och bevisvärdet av förebringad bevisning — Räckvidd — Iakttagande av rätten till försvar (Rådets förordning nr 40/94, artikel 74.1)*

2. *Gemenskapsvarumärke — Förfarandebestämmelser — Bedömning av faktiska omständigheter ex officio — Invändningsförfarande — Bedömningen begränsad till åberopade grunder — Formföreskrifter för bevisning för att invändaren har en äldre rättighet — Föreligger inte*
(Rådets förordning nr 40/94, artikel 74.1)
3. *Gemenskapsvarumärke — Förfarandebestämmelser — Bedömning av faktiska omständigheter ex officio — Invändningsförfarande — Den kontradiktoriska principen — Av betydelse — Gränser*
(Rådets förordning nr 40/94, artikel 74.1)

1. I ärenden om relativa registreringshinder åligger det enligt bland annat artikel 74.1 i slutet av förordning nr 40/94 om gemenskapsvarumärken visserligen den part som invänder mot registrering av ett gemenskapsvarumärke med stöd av ett äldre nationellt varumärke att visa att detta existerar och, i förekommande fall, visa skyddets omfattning. Det åligger däremot Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller) att undersöka huruvida villkoren för att tillämpa ett åberopat registreringshinder föreligger. Harmoniseringsbyrån är i detta samband skyldig att bedöma om de åberopade faktiska omständigheterna föreligger och bedöma bevisvärdet av den bevisning som parterna förebringat.

Det kan vara nödvändigt för harmoniseringsbyrån att beakta bland annat den nationella rätten i den medlemsstat där det äldre varumärket är skyddat som invändningen grundas på. Harmoniseringsbyrån skall i detta fall och på det sätt som förefaller lämpligt på eget initiativ inhämta upplysningar om den nationella rätten i den berörda medlemsstaten om

sådana upplysningar är nödvändiga för bedömningen av om villkoren för att tillämpa ett registreringshinder är uppfyllda och särskilt om de åberopade faktiska omständigheterna och bevisvärdet av den förebringade bevisningen föreligger. Begränsningen av de omständigheter som kan ligga till grund för harmoniseringsbyråns bedömning utesluter nämligen inte att harmoniseringsbyrån utöver de sakförhållanden som parterna i invändningsförfarandet uttryckligen har åberopat också kan beakta notoriska fakta, det vill säga fakta som det förutsätts att alla känner till eller som det går att få kännedom om med hjälp av allmänt tillgängliga källor. Harmoniseringsbyrån kan, om den anser att så behövs, uppmana parterna att inkomma med upplysningar om vissa särskilda punkter i den ifrågavarande nationella rätten. Den berörda parten är emellertid inte skyldig att på eget initiativ anföra allmänna upplysningar om gällande immaterialrättsliga bestämmelser i den berörda medlemsstaten.

De faktiska omständigheter och den bevisning som förebringats vid harmoni-

seringsbyrån skall prövas med iakttagande av rätten till försvar för parterna i invändningsförfarandet och med iakttagande av principen om ett rättvist förfarande. Om den som ansöker om ett gemenskapsvarumärke tvivlar på bevisvärdet i den bevisning som invändaren har förebringt för att visa att den åberopade äldre rättigheten föreligger eller på omfattningen av denna rättighet, kan han ange detta under förfarandet vid harmoniseringsbyrån, som är skyldig att noggrant undersöka de ifrågavarande anmärkningarna. Harmoniseringsbyrån kan emellertid inte underlåta att göra en fullständig bedömning av de omständigheter och den bevisning som förebringats genom att hävda att det ankommer på invändaren att på eget initiativ ge harmoniseringsbyrån styrkta, detaljerade upplysningar om rätten i den medlemsstat där det äldre varumärke är skyddat, vilka invändningen är grundad på.

(se punkterna 33–38)

2. Varken förordning nr 40/94 om gemenskapsvarumärken eller förordning nr 2868/95 om genomförande av förordning nr 40/94 innehåller formföreskrifter med avseende på den bevisning som invändaren skall förebringa i ett invändningsförfarande för att styrka att han har en äldre rättighet. Härav följer att invändaren är fri att välja den bevisning som han anser lämplig att förebringa vid Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller) till stöd för sin

invändning och vidare att harmoniseringsbyrån är skyldig att undersöka den förebringade bevisningen för att fastställa om denna verkligen utgör bevis för att det äldre varumärket registrerats och att den inte omedelbart kan finna att ett visst slags bevisning inte är godtagbar på grund av sin form. Denna slutsats stöds av de skillnader som finns med avseende på administrativ praxis i medlemsstaterna. Om harmoniseringsbyrån tilläts att ställa upp formkrav med avseende på vilken bevisning som skall förebringas skulle det nämligen vara omöjligt för parterna att förebringa bevisning i vissa fall.

(se punkterna 39–41)

3. I samband med ett invändningsförfarande mot registrering av ett gemenskapsvarumärke fordras visserligen i enlighet med den kontradiktoriska principen att invändaren får kännedom om den bevisning som sökanden förebringt på förfarandespråket. Denna princip kan emellertid inte tolkas så, att invändaren enbart genom denna bevisning skall kunna övertyga sig om att de äldre varumärkena fortfarande består, utan att ha tillgång till hjälp från ett biträde eller till allmänt tillgängliga informationskällor som inte utgör en del av den förebringade bevisningen.

(se punkt 51)