

Věc T-316/03

Münchener Rückversicherungs-Gesellschaft AG

v.

**Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu
(ochranné známky a vzory) (OHIM)**

„Ochranná známka Společenství – Slovní označení MunichFinancialServices –
Absolutní důvod pro zamítnutí – Popisná povaha – Článek 7 odst. 1 písm. c)
nařízení (ES) č. 40/94“

Rozsudek Soudu (pátého senátu) ze dne 7. června 2005 II - 1953

Shrnutí rozsudku

*Ochranná známka Společenství – Definice a nabytí ochranné známky Společenství –
Absolutní důvody pro zamítnutí – Ochranné známky tvořené výlučně označeními nebo údaji,
které mohou sloužit k označení vlastností výrobku – Slovní ochranná známka MunichFi-
nancialServices*

[Nařízení Rady č. 40/94, čl. 7 odst. 1 písm. c)]

II - 1951

Slovní označení MunichFinancialServices, jehož zápis je požadován pro „finanční služby“ spadající do třídy 36 ve smyslu Niceské dohody, je z pohledu průměrného anglicky mluvícího spotřebitele Společenství, jakož i průměrného spotřebitele ostatních lingvistických oblastí Společenství, a zejména německého spotřebitele, který má alespoň základní znalost angličtiny, popisem služeb uvedených v přihlášce ochranné známky Společenství ve smyslu čl. 7 odst. 1 písm. c) nařízení č. 40/94, jelikož relevantní veřejnost nebude mít žádné potíže vnímat základní

prvek ochranné známky „FinancialServices“ jako dokonalý anglický popis dotčených finančních služeb a jelikož žádná skutečnost neumožňuje tvrdit, že přidání slova „Munich“ poskytuje přihlašované ochranné známce zvláštní doplňkový prvek, díky němuž ztrácí svoji povahu čistě popisnou pro finanční služby nabízené z Mnichova.

(viz body 27, 29, 38, 43)