

Sag C-227/22**Tilføjelse til anmodning om præjudiciel afgørelse****Dato for indlevering:**

27. maj 2022

Forelæggende ret:

Administrativen sad – Gabrovo (Bulgarien)

Afgørelse af:

22. marts 2022

Sagsøger:

IL

Sagsøgt:

Regionalna direktsia »Avtomobilna administrastratsia« Pleven (det regionale direktorat for trafikforvaltningen i Pleven)

KENDELSE

[...]

Gabrovo, den 27. maj 2022

[...] [udelades]

Administrativen sad Gabrovo (forvaltningsdomstolen i Gabrovo) [...] [udelades]

[...] [udelades] har ved sin afgørelse taget hensyn til følgende

Den foreliggende kendelse vedrører den anmodning om præjudiciel afgørelse, som Administrativen sad Gabrovo (forvaltningsdomstolen i Gabrovo) har indgivet til Den Europæiske Unions Domstol.

Ved kendelse nr. 270/22.3.2022 har denne ret, efter at have fastslået, at bestemmelserne i direktiv 2006/126 er uklare og i en vis forstand selvmodsigende, ved en præjudiciel forelæggelse anmodet Den Europæiske Unions Domstol om en formel fortolkning heraf. I denne kendelse angives hovedsagens parter, [de

relevante] EU-retlige forskrifter og Republikken Bulgariens retsfor skrifter, hovedsagens genstand og nødvendigheden af en præjudiciel forelæggelse, som derfor ikke behøver at blive gentaget i den foreliggende kendelse.

Anmodningen om præjudiciel afgørelse til Domstolen er genstanden for den præjudicielle procedure i sag C-227/22.

Efter at denne anmodning er blevet indgivet, er denne afdeling ved Administrativen sad Gabrovo (forvaltningsdomstolen i Gabrovo) af følgende opfattelse:

Det oprindelige spørgsmål, som Administrativen sad Gabrovo (forvaltningsdomstolen i Gabrovo) skulle tage stilling til, er, om den i [de bulgarske] nationale retsfor skrifter fastsatte sanktionering af en fører, hvis kørekort er gyldigt for klasserne C, CE, C1, C1E, D, DE, D1, D1E og Tkt (traktorer), men som ikke kan fremlægge dokumentation for sin psykologiske egnethed, fordi dokumentationens gyldighedsperiode er udløbet, er i strid med den synkroniserede administrative gyldighedsperiode for kørekort og lægeundersøgelser [med henblik på at fastslå] fysisk og psykisk egnethed i henhold til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2006/126/EF af 20. december 2006 om kørekort (direktiv 2006/126/EF), og om den sanktionerende myndigheds anvendelse af de nationale retsfor skrifter har medført en tilsidesættelse af EU-retten.

Retten fastslår, at følgende yderligere spørgsmål skal forelægges Domstolen til præjudiciel afgørelse med henblik på at [kunne] træffe afgørelse i hovedsagen:

- Tillader artikel 7, stk. 1, i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2006/126/EF af 20. december 2006 om kørekort samt ottende og niende betragtning til dette direktiv en national bestemmelse som den i den foreliggende sag omhandlede, der – ud over mindstekravene til køreprøven (bilag II til direktiv 2006/126/EF) og mindstekravene med hensyn til fysisk og psykisk egnethed (bilag III til direktiv 2006/126/EF) – fastsætter yderligere betingelser med henblik på at fastslå den psykiske egnethed af førere, der transporterer passagerer og/eller varer?
- Såfremt det første spørgsmål besvares bekræftende, er disse betingelser da underlagt den i direktivet – og navnlig i niende betragtning, fjerde punktum, og artikel 7, stk. 3, i direktiv 2006/126/EF – fastsatte bestemmelse om synkronisering af den administrative gyldighedsperiode for kørekort og lægeundersøgelser i forbindelse med anvendelsen af mindstekravene med hensyn til fysisk og psykisk egnethed?

Det er i procesretlig henseende lovligt at tilføje yderligere spørgsmål til en allerede indgivet anmodning om præjudiciel afgørelse.

Med denne begrundelse og i medfør af artikel 628 ff. i Grazhdanski protsesualen kodeks (den civile retsplejelov) sammenholdt med artikel 144 i

Administrativoprotsesualen kodeks (forvaltningsprocesloven) og sammenholdt med artikel 267 i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde

afsiger retten følgende **KENDELSE**:

Den Europæiske Unions Domstol forelægges i sag C-227/22 følgende supplerende spørgsmål:

- »Tillader artikel 7, stk. 1, i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2006/126/EF af 20. december 2006 om kørekort samt ottende og niende betragtning til dette direktiv en national bestemmelse som den i den foreliggende sag omhandlede, der – ud over mindstekravene til køreprøven (bilag II til direktiv 2006/126/EF) og mindstekravene med hensyn til fysisk og psykisk egnethed (bilag III til direktiv 2006/126/EF) – fastsætter yderligere betingelser med henblik på at fastslå den psykiske egnethed af førere, der transporterer passagerer og/eller varer?«
- »Såfremt det første spørgsmål besvares bekræftende, er disse betingelser da underlagt den i direktivet – og navnlig i niende betragtning, fjerde punktum, og artikel 7, stk. 3, i direktiv 2006/126/EF – fastsatte bestemmelse om synkronisering af den administrative gyldighedsperiode for kørekort og lægeundersøgelser i forbindelse med anvendelsen af mindstekravene med hensyn til fysisk og psykisk egnethed?«

[...] [udelades] [processuelle bemærkninger]

[...] [udelades]