

Υπόθεση C-227/22

Συμπλήρωμα της αιτήσεως προδικαστικής αποφάσεως

Ημερομηνία καταθέσεως:

27 Μαΐου 2022

Αιτούν δικαστήριο:

Administrativen sad – Gabrowo (Βουλγαρία)

Ημερομηνία της αποφάσεως του αιτούντος δικαστηρίου:

22 Μαρτίου 2022

Προσφεύγων:

IL

Καθής:

Regionalna direktsia „Avtomobilna administratsia“ Plewen

ΔΙΑΤΑΞΗ

[παραλειπόμενα]

Gabrowo, 27 Μαΐου 2022

[παραλειπόμενα]

Το Administrativen sad Gabrovo [διοικητικό πρωτοδικείο του Gabrowo, Βουλγαρία] [παραλειπόμενα]

[παραλειπόμενα] συνεκτίμησε, για την έκδοση απόφασής, τα εξής:

Η παρούσα διάταξη αφορά την αίτηση προδικαστικής αποφάσεως που έχει υποβληθεί από το Administrativen sad Gabrowo [διοικητικό πρωτοδικείο του Gabrowo] στο Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Με τη διάταξη 270/22.03.2022, το εν λόγω δικαστήριο, αφού κατέληξε στο συμπέρασμα ότι οι διατάξεις της οδηγίας 2006/126 πάσχουν αοριστία και ότι, υπό ορισμένη έννοια, είναι εγγενώς αντιφατικές, υπέβαλε αίτηση προδικαστικής αποφάσεως στο Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης ζητώντας την επίσημη ερμηνεία τους. Στην εν λόγω διάταξη, μνημονεύονται οι διάδικοι της κύριας

δίκης, οι σχετικές διατάξεις του δικαίου της Ένωσης και οι διατάξεις του δικαίου της Δημοκρατίας της Βουλγαρίας, το αντικείμενο της διαφοράς της κύριας δίκης και η ανάγκη υποβολής αιτήσεως προδικαστικής αποφάσεως, οπότε δεν είναι αναγκαίο να επαναληφθούν στην παρούσα διάταξη.

Η υποβληθείσα στο Δικαστήριο αίτηση προδικαστικής αποφάσεως αποτελεί αντικείμενο της διαδικασίας προδικαστικής αποφάσεως στην υπόθεση C-227/22.

Σε συνέχεια της υποβολής της εν λόγω αιτήσεως, το δικάζον τμήμα του Administrativen sad Gabrowo [διοικητικού πρωτοδικείου του Gabrowo] κρίνει ως εξής:

Το αρχικό ζήτημα που τέθηκε ενώπιον του Administrativen sad Gabrowo [διοικητικού πρωτοδικείου του Gabrowo] είναι αν η προβλεπόμενη στη [βουλγαρική] εθνική νομοθεσία επιβολή κυρώσεων σε οδηγό ο οποίος είναι κάτοχος άδειας οδήγησης για τις κατηγορίες C, CE, CI, C1E, D, DE, D1, D1E και Tkt (ελκυστήρες), και ο οποίος όμως δεν μπορεί να προσκομίσει πιστοποιητικό ψυχολογικής καταλληλότητας στις ελεγκτικές αρχές, επειδή έχει λήξει η ισχύς του, αντιβαίνει στη συγχρονισμένη διάρκεια διοικητικής ισχύος των αδειών οδήγησης και των ιατρικών εξετάσεων [για τη διαπίστωση] της σωματικής και διανοητικής ικανότητας, κατά την οδηγία 2006/126/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 20ής Δεκεμβρίου 2006, για την άδεια οδήγησης (στο εξής: οδηγία 2006/126/ΕΚ), και/ή αν η εφαρμογή των εθνικών διατάξεων από την επιβάλλουσα τις κυρώσεις αρχή είχε ως αποτέλεσμα την παραβίαση του δικαίου της Ένωσης.

Το αιτούν δικαστήριο διαπιστώνει ότι, προκειμένου να μπορέσει να αποφανθεί επί της διαφοράς της κύριας δίκης, πρέπει να υποβληθούν στο Δικαστήριο τα ακόλουθα περαιτέρω προδικαστικά ερωτήματα:

- Συνάδει με το άρθρο 7, παράγραφος 1, της οδηγίας 2006/126/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 20ής Δεκεμβρίου 2006, για την άδεια οδήγησης, καθώς και με τις αιτιολογικές σκέψεις 8 και 9 της εν λόγω οδηγίας, εθνική ρύθμιση, όπως η επίμαχη στην υπό κρίση υπόθεση, η οποία προβλέπει, εκτός από τις ελάχιστες απαιτήσεις για τις εξετάσεις οδήγησης (παράρτημα II της οδηγίας 2006/126) και τις ελάχιστες προδιαγραφές για τη σωματική και διανοητική ικανότητα (παράρτημα III της οδηγίας 2006/126/ΕΚ), πρόσθετες προϋποθέσεις για τη διαπίστωση της ψυχολογικής καταλληλότητας των οδηγών που μεταφέρουν επιβάτες και/ή εμπορεύματα;
- Σε περίπτωση καταφατικής απαντήσεως στο πρώτο προδικαστικό ερώτημα: Υπόκεινται οι απαιτήσεις αυτές στην προβλεπόμενη στην οδηγία –και ιδίως στην αιτιολογική σκέψη 9, τέταρτη περίοδος, καθώς και στο άρθρο 7, παράγραφος 3, της οδηγίας 2006/126– ρύθμιση σχετικά με τον συγχρονισμό της διάρκειας διοικητικής ισχύος των αδειών οδήγησης και των ιατρικών

εξετάσεων στο πλαίσιο της εφαρμογής των ελάχιστων προδιαγραφών για τη σωματική και τη διανοητική ικανότητα;

Η προσθήκη συμπληρωματικών προδικαστικών ερωτημάτων σε ήδη υποβληθείσα αίτηση προδικαστικής αποφάσεως είναι παραδεκτή από δικονομικής απόψεως.

Με την ανωτέρω αιτιολογία και σύμφωνα με τα άρθρα 628 επ. του *Grazhdanski protsesualen kodeks* [κώδικα πολιτικής δικονομίας], σε συνδυασμό με το άρθρο 144 του *Administrativoprotsesualen kodeks* [κώδικα διοικητικής δικονομίας], καθώς και με το άρθρο 267 της Συνθήκης για τη λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης,

το αιτούν δικαστήριο εξέδωσε την ακόλουθη **ΔΙΑΤΑΞΗ**:

Στην υπόθεση C-227/22, υποβάλλονται στο Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης συμπληρωματικά προδικαστικά ερωτήματα, τα οποία έχουν ως εξής:

- «Συνάδει με το άρθρο 7, παράγραφος 1, της οδηγίας 2006/126/EK του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 20ής Δεκεμβρίου 2006, για την άδεια οδήγησης, καθώς και με τις αιτιολογικές σκέψεις 8 και 9 της εν λόγω οδηγίας, εθνική ρύθμιση, όπως η επίμαχη στην υπό κρίση υπόθεση, η οποία προβλέπει, εκτός από τις ελάχιστες απαιτήσεις για τις εξετάσεις οδήγησης (παράρτημα II της οδηγίας 2006/126) και τις ελάχιστες προδιαγραφές για τη σωματική και διανοητική ικανότητα (παράρτημα III της οδηγίας 2006/126/EK), πρόσθετες προϋποθέσεις για τη διαπίστωση της ψυχολογικής καταλληλότητας των οδηγών που μεταφέρουν επιβάτες και/ή εμπορεύματα;
- Σε περίπτωση καταφατικής απαντήσεως στο πρώτο προδικαστικό ερώτημα: Υπόκεινται οι απαιτήσεις αυτές στην προβλεπόμενη στην οδηγία –και ιδίως στην αιτιολογική σκέψη 9, τέταρτη περίοδος, καθώς και στο άρθρο 7, παράγραφος 3, της οδηγίας 2006/126– ρύθμιση σχετικά με τον συγχρονισμό της διάρκειας διοικητικής ισχύος των αδειών οδήγησης και των ιατρικών εξετάσεων στο πλαίσιο της εφαρμογής των ελάχιστων προδιαγραφών για τη σωματική και τη διανοητική ικανότητα;»

[παραλειπόμενα] [διαδικασία]

[παραλειπόμενα]