

C-227/22. sz. ügy**Előzetes döntéshozatal iránti kérelem kiegészítése****A benyújtás napja:**

2022. május 27.

A kérdést előterjesztő bíróság:

Administrativen sad – Gabrovo (Bulgária)

Az előzetes döntéshozatalra utaló határozat kelte:

2022. március 22.

Felperes:

IL

Alperes:

Regionalna direktsia „Avtomobilna administratsia” Pleven (Pleven város gépjármű-igazgatási regionális igazgatósága, Bulgária)

VÉGZÉS

[omissis]

Gabrovo, 2022. május 27.

[omissis]

Az **Administrativen sad Gabrovo** (gabrovói közigazgatási bíróság, Bulgária)
[omissis]

[omissis] a következőket vette figyelembe a határozathozatal során[:]

A jelen végzés meghozatalára az Administrativen sad Gabrovo (gabrovói közigazgatási bíróság) által az Európai Unió Bíróságához benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelemmel összefüggésben került sor.

A jelen bíróság, miután arra a következtetésre jutott, hogy a 2006/126 irányelv rendelkezései nem egyértelműek, és bizonyos értelemben ellentmondásosak, 270/22.03.2022. sz. végzésével előzetes döntéshozatal iránti kérelem útján az említett irányelv hivatalos értelmezését kérte az Európai Unió Bíróságától. Az

említett végzés ismerteti az alapeljárás feleit, [a vonatkozó] uniós rendelkezéseket és a Bolgár Köztársaság rendelkezéseit, az alapjogvita tárgyát és az előzetes döntéshozatalra utalás szükségességének indokait, mire tekintettel ezeket nem szükséges megismételni a jelen végzésben.

A Bírósághoz benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem a C-227/22. sz. ügyben folyamatban lévő előzetes döntéshozatali eljárás tárgyát képezi.

Az említett kérelem benyújtását követően az Administrativen sad Gabrovo (gabrovói közigazgatási bíróság) jelen tanácsa a következő álláspontra jutott:

Az Administrativen sad Gabrovo (gabrovói közigazgatási bíróság) előtt eredetileg az a kérdés merült fel, hogy összeegyeztethető-e a vezetői engedélyeknek és a fizikai és szellemi alkalmasság [megállapítására irányuló] orvosi [vizsgálatoknak] a vezetői engedélyekről szóló, 2006. december 20-i 2006/126/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv (2006/126/EK irányelv) szerinti összehangolt igazgatási érvényességi idejével az olyan járművezető [bolgár] nemzeti jogszabályokban előírt szankcionálása, akinek vezetői engedélye C, CE, C[1], C1E, D, DE, D1, D1E és Tkt (traktorok) kategóriára érvényes, nem tud azonban bemutatni az ellenőrző hatóságoknak a pszichológiai alkalmasságára vonatkozó igazolást, mert annak érvényességi ideje lejárt, illetve hogy az uniós jog megsértését eredményezte-e a nemzeti rendelkezések szankcionáló hatóság általi alkalmazása.

Az eljáró bíróság megállapítja, hogy előzetes döntéshozatal céljából a következő további kérdéseket kell a Bíróság elé terjeszteni annak érdekében, hogy el [tudja dönteni] az alapjogvitát:

- Lehetővé tesz-e a vezetői engedélyekről szóló, 2006. december 20-i 2006/126/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv 7. cikkének (1) bekezdése, valamint (8) és (9) preambulumbekzdése a jelen eljárásban szóban forgóhoz hasonló olyan nemzeti szabályozást, amely – a járművezetői vizsgák minimumkövetelményein (a 2006/126/[EK] irányelv II. melléklete) és a fizikai és szellemi alkalmasság minimumkövetelményein (a 2006/126/EK irányelv III. melléklete) felül – a személy- és/vagy áruszállítást végző járművezetők pszichológiai alkalmasságának megállapítására irányuló további feltételeket ír elő?
- Az első kérdésre adandó igenlő válasz esetén: A 2006/126/[EK] irányelvben – és különösen ezen irányelv (9) preambulumbekzdésének negyedik mondatában és 7. cikkének (3) bekezdésében – foglalt, a vezetői engedélyek és a fizikai és szellemi alkalmasság minimumkövetelményeinek alkalmazásával kapcsolatos orvosi vizsgálatok igazgatási érvényességi idejének összehangolására vonatkozó szabályozás hatálya alá tartoznak-e ezek a követelmények?

Eljárásjogi szempontból lehetőség van egy már benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem további kérdésekkel való kiegészítésére.

A fenti indokok és a Graždanski protsesualen kodeksnek (polgári perrendtartás) az Administrativoprotsesualen kodeks (a közigazgatási eljárásról szóló törvénykönyv) 144. cikkével és az Európai Unió működéséről szóló szerződés 267. cikkével összefüggésben értelmezett 628. és azt követő cikkei alapján az eljáró bíróság

A KÖVETKEZŐKÉPPEN HATÁROZ:

Az eljáró bíróság a C-227/22. sz. ügyben a következő kiegészítő kérdéseket terjeszti az Európai Unió Bírósága elé:

- „Lehetővé tesz-e a vezetői engedélyekről szóló, 2006. december 20-i 2006/126/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv 7. cikkének (1) bekezdése, valamint (8) és (9) preambulumbekzdése a jelen eljárásban szóban forgóhoz hasonló olyan nemzeti szabályozást, amely – a járművezetői vizsgák minimumkövetelményein (a 2006/126/[EK] irányelv II. melléklete) és a fizikai és szellemi alkalmasság minimumkövetelményein (a 2006/126/EK irányelv III. melléklete) felül – a személy- és/vagy áruszállítást végző járművezetők pszichológiai alkalmasságának megállapítására irányuló további feltételeket ír elő?
- Az első kérdésre adandó igenlő válasz esetén: A 2006/126/[EK] irányelvben – és különösen ezen irányelv (9) preambulumbekzdésének negyedik mondatában és 7. cikkének (3) bekezdésében – foglalt, a vezetői engedélyek és a fizikai és szellemi alkalmasság minimumkövetelményeinek alkalmazásával kapcsolatos orvosi vizsgálatok igazgatási érvényességi idejének összehangolására vonatkozó szabályozás hatálya alá tartoznak-e ezek a követelmények?”

[omissis] [eljárás]

[omissis]