

Vec C-227/22

Doplnenie návrhu na začatie prejudiciálneho konania

Dátum podania:

27. mája 2022

Vnútroštátny súd:

Administrativen sad – Gabrovo

Dátum rozhodnutia vnútroštátneho súdu:

22. marec 2022

Žalobca:

IL

Žalovaná:

Regionalna direkcija „Avtomobilna administracija“ Pleven

UZNESENIE

[omissis]

Gabrovo, 27. mája 2022

[omissis]

Administrativen săd Gabrovo (Správny súd Gabrovo, Bulharsko) [omissis]

[omissis] pri svojom rozhodovaní zohľadnil nasledujúce skutočnosti:

Toto uznesenie súd vydal v nadväznosti na návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Administrativen săd Gabrovo (Správny súd Gabrovo, Bulharsko) na Súdny dvor Európskej únie.

Uznesením č. 270/22.03.2022 tento súd po tom, ako dospel k záveru, že ustanovenia smernice 2006/126 [smernica Európskeho parlamentu a Rady 2006/126/ES z 20. decembra 2006 o vodičských preukazoch (Ú. v. EÚ L 403, 2006, s. 18)], sú nejasné a v istom zmysle vnútorne rozporné, prostredníctvom návrhu na začatie prejudiciálneho konania požiadal Súdny dvor Európskej únie o ich formálny výklad. V uvedenom uznesení sú uvedení účastníci konania vo veci samej, [príslušné] predpisy práva Únie a práva Bulharskej republiky, predmet sporu vo veci samej a potrebnosť podania návrhu na začatie prejudiciálneho konania, a preto tieto údaje nie je potrebné opakovať v tomto uznesení.

Návrh na začatie prejudiciálneho konania podaný na Súdny dvor je predmetom prejudiciálneho konania vo veci C-227/22.

Po tom, ako bol predložený tento návrh, zastáva tento senát Administrativen săd Gabrovo (Správny súd Gabrovo) toto stanovisko:

Pôvodná otázka, ktorá vznikla v konaní na Administrativen săd Gabrovo (Správny súd Gabrovo) znie, či je sankcia stanovená vo vnútroštátnych právnych predpisoch [Bulharska] pre vodiča vozidla, ktorého vodičský preukaz je platný pre skupiny C, CE, CI, C1E, D, DE, D1, D1E a Tkt (ťahače), ale ktorý nemôže predložiť kontrolným orgánom osvedčenie o svojej psychologickej spôsobilosti, pretože uplynula doba jeho platnosti, v rozpore so synchronizovanou administratívnou dobou platnosti vodičských preukazov a lekárskeho vyšetrení [na zistenie] telesnej a duševnej spôsobilosti podľa smernice Európskeho parlamentu a Rady 2006/126/ES z 20. decembra 2006 o vodičských preukazoch (smernica 2006/126/ES), resp. či uplatňovanie vnútroštátnych právnych predpisov sankcionujúcim správnym orgánom viedlo k porušeniu práva Európskej únie.

Súd konštatuje, že na to, aby [mohol] rozhodnúť spor vo veci samej, je potrebné Súdnemu dvoru predložiť nasledujúce ďalšie prejudiciálne otázky:

- Dovoľujú článok 7 ods. 1 smernice Európskeho parlamentu a Rady 2006/126/ES z 20. decembra 2006 o vodičských preukazoch, ako aj odôvodnenia 8 a 9 tejto smernice vnútroštátnu právnu úpravu ako je tá, o ktorú ide v tomto konaní, ktorá – nad rámec minimálnych požiadaviek na skúšku na vodičský preukaz (príloha II smernice 2006/126) a minimálnych noriem pre telesnú a duševnú spôsobilosť (príloha III smernice 2006/126) – stanovuje dodatočné predpoklady, cieľom ktorých je zistenie psychologickú spôsobilosti vodičov prepravujúcich pasažierov a/alebo tovar?
- V prípade kladnej odpovede na prvú otázku: Podliehajú tieto požiadavky právnej úprave synchronizácie administratívnej doby platnosti vodičských preukazov a lekárskeho vyšetrení v súvislosti s uplatňovaním minimálnych požiadaviek na telesnú a duševnú spôsobilosť stanovenej smernicou – a najmä štvrtou vetou odôvodnenia 9, ako aj článkom 7 ods. 3 smernice 2006/126?

Je procesne prípustné pripojiť dodatočné prejudiciálne otázky ku už podanému návrhu na začatie prejudiciálneho konania.

S týmto odôvodnením a podľa článku 628 a nasl. Graždanski procesualen kodex (Občiansky súdny poriadok) v spojení s článkom 144 Administrativnoprocesualen kodex (Správny súdny poriadok), ako aj v spojení s článkom 267 Zmluvy o fungovaní Európskej únie

súd **ROZHODOL**:

V právnej veci C-227/22 súd predkladá Súdnemu dvoru Európskej únie doplňujúce prejudiciálne otázky nasledujúceho znenia:

- „Dovoľujú článok 7 ods. 1 smernice Európskeho parlamentu a Rady 2006/126/ES z 20. decembra 2006 o vodičských preukazoch, ako aj odôvodnenia 8 a 9 tejto smernice vnútroštátnu právnu úpravu ako je tá, o ktorú ide v tomto konaní, ktorá – nad rámec minimálnych požiadaviek na skúšku na vodičský preukaz (príloha II smernice 2006/126) a minimálnych noriem pre telesnú a duševnú spôsobilosť (príloha III smernice 2006/126) – stanovuje dodatočné predpoklady, cieľom ktorých je zistenie psychologickú spôsobilosti vodičov prepravujúcich pasažierov a/alebo tovar?
- V prípade kladnej odpovede na prvú otázku: Podliehajú tieto požiadavky právnej úprave synchronizácie administratívnej doby platnosti vodičských preukazov a lekárskeho vyšetrení v súvislosti s uplatňovaním minimálnych požiadaviek na telesnú a duševnú spôsobilosť stanovenej smernicou – a najmä štvrtou vetou odôvodnenia 9, ako aj článkom 7 ods. 3 smernice 2006/126?“

[omissis] [konanie]

[omissis]