

Mål C-227/22**Tillägg till begäran om förhandsavgörande****Datum för ingivande:**

27 maj 2022

Domstol som begär förhandsavgörande:

Administrativen sad – Gabrovo (Bulgarien)

Datum för beslutet att begära förhandsavgörande:

22 mars 2022

Klagande:

IL

Motpart:Regionalna direksia "Avtomobilna administrastratsia" Pleven
(regionaldirektoratet "motorfordonsförvaltning" i staden Pleven)

BESLUT

...

Gabrovo, den 27 maj 2022

[utelämnas]

Administrativen sad Gabrovo [utelämnas]

[utelämnas] har för sitt avgörande beaktat följande:

Förevarande beslut meddelas beträffande den begäran om förhandsavgörande som Administrativen sad Gabrovo har hänskjutit till Europeiska unionens domstol.

Genom beslut nr 270/22.03.2022 har nämnda nationella domstol, efter att ha konstaterat att bestämmelserna i direktiv 2006/126 är otydliga och i viss bemärkelse även motstridiga, begärt en formell tolkning av EU-domstolen genom en begäran om förhandsavgörande. I detta beslut anges parterna i målet vid den nationella domstolen, de [tillämpliga] unionsbestämmelserna och de bulgariska

bestämmelserna, saken i det nationella målet och behovet av en begäran om förhandsavgörande, varför dessa inte måste upprepas i förevarande beslut.

Begäran om förhandsavgörande till domstolen är föremål för ett förfarande för förhandsavgörande i mål C-227/22.

Efter det att denna begäran om förhandsavgörande ingetts har den aktuella avdelningen vid Administrativen sad Gabrovo konstaterat följande:

Den ursprungliga fråga som Administrativen sad Gabrovo har hänskjutit är huruvida den sanktion som föreskrivs i den [bulgariska] nationella lagstiftningen för en förare som innehar ett giltigt körkort för kategorierna C, CE, CI, C1E, D, DE, D1, D1E och Tkt (traktorer), men som inte kan uppvisa något intyg om psykisk lämplighet för tillsynsmyndigheterna, eftersom dess giltighetstid löpt ut, strider mot den synkroniserade administrativa giltighetstiden från körkort och medicinska kontroller [för att fastställa] fysisk och psykisk lämplighet enligt Europaparlamentets och rådets direktiv 2006/126/EG av den 20 december 2006 om körkort (direktiv 2006/126), respektive huruvida den tillämpning av den nationella lagstiftningen som den myndighet som beslutat om sanktionerna har gjort har lett till ett åsidosättande av unionsrätten.

Administrativen sad Gabrovo finner att följande ytterligare frågor måste hänskjutas till EU-domstolen med begäran om förhandsavgörande för att det nationella målet ska kunna avgöras:

- Tillåter artikel 7.1 i Europaparlamentets och rådets direktiv 2006/126/EG av den 20 december 2006 om körkort samt skälen 8 och 9 i detta direktiv en nationell lagstiftning, såsom den i det nationella målet, i vilken – utöver de minimikrav som föreskrivs för förarprovet (bilaga II till direktiv 2006/126) och minimikraven på fysisk och psykisk lämplighet (bilaga III till direktiv 2006/126) – föreskrivs ytterligare villkor, som syftar till att fastställa psykisk lämplighet från förare som transporterar passagerare och/eller varor?
- Om fråga 1 ska besvaras jakande: Omfattas dessa krav av de regler som föreskrivs i direktivet – särskilt i skäl 9 fjärde meningen samt artikel 7.3 i direktiv 2006/126 – om synkronisering av den administrativa giltighetstiden för körkort och medicinska kontroller i samband med tillämpningen av minimikrav på fysisk och psykisk lämplighet?

I processuellt hänseende är det tillåtet att inge ytterligare frågor till en redan ingiven begäran om förhandsavgörande.

Mot denna bakgrund och i enlighet med artikel 628 och följande artiklar i Grazhdanski protsesualen kodeks (civilprocesslagen) jämfört med artikel 144 i Administrativoprotsesualen kodeks (förvaltningsprocesslagen) samt i förening med artikel 267 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt

BESLUTAR domstolen följande:

Följande kompletterande frågor hänskjuts till Europeiska unionens domstol i mål C-227/22:

- ”Tillåter artikel 7.1 i Europaparlamentets och rådets direktiv 2006/126/EG av den 20 december 2006 om körkort samt skälen 8 och 9 i detta direktiv en nationell lagstiftning, såsom den i det nationella målet, i vilken – utöver de minimikrav som föreskrivs för förarprovet (bilaga II till direktiv 2006/126) och minimikraven på fysisk och psykisk lämplighet (bilaga III till direktiv 2006/126) – föreskrivs ytterligare villkor, som syftar till att fastställa psykisk lämplighet från förare som transporterar passagerare och/eller varor?
- Om fråga 1 ska besvaras jakande: Omfattas dessa krav av de regler som föreskrivs i direktivet – särskilt i skäl 9 fjärde meningen samt artikel 7.3 i direktiv 2006/126 – om synkronisering av den administrativa giltighetstiden från körkort och medicinska kontroller i samband med tillämpningen av minimikrav på fysisk och psykisk lämplighet?”

[utelämnas] [processrättsliga frågor]

[utelämnas]

ARBETS-DOKUMENT