

Mål T-12/93

Comité central d'entreprise de la société anonyme Vittel m. fl. mot Europeiska gemenskapernas kommission

”Konkurrens — Förordning nr 4064/89 — Beslut att förklara en koncentration förenlig med den gemensamma marknaden — Talan om ogiltigförklaring — Upptagande till prövning — Fackföreningar och personalkommittéer — Rättsakt som berör dem direkt och personligen — Berättigat intresse som ger erkända arbetstagarrepresentanter rätt att på egen begäran yttra sig under det administrativa förfarandet”

Förstainstansrättens dom (andra avdelningen i utökad sammansättning) av den
27 april 1995 II - 1250

Sammanfattning av domen

1. *Talan om ogiltigförklaring — Fysiska eller juridiska personer — Rättsakter som berör dem direkt och personligen — Beslut om en koncentrations förenlighet med den gemensamma marknaden — Erkända arbetstagarrepresentanter från de berörda företagen — Rätten att föra talan i princip och förutom i undantagsfall begränsad till att gemenskapernas domstolar skall kontrollera att kommissionen har iakttagit deras processuella rättigheter (EG-fördraget, artikel 173 fjärde stycket; rådets förordning nr 4064/89, artikel 18.4; rådets direktiv 77/187)*

2. *Konkurrens — Koncentrationer — Kommissionens prövning — Kommissionens skyldigheter i förhållande till behöriga tredje män — Erkända arbetstagarrepresentanter från de berörda företagen — Information om att en koncentration har anmälts — Föreligger inte (Rådets förordning nr 4064/89, artikel 18.4; rådets direktiv 77/187, artikel 6)*

1. Ett beslut av kommissionen om en koncentrations förenlighet med den gemensamma marknaden, vilket har fattats enligt förordning nr 4064/89, berör personligen på det sätt som avses i artikel 173 fjärde stycket i fördraget de i nationell rätt erkända arbetstagarrepresentanterna från de berörda företagen, enbart på grund av att de i denna förordning — som gör det möjligt för kommissionen att beakta koncentrationens sociala effekter när dessa är av sådan beskaffenhet att de kan undergräva de sociala ändamål som åsyftas i artikel 2 i fördraget — uttryckligen upptas bland de tredje män som kan påvisa ett berättigat intresse för att yttra sig över den planerade koncentrationen inför kommissionen under prövningsförfarandet och detta oavsett om de faktiskt deltar i detta förfarande.

i fråga skall överlåta en del av sin verksamhet till ett utomstående företag. Vid den företagsöverlåtelse som koncentrationen ger upphov till kommer dessa rättigheter att fortsätta att vara tillämpliga i de former som anges i den nationella rätten, såsom föreskrivs i de relevanta gemenskapsrättsliga bestämmelserna. Dels hotar beslutet inte direkt de berörda arbetstagarernas intressen, eftersom löntagarnas intressen endast indirekt kan påverkas av att en del av verksamheten i deras företag överläts. Överlåtelsen i sig kan, såsom framgår av direktiv 77/187 om skydd för arbetstagarers rättigheter vid överlåtelse av företag, inte medföra en förändring av anställningsförhållandet såsom det reglerats i anställningsavtal och kollektivavtal. Om åtgärder som påverkar arbetstagarernas intressen genomförs efter koncentrationen kommer de att härröra från de berörda företagen och kommer beträffande förenligheten med såväl den gemenskapsrättsliga som den nationella sociala lagstiftningen att underställas den nationella domstolens kontroll.

Förutom i undantagsfall är de däremot i princip inte direkt berörda av koncentrationen. Dels innebär inte själva beslutet att efter en prövning i förhållande till gemenskapens konkurrensregler tillåta en koncentration några följder för de berörda företagens arbetstagarrepresentanters egna rättigheter, även om det i beslutet ställs som krav för att koncentrationen skall godkännas att ett av företagen

Eftersom arbetstagarrepresentanterna har tillerkänts processuella rättigheter med stöd av förordning nr 4064/89, och eftersom gemenskapernas domstolar inte kan kontrollera att dessa rättigheter har iakttagits förrän i det skede då domstolarna kontrollerar om kommissionens slutliga

beslut är korrekt, finns det anledning att tillerkänna dessa representanter en begränsad talerätt för att försvara sina processuella rättigheter och att således ge dem rätt att föra talan mot det nämnda beslutet för det bestämda syftet att gemenskapernas domstolar skall pröva om de processuella rättigheter som representanterna enligt artikel 18 i den ovan nämnda förordningen hade rätt att åberopa under det administrativa förfarandet har beaktats eller inte. Inom ramen för denna talerätt kan endast en påtaglig kränkning av deras processuella rättigheter — och inte grunder som avser materiella överträdelser av de regler som anges i förordning nr 4064/89 — leda till att kommissionens beslut ogiltigförklaras.

2. Även om de erkända arbetstagarrepresentanterna från de företag som berörs av en företagskoncentration enligt artikel 18.4 i förordning nr 4064/89 har rätt att på egen begäran yttra sig inför kommissionen, är denna inte skyldig att informera dem om att en koncentration har anmälts till kommissionen av ett av de berörda företagen.

Enligt artikel 6 i direktiv 77/187 om skydd för arbetstagares rättigheter vid överlåtelse av företag är det företagen i fråga som är skyldiga att informera arbetstagarrepresentanterna. Det är de nationella myndigheterna som skall kontrollera att de iakttar denna skyldighet.