

Zaak T-146/89
(gedeeltelijke publikatie)

C. Williams
tegen
Rekenkamer van de Europese Gemeenschappen

„Ambtenaren — Verplichtingen van ambtenaar —
Handelingen in strijd met waardigheid van zijn ambt —
Loyaliteitsplicht — Tuchtregeling — Tuchtmaatregel”

Arrest van het Gerecht (Vierde kamer) van 26 november 1991 II - 1296

Samenvatting van het arrest

1. *Ambtenaren — Tuchtregeling — Tuchtraad — Zelfde samenstelling gedurende gehele procedure*
(*Ambtenarenstatuut, bijlage IX, art. 7*)
2. *Ambtenaren — Tuchtregeling — Procedure voor tuchtraad — Termijnen, gesteld bij artikel 7 van bijlage IX — Geen fatale termijnen*
(*Ambtenarenstatuut, bijlage IX, art. 7*)
3. *Ambtenaren — Rechten en verplichtingen — Loyaliteitsplicht — Begrip — Draagwijdte*
(*Ambtenarenstatuut, art. 21*)

4. *Ambtenaren — Rechten en verplichtingen — Handelingen die afbreuk kunnen doen aan waardigheid van ambt — Geschriften, gericht tot hiërarchieke meerderen (Ambtenarenstatuut, art. 12)*
5. *Ambtenaren — Tuchtregeling — Tuchtmaatregel — Beoordelingsvrijheid van tot aanstelling bevoegd gezag — Rechterlijke toetsing — Draagwijdte — Grenzen (Ambtenarenstatuut, art. 86-89)*
6. *Ambtenaren — Beroep — Middelen — Misbruik van bevoegdheid — Begrip*

1. Het feit, dat de tuchtraad tot aan het uitbrengen van het in artikel 7 van bijlage IX bij het Ambtenarenstatuut bedoelde advies onder het voorzitterschap blijft staan van de voorzitter die is aangewezen voor het jaar waarin de tuchtprocedure is ingeleid, hoewel kort voor dat advies werd uitgebracht een andere voorzitter was aangewezen, is geen procedurefout die de samenstelling van de tuchtraad onregelmatig maakt, maar integendeel een juiste toepassing van het beginsel van goed bestuur. Een dergelijke oplossing garandeert immers de rechten van de ambtenaar die tuchtrechtelijk wordt vervolgd, daar zij het mogelijk maakt dat degenen die de stukken hebben onderzocht, de getuigen hebben gehoord en, in het algemeen, alle initiatieven hebben genomen in het kader van het onderzoek naar de feiten en de verantwoordelijkheid van de betrokken ambtenaar, dezelfde zijn als degenen die het bedoelde advies uitbrengen.

De tuchtraad kan namelijk meer tijd dan de in artikel 7 gestelde termijn nodig hebben om een volledig onderzoek in te stellen dat de betrokkene alle door het Ambtenarenstatuut verlangde waarborgen biedt.
2. De in artikel 7 van bijlage IX bij het Ambtenarenstatuut bedoelde termijnen voor de afwikkeling van de procedure voor de tuchtraad zijn geen fatale termijnen welke overschrijding de nietigheid van de daarna verrichte handelingen tot gevolg heeft, maar regels van goed bestuur.

De op iedere ambtenaar rustende fundamentele plicht tot loyaal gedrag tegenover zijn instelling en zijn meerderen, die in artikel 21 Ambtenarenstatuut een bijzondere uitdrukking vindt, moet niet enkel worden nagekomen bij de uitvoering van de specifieke taken die aan de ambtenaar zijn opgedragen, maar strekt zich ook uit tot alle relaties tussen deze ambtenaar en zijn instelling. Krachtens deze verplichting moet de ambtenaar zich in het algemeen onthouden van gedragingen die de waardigheid van en het respect verschuldigd aan de instelling en haar gezagsinstanties aantasten.
3. De op iedere ambtenaar rustende fundamentele plicht tot loyaal gedrag tegenover zijn instelling en zijn meerderen, die in artikel 21 Ambtenarenstatuut een bijzondere uitdrukking vindt, moet niet enkel worden nagekomen bij de uitvoering van de specifieke taken die aan de ambtenaar zijn opgedragen, maar strekt zich ook uit tot alle relaties tussen deze ambtenaar en zijn instelling. Krachtens deze verplichting moet de ambtenaar zich in het algemeen onthouden van gedragingen die de waardigheid van en het respect verschuldigd aan de instelling en haar gezagsinstanties aantasten.
4. Het door een ambtenaar aan zijn hiërarchieke meerderen toesturen van nota's die naar hun aard afbreuk doen aan de waardigheid van zijn ambt, vormt op zich een schending van de in artikel 12, eerste alinea, Ambtenarenstatuut bedoelde verplichting, ongeacht de publiciteit die aan dergelijke nota's kon worden

gegeven. Dat het om administratieve klachten ging, sluit dat niet uit.

5. Wanneer de ten laste van de ambtenaar aangenomen feiten zijn komen vast te staan, staat de keuze van een passende tuchtmaatregel aan het tot aanstelling bevoegd gezag. Daar de artikelen 86 tot en met 89 Ambtenarenstatuut niet voorzien in een vaste verhouding tussen de aldaar genoemde tuchtmaatregelen en de diverse inbreuken waaraan een ambtenaar zich schuldig kan maken, moeten voor de vaststelling van de op te leggen tuchtmaatregel door het tot aanstelling bevoegd gezag alle concrete feiten en omstandigheden van elk geval worden beoordeeld. Het Gerecht mag zijn beoordeling niet voor die van het tuchtrechtelijk gezag in de plaats stellen, tenzij er

sprake is van een kennelijke fout of van misbruik van bevoegdheid.

6. Het begrip misbruik van bevoegdheid doelt op het geval dat een administratief gezag zijn bevoegdheden heeft gebruikt met een ander doel dan dat waarvoor zij zijn verleend.

Bij een besluit is slechts sprake van misbruik van bevoegdheid wanneer op grond van objectieve, ter zake dienende en onderling overeenstemmende aanwijzingen blijkt, dat het is genomen ter bereiking van andere doelen dan die welke de administratie stelt te hebben nagestreefd.