

RETTENS KENDELSE (Første Afdeling)  
28. november 1991 \*

I sag T-35/91,

**Eurosport Consortium** ved advokaterne Michel Waelbroeck og Denis Waelbroeck, Bruxelles, og med valgt adresse i Luxembourg hos advokat Ernest Arendt, 4, avenue Marie-Thérèse,

sagsøger,

mod

**Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber** ved Julian Currall og Berend Jan Drijber, Kommissionens Juridiske Tjeneste, som befuldmægtigede, og med valgt adresse i Luxembourg hos R. Hayder, der er udstationeret som national ekspert ved Kommissionens Juridiske Tjeneste, Centre Wagner, Kirchberg,

sagsøgt,

angående en påstand om annullation af Kommissionens beslutning 91/130/EØF af 19. februar 1991 om en procedure i henhold til EØF-Traktatens artikel 85 (IV/32.524 — Screensport / EBU's medlemmer — EFT L 63, s. 32),

har

DE EUROPÆISKE FÆLLESSKABERS RET I FØRSTE INSTANS  
(Første Afdeling)

sammensat af afdelingsformanden, D. A. O. Edward, og dommerne R. García-Valdecasas, K. Lenaerts, H. Kirschner og R. Schintgen,

justitssekretær: fuldmægtig B. Pastor,

afsagt følgende

\* Processprog: engelsk.

## Kendelse

- 1 Ved begæring, indgået til Rettens Justitskontor den 21. august 1991, har European Sports Network (tidligere Screensport Limited), London, ved solicitor Jonathan Scott og solicitor Stephen Kinsella, advokatfirmaet Herbert Smith, Bruxelles, og med valgt adresse i Luxembourg hos advokat Georges Baden, 8, boulevard Royal, anmodet om at måtte intervenere i sag T-35/91 til støtte for sagsøgtes påstande.
- 2 Begæringen om intervention er fremsat i overensstemmelse med artikel 115 i Ret-  
tens procesreglement i medfør af artikel 37, stk. 2, og artikel 46, stk. 1, i statuten  
for EØF-Domstolen.
- 3 Begæringen er blevet forkyndt for parterne. Sagsøgte har anført, at institutionen  
ikke har nogen bemærkninger til begæringen. Sagsøgeren har oplyst, at konsortiet  
ikke har nogen indvendinger mod, at begæringen tages til følge.
- 4 I henhold til procesreglementets artikel 116, stk. 1, tredje afsnit, har formanden  
for Første Afdeling henskudt begæringen til denne afdeling.
- 5 Det fremgår af den i nærværende sag anfægtede beslutning, at European Sports  
Network den 17. december 1987 indgav en klage til Kommissionen i henhold til  
artikel 3 i Rådets forordning nr. 17 af 6. februar 1962, første forordning om an-  
vendelse af bestemmelserne i Traktatens artikel 85 og 86 (EFT 1959-1962, s. 81).  
På grundlag af denne klage indledte Kommissionen en procedure i henhold til  
EØF-Traktatens artikel 85 og traf den anfægtede beslutning. Det følger heraf, at  
European Sports Network har en interesse i, at den pågældende beslutning opret-  
holdes.
- 6 European Sports Network's begæring om intervention må derfor tages til følge.

- 7 Ved begæring, indgivet til Rettens Justitskontor den 19. september 1991, har Sky Television PLC, London, ved advokat Mario Siragusa, Rom, og advokat Michael Bowsher, Bar of England and Wales, og med valgt adresse i Luxembourg hos advokaterne Elvinger, Hoss & Prussen, 15, Côte d'Eich, anmodet om at måtte intervenere i samme sag til støtte for sagsøgerens påstande.
- 8 Begæringen om intervention er fremsat i overensstemmelse med artikel 115 i Rettens procesreglement i medfør af artikel 37, stk. 2, og artikel 46, stk. 1, i statuten for EØF-Domstolen.
- 9 I henhold til procesreglementets artikel 116, stk. 1, tredje afsnit, har formanden for Første Afdeling henskudt begæringen til denne afdeling.
- 10 Sky Television har til støtte for begæringen i første række gjort gældende, at selskabet har en interesse i, at den anfægtede beslutning annulleres, da selskabet var blandt de parter, der var direkte involveret i den administrative procedure, og den anfægtede beslutning er rettet til selskabet.
- 11 Sky Television har videre anført, at selskabet også har en interesse i, at den anfægtede beslutning annulleres, fordi selskabets retsstilling vil kunne blive berørt af beslutningen og af resultatet af den af Eurosport-konsortiet ved Retten anlagte sag. Dette beror på, at der er anlagt en erstatningssag mod blandt andre Sky Television af European Sports Network — klageren under den administrative procedure — og Sportskanal GmbH. Sagen blev indledt ved stævning, indgivet til High Court of Justice, Chancery Division, London, den 14. maj 1991, hvor Sky Television efter selskabets egne oplysninger ikke længere var involveret i driften af kanalen Eurosport. Stævningen blev forkyndt for selskabet den 4. juli 1991.
- 12 Sky Television har i denne sammenhæng bemærket, at de to sagsøgere i sagen for High Court har nedlagt påstand om erstatning for den skade, som de mener at have lidt blandt andet som følge af en tilsidesættelse af EØF-Traktatens artikel 85

og/eller 86 i forbindelse med oprettelsen og driften af kanalen Eurosport. I det processkrift (Statement of Claim), som blev forkyndt for Sky Television den 30. juli 1991, har de to sagsøgere til støtte for deres erstatningskrav navnlig henholdt sig til, at Kommissionen i den beslutning, der er genstand for nærværende sag, har fastslået, at der er sket en overtrædelse af artikel 85. Efter Sky Television's opfattelse vil den omtvistede beslutning sandsynligvis udgøre et væsentligt element i enhver afgørelse i sagen for High Court, og selskabets retsstilling vil derfor blive direkte berørt af den afgørelse, som træffes af Retten i Første Instans.

- 13 Sky Television har endelig gjort gældende, at den omstændighed, at selskabet ikke benyttede sig af sin ret til at anlægge sag mod den omtvistede beslutning i henhold til Traktatens artikel 173, ikke indebærer, at det ikke længere har nogen interesse i nærværende sags udfald. Selskabet har understreget, at det på intet tidspunkt, hverken udtrykkeligt eller stiltiende, har frafaldet sin ret til at intervenere i nærværende sag.
  
- 14 Begæringen er blevet forkyndt for parterne. Sagsøgte har anført, at institutionen ikke har nogen bemærkninger til begæringen. Sagsøgeren har oplyst, at konsortiet ikke har nogen indvendinger mod, at begæringen tages til følge.
  
- 15 I henhold til artikel 37 i statuten for EØF-Domstolen har enhver person, der godtgør at have en berettiget interesse i afgørelsen af en tvist som den foreliggende, ret til intervention. Sky Television's interesse i sagen — som adressat for den omtvistede beslutning — bekræftes af, at selskabet havde en selvstændig søgsmålsret i medfør af artikel 173, stk. 2, i EØF-Traktaten (Domstolens kendelse af 28.1.1987, sag 150/86, Usinor og Sacilor mod Kommissionen, ikke trykt i Samling af Afgørelser). Denne interesse består, selv om Sky Television ikke anlagde en sådan sag. Sidstnævnte omstændighed medfører imidlertid, at Sky Television's retigheder som intervenient må begrænses til at støtte sagsøgerens påstande.

- 16 Selskabets begæring om intervention må herefter tages til følge.
- 17 I henhold til artikel 116, stk. 2, i Rettens procesreglement tilstilles alle procesdokumenter, der er forkyndt for parterne, intervenienten, såfremt Retten tillader intervention.

Af disse grunde

udtaler og bestemmer

**RET TEN (Første Afdeling)**

- 1) **European Sports Network gives tilladelse til at intervenere i sag T-35/91 til støtte for sagsøgtes påstande.**
- 2) **Sky Television gives tilladelse til at intervenere i sag T-35/91 til støtte for sagsøgerens påstande.**
- 3) **Kopi af alle sagens akter forkyndes for intervenienterne på justitssekretærens foranstaltning.**
- 4) **Der fastsættes en frist for intervenienterne til skriftligt at fremkomme med de anbringender, som de gør gældende til støtte for deres påstande.**
- 5) **Afgørelsen om sagens omkostninger udsættes.**

Således bestemt i Luxembourg den 28. november 1991.

B. Pastor  
Justitssekretær

D. A. O. Edward  
Formand for Første Afdeling