

BESCHIKKING VAN HET GERECHT (Eerste kamer)
28 november 1991 *

In zaak T-35/91,

Eurosport Consortium, vertegenwoordigd door M. Waelbroeck en D. Waelbroeck, advocaten te Brussel, domicilie gekozen hebbende te Luxemburg bij E. Arendt, advocaat aldaar, Avenue Marie-Thérèse 4,

verzoeker,

tegen

Commissie van de Europese Gemeenschappen, vertegenwoordigd door J. Currall en B. J. Drijber, beiden lid van haar juridische dienst, als gemachtigden, domicilie gekozen hebbende te Luxemburg bij R. Hayder, een bij haar juridische dienst gedetacheerde nationale ambtenaar, Centre Wagner, Kirchberg,

verweerster,

betreffende een beroep tot nietigverklaring van beschikking 91/130/EEG van de Commissie van 19 februari 1991 inzake een procedure op grond van artikel 85 van het EEG-Verdrag (IV/32.524 — Screensport/EBV-leden; PB 1991, L 63, blz. 32),

geeft

HET GERECHT VAN EERSTE AANLEG (Eerste kamer),

samengesteld als volgt: D. A. O. Edward, kamerpresident, R. García-Valdecasas, K. Lenaerts, H. Kirschner en R. Schintgen, rechters,

griffier: B. Pastor, administrateur

de navolgende

* Procestaal: Engels.

Beschikking

- 1 Bij verzoekschrift, neergelegd ter griffie van het Gerecht op 21 augustus 1991, heeft European Sports Network (voorheen Screensport Limited), gevestigd te Londen, vertegenwoordigd door J. Scott en S. Kinsella, solicitors van het kantoor H. Smith, Brussel, domicilie gekozen hebbende te Luxemburg bij G. Baden, advocaat aldaar, Boulevard Royal 8, verzocht om in zaak T-35/91 aan de zijde van verweerster te mogen interveniëren.
- 2 Het verzoek tot tussenkomst is gedaan krachtens de artikelen 37, tweede alinea, en 46, eerste alinea, van 's Hofs Statuut-EEG en met inachtneming van artikel 115 van het Reglement voor de procesvoering van het Gerecht.
- 3 Het verzoek is aan partijen betekend. Verweerster heeft verklaard, geen opmerkingen te hebben in verband met het verzoek. Verzoekster heeft laten weten, geen bezwaren te hebben tegen de interventie.
- 4 Overeenkomstig artikel 116, lid 1, derde alinea, van het Reglement voor de procesvoering heeft de president van de Eerste kamer het verzoek naar de kamer verwezen.
- 5 Blijkens de in casu omstreden beschikking heeft European Sports Network op 17 december 1987 een klacht ingediend bij de Commissie overeenkomstig artikel 3 van verordening nr. 17 van de Raad van 6 februari 1962, Eerste verordening over de toepassing van de artikelen 85 en 86 van het EEG-Verdrag (PB 1962, nr. 13, blz. 204). Naar aanleiding van deze klacht heeft de Commissie een procedure krachtens artikel 85 EEG-Verdrag ingeleid en de bestreden beschikking vastgesteld. European Sports Network heeft er derhalve belang bij, dat die beschikking in stand blijft.
- 6 Het verzoek tot tussenkomst van European Sports Network moet derhalve worden ingewilligd.

- 7 Bij verzoekschrift, neergelegd ter griffie van het Gerecht op 19 september 1991, heeft Sky Television plc, gevestigd te Londen, vertegenwoordigd door M. Siragusa, advocaat te Rome, en M. Bowsher, van de balie van Engeland en Wales, domicilie gekozen hebbende te Luxemburg ten kantore van Elvinger, Hoss & Prussen, advocaten aldaar, Côte d'Eich 15, verzocht om in dezelfde zaak aan de zijde van verzoekster te mogen interveniëren.

- 8 Het verzoek tot tussenkomst is gedaan krachtens de artikelen 37, tweede alinea, en 46, eerste alinea, van „s Hofs Statuut-EEG en met inachtneming van artikel 115 van het Reglement voor de procesvoering van het Gerecht.

- 9 Overeenkomstig artikel 116, lid 1, derde alinea, van het Reglement voor de procesvoering heeft de president van de Eerste kamer het verzoek naar de kamer verwezen.

- 10 Tot staving van haar verzoek voert Sky Television aan, dat zij belang heeft bij de nietigverklaring van de bestreden beschikking, in de eerste plaats omdat zij een van de partijen was die rechtstreeks bij de administratieve procedure betrokken waren, en omdat de bestreden beschikking tot haar is gericht.

- 11 In de tweede plaats meent Sky Television belang te hebben bij de nietigverklaring van de bestreden beschikking, omdat deze beschikking evenals de uitslag van het door het Eurosport consortium bij het Gerecht ingestelde beroep van invloed kunnen zijn op haar rechtspositie. European Sports Network, klagster in de administratieve procedure, en Sportskanal GmbH hebben namelijk een schadevergoedingsactie tegen haar ingesteld. Die procedure is op 14 mei 1991 bij de High Court of Justice, Chancery Division, te Londen aanhangig gemaakt, op welke datum Sky Television zegt zich uit de exploitatie van het Eurosport-kanaal te hebben teruggetrokken. De dagvaarding werd haar betekend op 4 juli 1991.

- 12 Sky Television verklaart, dat de twee eiseressen in de procedure voor de High Court schadevergoeding vorderen wegens, onder meer, schending van artikel 85 en/of artikel 86 EEG-Verdrag door en in verband met de oprichting en exploitatie van het Eurosport-kanaal. In de memorie van eis, aan Sky Television betekend

op 30 juli 1991, baseren eiseressen hun schadevordering in het bijzonder op de vaststelling van een inbreuk op artikel 85 door de Commissie in de bestreden beschikking. Volgens Sky Television zal de bestreden beschikking hoe dan ook grote betekenis hebben voor de afloop van de procedure voor de High Court, zodat de einduitspraak van het Gerecht van eerste aanleg derhalve rechtstreeks invloed zal hebben op haar rechtspositie.

- 13 Ten slotte meent Sky Television, dat zij haar belang bij de uitkomst van het onderhavige geding heeft behouden, ook al heeft zij geen gebruik gemaakt van haar recht om beroep in te stellen tegen de bestreden beschikking overeenkomstig artikel 173 EEG-Verdrag. Zij beklemtoont, nimmer uitdrukkelijk of stilzwijgend afstand te hebben gedaan van haar recht op tussenkomst in het onderhavige geding.

- 14 Sky Television's verzoek tot tussenkomst is aan partijen betekend. Verweerster heeft verklaard, geen opmerkingen te hebben in verband met het verzoek. Verzoekster heeft laten weten, geen bezwaar te hebben tegen de interventie.

- 15 Artikel 37 van 's Hofs Statuut-EEG bepaalt, dat een ieder die aannemelijk maakt belang te hebben bij de afloop van een geding als het onderhavige, het recht van tussenkomst heeft. Het belang van Sky Television als geadresseerde van de bestreden beschikking wordt bevestigd door het feit, dat zij een zelfstandig beroepsrecht had krachtens artikel 173, tweede alinea, EEG-Verdrag (beschikking van het Hof van 28 januari 1987, zaak 150/86, Usinor en Sacilor, niet gepubliceerd). Dit belang is niet tenietgegaan doordat Sky Television een dergelijk beroep niet heeft ingesteld. Nu zij dit evenwel niet heeft gedaan, kan Sky Television nog slechts als interveniënte optreden ter ondersteuning van de conclusies van verzoekster.

- 16 Haar verzoek tot tussenkomst dient derhalve te worden ingewilligd.
- 17 Indien de tussenkomst wordt toegestaan, ontvangt de interveniënt volgens artikel 116, lid 2, van het Reglement voor de procesvoering van het Gerecht afschriften van alle aan partijen betekende processtukken.

HET GERECHT VAN EERSTE AANLEG (Eerste kamer)

beschikt:

- 1) **European Sports Network wordt toegelaten tot interventie in zaak T-35/91 ter ondersteuning van de conclusies van verweerster.**
- 2) **Sky Television wordt toegelaten tot interventie in zaak T-35/91 ter ondersteuning van de conclusies van verzoekster.**
- 3) **De griffier zal de interveniënten afschriften van alle processtukken toezenden.**
- 4) **Er wordt een termijn bepaald waarbinnen interveniënten de middelen tot staving van hun conclusies schriftelijk zullen uiteenzetten.**
- 5) **De beslissing omtrent de kosten wordt aangehouden.**

Luxemburg, 28 november 1991.

De griffier
B. Pastor

De president
D. A. O. Edward