

Kohtuasi C-580/21

Eelotsusetaotlus

Saabumise kuupäev:

22. september 2021

Eelotsusetaotluse esitanud kohus:

Bundesgerichtshof (Saksamaa Liitvabariigi kõrgeim üldkohus)

Eelotsusetaotluse kuupäev:

6. juuli 2021

Hageja ja kassatsioonkaebuse esitaja:

EEW Energy from Waste Großräschen GmbH

Kostja ja vastustaja kassatsioonimenetluses:

MNG Mitteldeutsche Netzgesellschaft Strom GmbH

BUNDESGERICHTSHOF

KOHTUMÄÄRUS

[...]

Kuulutatud:

6. juulil 2021

[...]

kohtuasjas

EEW Energy from Waste Großräschen GmbH, [...] Großräschen,

hageja ja kassatsioonkaebuse esitaja

[...]

versus

MNG Mitteldeutsche Netzgesellschaft Strom GmbH, [...] Kabelsketal,

kostja ja vastustaja kassatsioonimenetluses

[...]

Kostja nõuete toetuseks menetlusse astuja:

50Hertz Transmission GmbH, [...] Berliin,

[...]

Bundesgerichtshofi (Saksamaa Liitvabariigi kõrgeim üldkohus) konkurentsiasjade kolleegium tegi 20. aprillil 2021 [...] toimunud kohtuistungil esitatut arvestades

järgmise kohtumääruse:

- I. Peatada menetlus.
- II. Esitada Euroopa Liidu Kohtule (edaspidi „Euroopa Kohus“) Euroopa Parlamendi ja nõukogu 23. aprilli 2009. aasta direktiivi 2009/28/EÜ taastuvatest energiaallikatest toodetud energia kasutamise edendamise kohta ning direktiivide 2001/77/EÜ ja 2003/30/EÜ muutmise ja hilisema kehtetuks tunnistamise kohta (ELT 2009, L 140, lk 16) artikli 16 lõike 2 tõlgendamist puudutavad eelotsuse küsimused:
 1. Kas direktiivi 2009/28/EÜ artikli 16 lõike 2 punkti c koostoimes artikli 2 punktidega a ja e tuleb tõlgendada nii, et võrgu varustamisel elektrienergiaga tuleb seada esikohale ka sellised tootmiseseadmed, mis toodavad elektrienergiat segajäätmete termilise töötlemise teel, kusjuures jäätmed sisaldavad tööstus- ja olmejäätmete bioloogiliselt lagunevat muutuvat fraktsiooni?
 2. Juhul kui vastus esimesele küsimusele on jaatav: kas võrgu varustamisel elektrienergiaga kõnealuste tootmiseseadmete esikohale seadmine, mida näeb ette direktiivi 2009/28/EÜ artikli 16 lõike 2 punkt c, oleneb sellest, kui suure osa moodustab bioloogiliselt lagunev fraktsioon, mida on elektrienergia tootmisel kasutatud esimeses küsimuses kirjeldatud viisil?
 3. Juhul kui vastus teisele küsimusele on jaatav: kas on kehtestatud biolagunevate jäätmete osakaalu olulisuse künnis, millest allpool ei kohaldata toodetud elektrienergia suhtes taastuvatest energiaallikatest toodetud elektrienergia suhtes kohaldatavaid sätteid?
 4. Juhul kui vastus kolmandale küsimusele on jaatav: kui kõrge on see künnis või kuidas tuleb see kindlaks määrata?

5. Juhul kui vastus esimesele ja teisele küsimusele on jaatav: kas elektrienergiat käsitlevate sätete kohaldamisel taastuvatest energiaallikatest toodetud elektrienergia suhtes, mis on üksnes osaliselt toodetud biolagunevatest jäätmetest, saab tugineda direktiivi 2009/28/EÜ artikli 5 lõike 3 teises lõigus esitatud õiguspõhimõttele nii, et neid sätteid kohaldatakse ainult taastuvatest energiaallikatest toodetud elektrienergia osa suhtes ja see osa arvutatakse iga energiaallika energiasalduse alusel?

Põhjendused

- 1 I. Hageja käitab jäätmepõletusjaama, kus ta toodab elektrit ja soojust. Käitises kasutatakse põletamiseks bioloogiliselt lagunevat fraktsiooni, mille kogus varieerub ja mida hageja sõnul on kuni 50%, ilma et seda eraldataks muudest koostisosadest. Osa käitises toodetud elektrist tarnib hageja kostja jaotusvõrku, millega ta on seotud võrguga liitumise ja võrgu varustamise lepingu alusel.
- 2 Aastatel 2011–2016 kutsus kostja hagejat oma võrgu ohutusjuhtimise raames mitmel korral üles ajutiselt vähendada võrgu varustamist võrgu ülekoormuse tõttu. Seetõttu nõuab hageja kostjalt 2,24 miljoni euro suurust hüvitist, tuginedes muu hulgas erakorralisi juhtusid käsitlevatele sätetele, mis on esitatud seaduses, millega muudetakse prioriteetseks taastuvad energiaallikad (Gesetz für den Vorrang Erneuerbarer Energien), selle 1. jaanuarist 2011 kuni 31. juulini 2014 kehtinud redaktsioonis, ning taastuvenergia arendamise seadusele (Gesetz für den Ausbau Erneuerbarer Energien) selle 1. augustist 2014 kuni 31. detsembrini 2016 kehtinud redaktsioonis (edaspidi koos „taastuvenergiaseadus“ või „EEG“).
- 3 II. Kassatsioonkaebuse lahendamisel on määrava tähtsusega Saksamaa taastuvenergiaseaduse kolme eri redaktsiooni sätted, mis on sisuliselt identsed või normatiivse sisu poolest kattuvad. Muu hulgas käesoleva vaidluse suhtes kohaldatav taastuvenergiaseaduse redaktsioon, mis kehtis 1. jaanuarist 2012 kuni 31. juulini 2014, (edaspidi „EEG 2012“) on sõnastatud järgmiselt:

§ 3 Mõisted

Käesolevas seaduses kasutatakse järgmisi mõisteid:

1. „käitis“ – mis tahes üksus, mis toodab elektrienergiat taastuvatest energiaallikatest [...];
3. „taastuvatest energiaallikatest toodetud energia“ – [...] biomassist [...] ning olme- ja tööstusjäätmete bioloogiliselt lagunevast fraktsioonist toodetud energia [...];

§ 5 Võrguga liitmine

- (1) Võrguoperaatorid on kohustatud liitma taastuvatest energiaallikatest elektrit tootvad käitised [...] viivitamata eelisjärjekorras [...] oma võrku [...]

§ 8 Ostmine, edastamine ja jaotamine

- (1) Kui §-st 11 ei tulene teisiti, on võrguoperaatorid kohustatud kogu taastuvatest energiaallikatest toodetud elektrienergia viivitamata eelisjärjekorras ostma, edastama ja jaotama. [...]

§ 11 Võrgu varustamine

- (1) Võrguoperaatoritel on [...] erandkorras õigus reguleerida nende võrku otseselt või kaudselt ühendatud käitisi [...], kui
 1. muidu tekiks asjaomases võrgupiirkonnas, sealhulgas eelvõrgus, võrgu ülekoormus;
 2. prioriteetseks peetakse taastuvatest energiaallikatest toodetud elektrienergiat [...], kui muud elektrienergia tootmisüksused ei pea jääma võrku, et tagada elektrisüsteemi ohutus ja usaldusväärsus, [...]

§ 12 Erakorralisi juhtusid käsitlevad sätted

- (1) Kui elektrienergia tarnimist käitistest, milles toodetakse elektrit taastuvatest energiaallikatest, [...] võrgu ülekoormuse tõttu § 11 lõike 1 tähenduses vähendatakse, hüvitatakse meetmest mõjutatud ettevõtjatele [...] 95% saamata jäänud tulust, millele lisanduvad lisakulud ja millest on maha arvatud kokkuhoitud kulud. [...]

§ 16 Õigus saada hüvitist

- (1) Võrguoperaatorid peavad maksma üksnes taastuvatest energiaallikatest elektrit tootvate käitiste käitajatele [...] hüvitist elektri eest vähemalt §-de 18–33 kohaselt. [...]

- 4 Eespool nimetatud sätetele vastavad taastuvenergiaseaduse (Erneuerbare-Energien-Gesetz) 1. jaanuarist 2009 kuni 31. jaanuarini 2011 kehtinud redaktsiooni (edaspidi „EEG 2009“) § 3 lõike 1 punktid 1 ja 3, § 5 lõige 1, § 8 lõige 1, § 11 lõige 1, § 12 lõige 1 ja § 16 lõige 1 ning taastuvenergiaseaduse (Erneuerbare-Energien-Gesetz) 1. augustist 2014 kuni 31. detsembrini 2016 kehtinud redaktsiooni (edaspidi „EEG 2014“) § 5 lõike 1 punktid 1 ja 14, § 8 lõige 1, § 11 lõige 1, § 14 lõige 1, § 15 lõige 1 ja § 19 lõige 1.
- 5 III. Kassatsioonkaebuse rahuldamine oleneb eelotsuse küsimustele antavast vastusest. Enne otsuse tegemist tuleb menetlus seetõttu peatada ja esitada Euroopa

Kohtule ELTL artikli 267 esimese lõigu punkti b ja kolmanda lõigu alusel eelotsusetaotlus.

- 6 1. Apellatsioonikohus jättis rahuldamata hageja nõuded, mis tuginesid erakorralisi juhtusid käsitlevatele sätetele, mis sisalduvad EEG 2009 § 12 lõikes 1, EEG 2012 § 12 lõikes 1 ja EEG 2014 § 15 lõikes 1 (edaspidi koos „erakorralisi juhtusid käsitlevad sätted“). Kuna hageja käitises toodetud elektrienergiat ei toodeta üksnes taastuvatest energiaallikatest, ei tule seda käitist pidada „käitiseks, milles toodetakse elektrit taastuvatest energiaallikatest“ (edaspidi „taastuvenergiat tootev käitis“) erakorralisi juhtusid käsitlevate sätete tähenduses.
- 7 2. Selle otsuse peale esitatud kassatsioonkaebus tuleks rahuldada, kui hageja käitist tuleks pidada taastuvenergiat tootvaks käitiseks erakorralisi juhtusid käsitlevate sätete tähenduses. Käitis kasutab segajäätmeid, mis sisaldavad olme- ja tööstusjäätmete bioloogiliselt lagunevat muutuvat fraktsiooni. Seega kasutab ta – siiski mitte rohkem kui 50% ulatuses – ka „taastuvenergiat“ EEG 2009 § 3 punktis 3 ning EEG 2014 § 5 punktis 14 esitatud määratluse tähenduses.
- 8 a) Vastupidi apellatsioonikohtu seisukohale ei ole erakorralisi juhtusid käsitlevate sätete kohaldamine välistatud selle tõttu, et hageja käitis ei tooda elektrienergiat üksnes taastuvatest energiaallikatest.
- 9 aa) On tõsi, et taastuvenergiaseaduse 2000. aastal jõustunud esimese redaktsiooni kohaldamisala piirdus elektriga, mida toodetakse üksnes hüdroenergiast, tuuleenergiast, päikesekiirgusest, geotermilisest energiast, prügilagaasist, reoveepuhasti gaasist, kaevandusgaasist või biomassist. Taastuvenergiaseaduse kohaldamisala laiendati siiski, kui 2004. aastal võeti üle Euroopa Parlamendi ja nõukogu 27. septembri 2001. aasta direktiiv 2001/77/EÜ taastuvatest energiaallikatest toodetud elektrienergia kasutamise edendamise kohta elektri siseturul (vt Saksamaa Liitvabariigi valitsuse seaduseelnõu, *Bundestag-Drucksache*, edaspidi „*BR-Drucks.*“ 15/04, lk 33). Selle direktiivi artikli 2 punktis c on „taastuvatest energiaallikatest toodetud elektrienergia“ määratletud kui üksnes taastuvaid energiaallikaid kasutavates elektrijaamades toodetud elektrienergia ning see osa elektrienergiast, mis toodetakse taastuvatest energiaallikatest hübriidelektriijaamades, kus kasutatakse ka traditsioonilisi energiaallikaid. Taastuvenergiaseaduses tehakse sellest ajast saadik vahet ühest küljest tasu maksmise ja toetamise kohustuse vahel, mis lähtub üksnes taastuvate energiaallikate kasutamise põhimõttest (vt EEG 2009 ja EEG 2012 § 16 lõige 1 ning EEG 2014 § 19 lõige 1), ning teisest küljest liitmis-, ostu-, edastamis- ja jaotuskohustusi käsitlevate sätete vahel (EEG 2009 ja EEG 2012 §-d 5, 8 ja 11 ning EEG 2014 §-d 8, 11 ja 14), mis kehtivad kõigi käitiste suhtes, mis toodavad elektrit taastuvatest energiaallikatest direktiivi 2001/77/EÜ tähenduses.
- 10 bb) Erakorralisi juhtusid käsitlevaid sätteid, millel on esimene võimalike hüvitise saamise või tasu maksmise nõuete ees seoses elektrienergia tootmisüksuste reguleerimisega energiamajandust käsitlevate õigusnormide kohaselt, kohaldatakse kõigi käitiste suhtes, mis toodavad elektrienergiat

taastuvatest energiaallikatest liidu õiguse eespool nimetatud laiemas tähenduses, seega ka selliste käitiste suhtes, mis ei kasuta üksnes taastuvaid energiaallikaid. See tuleneb esiteks seaduse sõnastusest – sellest, et puudub määrsõna „üksnes“ – ja teiseks seaduse ülesehitusest. Erakorralisi juhtusid käsitlevad sätted, mis lisati taastuvenergiaseadusesse esimest korda 2009. aastal, määravad kindlaks hüvitise maksmise käitistele, mis toodavad elektrienergiat taastuvatest energiaallikatest, kui nende suhtes võetakse võrguvarustuse haldamise meetmeid EEG 2009 ja EEG 2012 § 11 lõike 1 ning EEG 2014 § 14 lõike 1 kohaselt. Nagu nähtub EEG 2009 ja EEG 2012 § 8 lõikest 1 ning EEG 2014 § 11 lõikest 1, kujutavad võrguvarustuse haldamise meetmed endast erandit võrguoperaatorite kohustusest esmajärjekorras osta taastuvatest energiaallikatest toodetud elektrit (vt Saksamaa Liitvabariigi valitsuse seaduseelnõu põhjendus taastuvenergiaseaduse 2009. aastal jõustunud redaktsiooni kohta, *BT-Drucks.* 16/8148, lk 46). Seega juhul, kui käitises toodetakse „elektrit taastuvatest energiaallikatest“, mis tuleb taastuvenergiaseaduse sätete kohaselt esmajärjekorras võrku tarnida, toob elektri ostmise vähendamine või katkestamine võrguoperaatori poolt võrguvarustuse haldamise raames kaasa hüvitamiskohustuse erakorralisi juhtusid käsitlevate sätete kohaselt.

- 11 b) Hoolimata sellest, et liidu õiguse kohaselt tuleb üksnes taastuvate energiaallikate kasutamise põhimõttest eemalduda, on lahtine, kas Saksa õiguse kohaselt tuleb kõiki elektrienergia tootmisüksusi, mis kasutavad mingit – võimalik et vaid väikest – osa taastuvatest energiaallikatest, pidada taastuvenergiat tootvaks käitisteks, millest tulenevalt kehtib nende suhtes võrguga liitmise ja võrku tarnimise prioriteet. Kuna Saksa seadusandja soovis 2004. aasta taastuvenergiaseadusesse üle võtta direktiivi 2001/77/EÜ sätted ja ei ole alust eeldada, et ta kavatses neist nõuetest kaugemale minna, siis on käesoleval juhul asjakohaste Saksa õigusnormide tõlgendamisel kõigepealt määrava tähtsusega liidu õiguse mõiste „taastuvatest energiaallikatest toodetud elektrienergia“ (direktiivi 2001/77/EÜ artikli 2 punkt c). Euroopa Kohus ei ole seda sätet veel tõlgendanud. Samuti ei ole see tõlgendus väljaspool kahtlust.
- 12 aa) Direktiivi 2001/77/EÜ artikli 2 punkti c kohaselt on taastuvatest energiaallikatest toodetud elektrienergia üksnes taastuvaid energiaallikaid kasutavates elektrijaamades toodetud elektrienergia ning see osa elektrienergiast, mis toodetakse taastuvatest energiaallikatest hübriidelektrijaamades, kus kasutatakse ka traditsioonilisi energiaallikaid. Hübriidelektrijaama mõistet ei ole direktiivis selgitatud. See ei ole ka üheti mõistatav. Tehnoloogilises mõttes peetakse hübriidelektrijaamaks üldjuhul siiski sellist käitist, mis kasutab energia tootmiseks mitut erinevat tehnoloogiat (näiteks päikeseenergiat ja gaasi). Sellise tõlgenduse puhul ei hõlmaks hübriidelektrijaama mõiste käitisi, mis kasutavad ühes ja samas elektritootmise protsessis üksnes erinevaid – taastuvaid ja tavapäraseid – energiaallikaid. See kehtib nii juhul, kui erinevad energiaallikad (näiteks puidugraanulid ja kivisüsi) ühendatakse alles energiatootmise eesmärgil, kui ka juhul, kui käitises – nagu käesolevas asjas kõne all olevas jäätmepõletusjaamas – kasutatakse elektrienergia tootmiseks olemasolevat, muutuvat ja kontrollimatut segu taastuvatest ja fossiilsetest energiaallikatest.

Viimati nimetatud kahte liiki käitisi ei tuleks sel juhul pidada taastuenergiat tootvaks käitiseks, mille suhtes kehtivad taastuenergiaseaduse sätted, mis käsitlevad võrku tarnimise prioriteeti ja erakorralisi juhtusid.

- 13 bb) Hübriidelektrijaama eespool kirjeldatud määratlusega, mis tuleneb direktiivi 2001/77/EÜ artikli 2 punktist c, võib siiski olla vastuolus see, et esiteks on kõnealuses biomass määratletud taastuva energiaallikana (direktiivi 2001/77/EÜ artikli 2 punkt a, samuti direktiivi 2009/28/EÜ artikli 2 punkt a), ja teiseks hõlmab biomass selle kohaselt ka „tööstus- ja olmejäätmete bioloogiliselt lagunevat fraktsiooni“ (direktiivi 2001/77/EÜ artikli 2 punkt b, samuti direktiivi 2009/28/EÜ artikli 2 punkt e). See võiks toetada seisukohta, et selle fraktsiooni põletamisel toodetud elektrienergiat tuleb pidada taastuvatest energiaallikatest toodetud elektrienergiaks ning vastavat elektrienergia tootmisüksust tuleks Saksa õiguses käsitada taastuenergiat tootva käitisenä, mis tuleb elektrienergia jaotusvõrku tarnimisel esikohale seada.
- 14 cc) Arvestada tuleb ka seda, et direktiiv 2001/77/EÜ on vahepeal kehtetuks tunnistatud ja asendatud direktiiviga 2009/28/EÜ. Selle direktiivi pidid liikmesriigid üle võtma 5. detsembriks 2010, seega enne käesolevas kohtuasjas määrava tähtsusega ajavahemikku 2011–2016. Seega tuleb Saksa õigust käesoleval juhul tõlgendada kooskõlas direktiiviga 2009/28/EÜ. Seetõttu tekib küsimus, kas mõistega „taastuvaid energiaallikaid kasutavad tootmiseseadmed“ direktiivi 2009/28/EÜ artikli 16 lõike 2 punkti c tähenduses on lisaks käitistele, mis kasutavad energia tootmiseks mitut erinevat tehnoloogiat (seega hübriidelektrijaama eespool nimetatud tähenduses), hõlmatud ka sellised käitised, mis toodavad elektrienergiat eelnevalt segatud energiaallikatest, näiteks segajäätmetest, mis sisaldavad tööstus- ja olmejäätmete bioloogiliselt lagunevat muutuvat fraktsiooni (esimene eelotsuse küsimus). Juhul kui vastus sellele küsimusele on jaatav, tekib järgmine küsimus, kas selline käitis tuleb seada artikli 16 lõike 2 punkti b kohaselt elektrienergia võrku tarnimisel esikohale ka siis, kui käitises toodetud energia ei pärine peamiselt jäätmete bioloogiliselt lagunevast fraktsioonist (teine eelotsuse küsimus).
- 15 c) Eelotsusetaotluse esitanud kohus kaldub ka liidu õigust silmas pidades tõlgendama taastuenergiaseaduse sätteid, mis käsitlevad võrku tarnimise prioriteetsust, ja seega ka erakorralisi juhtusid käsitlevaid sätteid nii, et käitiste suhtes, mis ei kasuta üksnes taastuvaid energiaallikaid, on need kohaldatavad ainult siis, kui nendes käitistes kasutatakse taastuvaid ja traditsioonilisi energiaallikaid eraldi süsteemides. Käitiste suhtes, kus – nagu jäätmete põletamise teel elektrienergia tootmise puhul – kasutatakse algusest saadik olemasolevat, muutuvat ja kontrollimatut segu taastuvatest ja tavapärastest energiaallikatest, tuleks kohaldada võrku tarnimise prioriteetsust ja erakorralisi juhtusid käsitlevaid sätteid aga igal juhul ainult siis, kui taastuvate energiaallikate keskmine osakaal ületab tavapäraste energiaallikate osakaalu.
- 16 aa) Taastuenergiaseaduse mõtte ja eesmärgiga on kooskõlas see, kui elektrienergia tootmisüksusele, mis kasutab algusest saadik olemasolevat,

muutuvat ja kontrollimatut segu taastuvatest ja tavapäraestest energiaallikatest, antakse prioriteet võrku liitmisel ja võrgu varustamisel ning seega võrku tarnimise vähendamisega seotud hüvitis vastavalt erakorralisi juhtusid käsitlevatele sätetele ainult siis, kui tootmisüksus kasutab valdavalt taastuvaid energiaallikaid. Selliste käitiste puhul ei tuleks – erinevalt käitistest, mis ühendavad üksteisega kaks või enam energiatootmise tehnoloogiat – võrku liitmisel ja võrku tarnimisel antav prioriteet tingimata kasuks mitte ainult taastuvatest energiaallikatest pärit osale elektrist, vaid ka traditsioonilistest allikatest pärinevale elektrile. Seda seetõttu, et sellisel käitisel ei ole olukordades, kus võrgu ohutus nõuab võrku tarnimise vähendamist, võimalik piirata elektri tootmist nii, et käitis toodab seda ainult taastuvatest energiaallikatest, jätkates näiteks tuuleturbiini käitamist ja sulgedes gaasiturbiini. See tooks kaasa enam kui tagajärje, et võrguoperaator peaks sellist „segakäitist“ võrguvarustuse haldamise meetmete puhul tervikuna ja kogu selles toodetud elektrienergia osas eelistama tavapäraestele elektrijaamadele. Nimelt peaks ta selle eelisjärjekorras oma võrku liitma. See võiks piiratud võrguvõimsuse puhul takistada hiljem rajatud ja ainult taastuvaid energiaallikaid kasutava käitise liitmist võrku või seda igal juhul edasi lükata. See, kas selline privilegeerimine on õigustatud koguni käitise puhul, mis ei tooda elektrit valdavalt taastuvatest energiaallikatest, näib seda enam küsitav.

- 17 bb) Selline tõlgendus viiks käesoleval juhul selleni, et hagejal ei oleks õigust nõuda hüvitis taastuvenergiaseaduses sisalduvate erakorralisi juhtusid käsitlevate sätete kohaselt. Seda seetõttu, et tema käitis ei ühenda energiatootmiseks üksteisega erinevaid tehnoloogiaid, mis tähendab, et see ei ole hübriidelektrijaam eespool nimetatud tähenduses, vaid kasutab algusest saadik muutuva osakaaluga segatud energiaallikaid, kusjuures tema sõnul ei ole taastuvate energiaallikate osakaal ülekaalus.
- 18 d) Juhul kui mõistega „taastuvaid energiaallikaid kasutavad tootmisseadmed“ direktiivi 2009/28/EÜ artikli 16 lõike 2 punkti c tähenduses on peale hübriidelektrijaamade eespool nimetatud tähenduses hõlmatud ka sellised käitised, mis toodavad elektrienergiat algusest saadik segatud energiaallikatest, näiteks segajäätmetest, mis sisaldavad tööstus- ja olmejäätmete bioloogiliselt lagunevat fraktsiooni, ilma et biolagunevad jäätmed oleksid ülekaalus, tekiks taastuvenergiaseaduse mõtet ja eesmärki silmas pidades järgmisena küsimus, kas nimetatud segakäitise puhul on olemas taastuvate energiaallikate osakaalu olulisuse künnis, millest allpool ei tule sellist segakäitist enam pidada „taastuvaid energiaallikaid kasutavaks elektrienergia tootmisüksuseks“ (kolmas eelotsuse küsimus).
- 19 e) Juhul kui ka kolmandale eelotsuse küsimusele vastatakse jaatavalt, tuleb selgitada, kui kõrge see künnis on või kuidas tuleb see kindlaks määrata (neljas eelotsuse küsimus).
- 20 f) Lõpuks tekib juhul, kui esimesele ja teisele eelotsuse küsimusele antakse jaatav vastus ning hageja käitis võib kolmandale ja neljandale küsimusele antud vastuste kohaselt ületada võimaliku olulisuse künnise, küsimus, kas taastuvatest

energiaallikatest toodetud elektrienergiat käsitlevate sätete kohaldamisel elektrienergia suhtes, mis on ainult osaliselt toodetud biolagunevatest jäätmetest, saab tugineda direktiivi 2009/28/EÜ artikli 5 lõike 3 teises lõigus esitatud õiguspõhimõttele nii, et neid sätteid kohaldatakse üksnes taastuvatest energiaallikatest toodetud elektrienergia osa suhtes ja see osa arvutatakse üksikute energiaallikate põhjal (viies eelotsuse küsimus). See on asjakohane, kuna käesoleval juhul on vaja Saksa õiguse kohaselt – mille tõlgendamisel tuleb lähtuda liidu õigusest – kindlaks teha, kas õigus hüvitisele erakorralisi juhtusid käsitlevate sätete kohaselt puudutab kogu saamata jäänud tulu seoses hageja käitises toodetud elektriga või ainult elektrienergia seda osa, mis toodetakse jäätmesegu bioloogiliselt lagunevast osast ja mille suurus tuleb sellisel juhul kindlaks teha.

[...]

TÖÖDOKUMEN