

# Asia C-364/01

**H. Barbierin perilliset**

**vastaan**

**Inspecteur van de Belastingdienst Particulieren/Ondernemingen  
buitenland te Heerlen**

(Gerechtshof te 's-Hertogenboschin esittämä ennakkoratkaisupyyntö)

ETY:n perustamissopimuksen 48 ja 52 artiklan (joista on tullut EY:n perustamissopimuksen 48 ja 52 artikla, joista on muutettuina tullut EY 39 ja EY 43 artikla), ETY:n perustamissopimuksen 67 artiklan (josta on tullut EY:n perustamissopimuksen 67 artikla, joka kumottiin Amsterdamin sopimuksella) ja EY:n perustamissopimuksen 6 ja 8 a artiklan (joista on muutettuina tullut EY 12 ja EY 18 artikla) tulkinta — Direktiivit 88/361/ETY ja 90/364/ETY — Perintövero — Rajat ylittävän taloudellisen toiminnan edellytys — Asuinvaltioon perustuvan syrjinnän kieltö

Julkisasiamies J. Mischoin ratkaisuehdotus 12.12.2002 . . . . . I-15015

Yhteisöjen tuomioistuimen tuomio (viides jaosto) 11.12.2003 . . . . . I-15032

Tuomion tiivistelmä

1. *Pääomien vapaa liikkuvuus — Pääomanliikkeiden vapauttaminen — Direktiivi 88/361/ETY — Soveltamisala*  
(*Newoston direktiivin 88/361/ETY 1 artiklan 1 kohta*)
2. *Pääomien vapaa liikkuvuus — Rajoitukset — Sellaista kansallista lainsäädäntöä ei voida hyväksyä, joka koskee kiinteistöistä maksettavan perintöveron laskemista ja jonka mukaan kiinteistöjen arvon laskemisessa ei oteta huomioon kiinteistöjen omistajilla, joiden kotipaikka ei ollut kyseisessä jäsenvaltiossa, ennen kuolemaansa ollutta velvollisuutta luovuttaa omistusoikeus henkilölle, jolla on taloudellinen määräysvalta kyseiseen omaisuuteen*

1. Vain se seikka, että kansallisen säännöksen vaikutuksena on, että sijoittajan, joka on yhden jäsenvaltion kansalainen, pääomanliikkeitä rajoitetaan hänen kotipaikkansa mukaan, riittää, että sovellettavaksi tulee perustamis-sopimuksen 67 artiklan (kumottu Amsterdamin sopimuksella) täytäntöönpanosta annetun direktiivin 88/361/ETY 1 artiklan 1 kohta, jossa asetetaan jäsenvaltioille velvollisuus poistaa kaikki pääomanliikkeitä koskevat rajoitukset, ilman että kyseisessä direktiivissä myönnettyihin oikeuksiin pääsylvä edellytetään muiden rajat ylittävien seikkojen olemassaoloa. Myöskään sillä seikalla, että kyseessä oleva säännös tehtiin asianomaisen lähtövaltiossa, ei ole tältä kannalta merkitystä.
2. Sellainen kansallinen lainsäädäntö on yhteisön oikeuden kanssa yhteensopimaton, joka koskee maksettavan veron määrän laskutapaa siinä tapauksessa, että kyseisessä jäsenvaltiossa sijaitseva kiinteistö peritään, ja jonka mukaisesti tämän omaisuuden arvon arvioimista varten omistusoikeuden haltijalla ollut ehdoton velvollisuus luovuttaa tämä oikeus toiselle henkilölle, jolla on taloudellinen määräysvalta kyseiseen omaisuuteen, voidaan ottaa huomioon, jos hänen kotipaikkansa hänen kuolinhetkellään oli tässä valtiossa, kun taas sitä ei voida ottaa huomioon, jos hänen kotipaikkansa oli toisessa jäsenvaltiossa.

(ks. 59 ja 61 kohta)

(ks. 76 kohta ja tuomiolauselma)