

# Ανωνυμοποιημένο κείμενο

Μετάφραση

C-461/22 – 1

## Υπόθεση C-461/22

### Αίτηση προδικαστικής αποφάσεως

#### Ημερομηνία καταθέσεως:

12 Ιουλίου 2022

#### Αιτούν δικαστήριο:

Landgericht Hannover (Γερμανία)

#### Ημερομηνία της διατάξεως του αιτούντος δικαστηρίου:

28 Ιουνίου 2022

#### Εκκαλών:

MK

#### Εφεσίβλητος:

WB

---

Landgericht

Hannover

(πρωτοδικείο Αννόβερου, Γερμανία)

Διάταξη

17 T 19/22

511 C 8608/21

Amtsgericht Hannover (ειρηνοδικείο Αννόβερου)

Στην έφεση

του MK, [παραλειπόμενα]

– εκκαλούντος –

[παραλειπόμενα]

κατά

του δικηγόρου WB, [παραλειπόμενα]

– εφεσιβλήτου –

Στις 28.6.2022, το Landgericht Hannover (πρωτοδικείο Αννόβερου, Γερμανία) – δέκατο έβδομο τμήμα πολιτικών υποθέσεων – [παραλειπόμενα] διατάσσει:

1. Κατ' εφαρμογή του άρθρου 267, πρώτο και δεύτερο εδάφιο, ΣΛΕΕ, υποβάλλεται ενώπιον του Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης το ακόλουθο ερώτημα:

Είναι ο νομίμως διορισθείς δικαστικός συμπαραστάτης, ο οποίος ασκεί κατ' επάγγελμα την εν λόγω δραστηριότητα, υπεύθυνος επεξεργασίας κατά την έννοια του άρθρου 4, σημείο 7, του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 27ης Απριλίου 2016, για την προστασία των φυσικών προσώπων έναντι της επεξεργασίας των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα και για την ελεύθερη κυκλοφορία των δεδομένων αυτών και την κατάργηση της οδηγίας 95/46/ΕΚ (Γενικός Κανονισμός για την Προστασία Δεδομένων) (στο εξής ΓΚΠΔ);

Οφείλει να παράσχει πρόσβαση στα δεδομένα, σύμφωνα με το άρθρο 15 του ΓΚΠΔ;

2. Η διαδικασία αναστέλλεται έως ότου το Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης αποφανθεί επί του πρώτου προδικαστικού ερωτήματος.

3. Η παρούσα διάταξη είναι απρόσβλητη.

#### Σκεπτικό

1. Η αίτηση προδικαστικής απόφασης υποβάλλεται στο Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης σύμφωνα με το άρθρο 267, πρώτο και δεύτερο εδάφιο, ΣΛΕΕ

α) Τα πραγματικά περιστατικά της υποβληθείσας υπόθεσης έχουν ως εξής:

Ο ενάγων (στο εξής, επίσης, αιτών και εκκαλών), γεννηθείς το 1966, τελεί υπό δικαστική συμπάρασταση. Δεν ήταν σε θέση να διαχειριστεί αυτοτελώς την περιουσία του, με αποτέλεσμα ο εναγόμενος (στο εξής, επίσης, καθού και εφεσιβλήτος) να διοριστεί δικαστικός συμπαραστάτης από το Amtsgericht (ειρηνοδικείο) στο πλαίσιο της διαδικασίας υποβολής σε δικαστική συμπάρασταση. Αιτία υπήρξε η ασθένεια του ενάγοντος. Η κατοικία του ήταν σε άθλια κατάσταση, ενώ ο ίδιος δεν ασχολούνταν πλέον με την εισερχόμενη

αλληλογραφία και δεν ήταν σε θέση πλέον ούτε την επιχείρησή του να διευθύνει. Στην οικία δεν κατέστη δυνατόν να ανευρεθούν έγγραφα και τιμαλφή, με αποτέλεσμα ο ενάγων να θεωρείται στερούμενος περιουσίας. Διαμένει σε οικόστέγασης και φροντίδας και λαμβάνει επίδομα διαβίωσης καταβαλλόμενο από το ίδρυμα.

Εν τω μεταξύ, ο εναγόμενος απαλλάχθηκε των καθηκόντων του και διορίστηκε άλλος δικαστικός συμπαραστάτης, ασκών τα εν λόγω καθήκοντα κατ' επάγγελμα. Ο ενάγων ζητεί βάσει του άρθρου 15 του ΓΚΠΔ πρόσβαση στα δεδομένα που τον αφορούν, καθώς και οριστική λογοδοσία κατά την έννοια του άρθρου 1890 του Bürgerliches Gesetzbuch (γερμανικού Αστικού Κώδικα, στο εξής: BGB). Το Amtsgericht (ειρηνοδικείο) έκανε δεκτό το αίτημά του για παροχή του ευεργετήματος της πενίας μόνον κατά το μέτρο που αφορούσε την παροχή της οριστικής λογοδοσίας, θεωρώντας ότι μόνον ως προς την τελευταία είναι πιθανή η ευδοκίμηση της αγωγής του. Ο εναγόμενος ασκεί το επάγγελμα του δικηγόρου.

Επί της αξιώσεως δυνάμει του άρθρου 15 του ΓΚΠΔ, το Amtsgericht (ειρηνοδικείο) έκρινε ότι:

Όσον αφορά την αξίωση προσβάσεως στα προσωπικά του δεδομένα δυνάμει του γενικού κανονισμού για την προστασία δεδομένων, η οποία προβάλλεται στο σημείο 1 του από 1.11.2021 σχεδίου αγωγής, η αίτηση παροχής του ευεργετήματος της πενίας απορρίφθηκε, διότι ο αιτών δεν έχει αξίωση βάσει του άρθρου 15 του ΓΚΠΔ έναντι του καθού ως πρώην δικαστικού συμπαραστάτη του.

Ο κατ' επάγγελμα ασκών καθήκοντα δικαστικού συμπαραστάτη δεν είναι υπεύθυνος επεξεργασίας κατά την έννοια του άρθρου 4, σημείο 7, του ΓΚΠΔ [παραλειπόμενα]. Επιπλέον, οι σχέσεις μεταξύ υποκειμένου των δεδομένων και υπεύθυνου επεξεργασίας διέπονται από τον γενικό κανονισμό για την προστασία δεδομένων στις περιπτώσεις κατά τις οποίες υφίσταται επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα σύμφωνα με το άρθρο 4, σημείο 1, του ΓΚΠΔ. Το άρθρο 1902 του BGB προβλέπει ότι ο νομίμως διορισθείς δικαστικός συμπαραστάτης ενεργεί ως νόμιμος αντιπρόσωπος του ενδιαφερομένου προσώπου, τόσο δικαστικώς όσο και εξωδίκως. Κατά συνέπεια, επιτρέπεται να γίνει επεξεργασία των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα από τον δικαστικό συμπαραστάτη εξ ονόματος του ίδιου του υποκειμένου των δεδομένων και όχι στο πλαίσιο «διμερούς σχέσεως μεταξύ δικαστικού συμπαραστάτη και υποκειμένου των δεδομένων», πρβλ. AG Altötting (ειρηνοδικείο Altötting, Γερμανία), διάταξη της 4.6.2018, αριθμός υπόθεσης XVII 266/05. Επομένως, πρέπει να γίνει δεκτό ότι ο αιτών έχει ήδη στη διάθεσή του τις ουσιώδεις πληροφορίες, δεδομένου ότι γνωρίζει για τον διορισμό του δικαστικού συμπαραστάτη και, ως εκ τούτου, για τις αρμοδιότητές του και τις σχετικές με αυτές ενέργειές του [παραλειπόμενα].

Ο ενάγων άσκησε έφεση κατά της διάταξης του Amtsgericht (ειρηνοδικείου) και, για τον λόγο αυτόν, καλείται να αποφανθεί συναφώς το Landgericht (πρωτοδικείο).

β) Το περιεχόμενο των εφαρμοστέων εν προκειμένω εθνικών διατάξεων (αα.) και η σχετική εθνική νομολογία (ββ.) παρατίθενται ως ακολούθως:

αα)

Bürgerliches Gesetzbuch (γερμανικός Αστικός Κώδικας)

Άρθρο 1896 Προϋποθέσεις

(1) Εάν ενήλικος αδυνατεί εν όλω ή εν μέρει να φροντίζει για τις υποθέσεις του, λόγω ψυχικής νόσου, σωματικής αναπηρίας ή λόγω διανοητικής ή ψυχολογικής διαταραχής, το αρμόδιο για την υποβολή σε δικαστική συμπαράσταση δικαστήριο, κατόπιν αιτήσεως του συμπαραστατέου ή αυτεπαγγέλτως, διορίζει για αυτόν δικαστικό συμπαραστάτη. Η αίτηση μπορεί να υποβληθεί και από ανάκανο για δικαιοπραξία. Εάν ο ενήλικος αδυνατεί να φροντίζει για τις υποθέσεις του λόγω σωματικής αναπηρίας, ο διορισμός δικαστικού συμπαραστάτη επιτρέπεται μόνον κατόπιν αιτήσεως του ενηλίκου, εκτός αν ο τελευταίος δεν είναι σε θέση να εκφράσει τη βούλησή του.

(1a) Δεν επιτρέπεται διορισμός δικαστικού συμπαραστάτη ενάντια στην ελεύθερη βούληση του ενηλίκου.

(2) Δικαστικός συμπαραστάτης επιτρέπεται να διοριστεί μόνο για τα καθήκοντα εκείνα για τα οποία η δικαστική συμπαράσταση είναι απαραίτητη. Η υποβολή σε δικαστική συμπαράσταση δεν είναι αναγκαία στις περιπτώσεις κατά τις οποίες η μέριμνα για τις υποθέσεις του ενηλίκου μπορεί να ληφθεί, εξίσου καλά όπως με το διορισμό δικαστικού συμπαραστάτη, είτε από πληρεξούσιο ο οποίος δεν συγκαταλέγεται στα πρόσωπα που απαριθμούνται στο άρθρο 1897, παράγραφος 3, είτε διά άλλων μέσων στα οποία δεν περιλαμβάνεται ο διορισμός νομίμου αντιπροσώπου.

(3) Στα οριζόμενα καθήκοντα μπορεί να συγκαταλέγεται και η άσκηση των δικαιωμάτων του συμπαραστατουμένου έναντι του πληρεξουσίου του.

(4) Η λήψη αποφάσεων για τις τηλεπικοινωνίες του συμπαραστατουμένου, καθώς και για την παραλαβή, αποσφράγιση, και κράτηση της αλληλογραφίας του, περιλαμβάνεται στα καθήκοντα του δικαστικού συμπαραστάτη μόνον εφόσον τούτο έχει διαταχθεί ρητώς από το δικαστήριο.

Άρθρο 1897 Διορισμός φυσικού προσώπου

(1) Το δικαστήριο που είναι αρμόδιο για την υποβολή σε δικαστική συμπαράσταση διορίζει ως δικαστικό συμπαραστάτη φυσικό πρόσωπο το οποίο, στο πλαίσιο των δικαστικώς καθορισμένων καθηκόντων του, είναι κατάλληλο να φροντίζει από νομική άποψη για τις υποθέσεις του συμπαραστατέου και να τον επιβλέπει προσωπικά στον βαθμό που απαιτείται για τον σκοπό αυτό.

(2) Συνεργάτης σωματείου κοινωνικής μέριμνας, αναγνωρισμένου βάσει του άρθρου 1908f, ο οποίος δραστηριοποιείται σε αυτό ως δικαστικός συμπαραστάτης (συμπαραστάτης από σωματείο κοινωνικής μέριμνας) είτε αποκλειστικώς είτε εν μέρει, επιτρέπεται να διοριστεί μόνο με τη συγκατάθεση του σωματείου. Το αυτό ισχύει και για τον συνεργάτη δημόσιας υπηρεσίας αρμόδιας για υποθέσεις δικαστικής συμπαράστασης ο οποίος δραστηριοποιείται σε αυτήν ως δικαστικός συμπαραστάτης (συμπαραστάτης από δημόσια υπηρεσία) είτε αποκλειστικώς είτε εν μέρει.

(3) Απαγορεύεται να διοριστεί ως δικαστικός συμπαραστάτης όποιος τελεί σε σχέση εξάρτησης ή σε άλλου είδους στενή σχέση με ίδρυμα, οίκο ή άλλον φορέα στον οποίον φιλοξενείται ή διαμένει ο ενήλικος.

(4) Εάν ο ενήλικος προτείνει πρόσωπο το οποίο είναι δυνατό να διοριστεί δικαστικός συμπαραστάτης, αυτή η πρόταση πρέπει να γίνεται δεκτή, εφόσον δεν αντιβαίνει στα συμφέροντα του ενηλίκου. Εάν προτείνει να μη διοριστεί ορισμένο πρόσωπο, αυτό θα πρέπει να ληφθεί υπόψη. Τα οριζόμενα στην πρώτη και δεύτερη περίοδο ισχύουν ακόμη και για προτάσεις οι οποίες έχουν διατυπωθεί από τον ενήλικο πριν την έναρξη της διαδικασίας υποβολής του σε δικαστική συμπαράσταση, εκτός εάν προδήλως δεν επιθυμεί να εμμείνει στις εν λόγω προτάσεις.

(5) Εάν ο ενήλικος δεν προτείνει κανένα πρόσωπο το οποίο είναι δυνατό να διοριστεί ως δικαστικός συμπαραστάτης, κατά την επιλογή του δικαστικού συμπαραστάτη θα πρέπει να ληφθούν υπόψη τόσο οι συγγενικοί και οι λοιποί προσωπικοί δεσμοί του ενηλίκου, ιδίως οι δεσμοί με γονείς, τέκνα, σύζυγο και σύντροφο συμβίωσης, όσο και ο κίνδυνος σύγκρουσης συμφερόντων.

(6) Όποιος ασκεί καθήκοντα δικαστικού συμπαραστάτη στο πλαίσιο της επαγγελματικής του δραστηριότητας θα πρέπει να διορίζεται ως δικαστικός συμπαραστάτης μόνον εάν δεν υπάρχει κανένα άλλο κατάλληλο πρόσωπο διατεθειμένο να αναλάβει εθελοντικά την άσκηση της δικαστικής συμπαράστασης. Εάν ο δικαστικός συμπαραστάτης λάβει γνώση περιστάσεων από τις οποίες προκύπτει ότι τη συμπαράσταση του ενηλίκου μπορούν να αναλάβουν ένα ή περισσότερα άλλα κατάλληλα πρόσωπα τα οποία δεν ασκούν κατ' επάγγελμα καθήκοντα δικαστικού συμπαραστάτη, οφείλει να το γνωστοποιήσει στο δικαστήριο.

(7) Όταν ένα πρόσωπο διορίζεται για πρώτη φορά ως δικαστικός συμπαραστάτης, υπό τις προϋποθέσεις της παραγράφου 6, πρώτη περίοδος, στην περιφέρεια του δικαστηρίου που είναι αρμόδιο για την υποβολή σε δικαστική συμπαράσταση, το δικαστήριο πρέπει προηγουμένως να ζητήσει τη γνώμη της αρμόδιας υπηρεσίας, τόσο ως προς την καταλληλότητα του επιλεγέντος δικαστικού συμπαραστάτη, όσο και ως προς τις εξακριβώσεις που πρέπει να γίνουν κατ' εφαρμογή του άρθρου 1, παράγραφος 1, πρώτη περίοδος, δεύτερη περίπτωση του Vormünder- und Betreuervergütungsgesetz (νόμου για τις αμοιβές επιτρόπων και δικαστικών συμπαραστατών). Η αρμόδια υπηρεσία πρέπει να

ζητήσει από το πρόσωπο να προσκομίσει απόσπασμα ποινικού μητρώου και μητρώου οφειλετών.

(8) Πρόσωπο το οποίο διορίζεται υπό τις προϋποθέσεις της παραγράφου 6, πρώτη περίοδος οφείλει να δηλώσει τον αριθμό και την έκταση των υποθέσεων δικαστικής συμπαράστασης που του έχουν ανατεθεί στο πλαίσιο της επαγγελματικής του δραστηριότητας.

Άρθρο 1901 Έκταση της δικαστικής συμπαράστασης, καθήκοντα του δικαστικού συμπαραστάτη

(1) Στο πεδίο της δικαστικής συμπαράστασης εμπίπτουν όλες οι απαραίτητες ενέργειες για την έννομη διευθέτηση των υποθέσεων του συμπαραστατούμενου σύμφωνα με τις επόμενες διατάξεις.

(2) Ο δικαστικός συμπαραστάτης οφείλει να φροντίζει για τις υποθέσεις του συμπαραστατούμενου κατά τρόπο που εξυπηρετεί τα συμφέροντα του τελευταίου. Στα συμφέροντα του συμπαραστατούμενου περιλαμβάνεται και η δυνατότητά του, στο πλαίσιο των ικανοτήτων του, να διαμορφώνει τον βίο του σύμφωνα με τις δικές του επιθυμίες και αντιλήψεις.

(3) Ο δικαστικός συμπαραστάτης οφείλει να σέβεται τις επιθυμίες του συμπαραστατούμενου, εφόσον τούτο δεν αντιβαίνει στα συμφέροντα του τελευταίου και μπορεί ευλόγως να αναμένεται από τον δικαστικό συμπαραστάτη. Το αυτό ισχύει και για επιθυμίες τις οποίες έχει εκφράσει ο συμπαραστατούμενος πριν τον διορισμό του δικαστικού συμπαραστάτη, εκτός εάν προδήλως δεν είναι θέλησή του να εμμείνει σε αυτές τις επιθυμίες. Πριν τη διεκπεραίωση σοβαρών υποθέσεων, ο δικαστικός συμπαραστάτης διαβουλεύεται με τον συμπαραστατούμενο, εφόσον τούτο δεν αντιβαίνει στα συμφέροντα του τελευταίου.

(4) Στο πλαίσιο των καθηκόντων του, ο δικαστικός συμπαραστάτης οφείλει να συμβάλλει ώστε να αξιοποιείται κάθε δυνατότητα για την εξάλειψη, τη βελτίωση, την αποτροπή επιδείνωσης ή τον μετριασμό των επιπτώσεων της νόσου ή αναπηρίας του συμπαραστατούμενου. Εάν η δικαστική συμπαράσταση ασκείται κατ' επάγγελμα, ο δικαστικός συμπαραστάτης, κατά την έναρξη της δικαστικής συμπαράστασης, οφείλει, κατόπιν διάταξης του δικαστηρίου στις περιπτώσεις για τις οποίες ενδείκνυται, να καταρτίσει το πρόγραμμα της δικαστικής συμπαράστασης. Στο πρόγραμμα της δικαστικής συμπαράστασης πρέπει να εκτίθενται οι στόχοι της και τα μέτρα που πρέπει να ληφθούν για την επίτευξη των στόχων.

(5) Εάν ο δικαστικός συμπαραστάτης λάβει γνώση περιστάσεων οι οποίες καθιστούν δυνατή την άρση της δικαστικής συμπαράστασης, οφείλει να τις γνωστοποιήσει στο δικαστήριο που διέταξε τη δικαστική συμπαράσταση. Το αυτό ισχύει και για περιστάσεις οι οποίες είτε καθιστούν δυνατό τον περιορισμό των καθηκόντων του είτε επιβάλλουν την επέκταση αυτών, τον διορισμό και δεύτερου δικαστικού συμπαραστάτη ή την έκδοση διάταξης περί επιφύλαξης για τη

χορήγηση συγκατάθεσης εκ μέρους του συμπαραστατούμενου (άρθρο 1903 του BGB).

#### Άρθρο 1902 Αντιπροσώπευση του συμπαραστατούμενου

Ο δικαστικός συμπαραστάτης αντιπροσωπεύει τον συμπαραστατούμενο, τόσο δικαστικώς όσο και εξωδίκως.

ββ)

Συναφώς, δεν είναι γνωστό εάν έχει εκδοθεί δικαστική απόφαση. Ως προς το ζήτημα της δυνατότητας παροχής συγκατάθεσης από τον δικαστικό συμπαραστάτη, το Amtsgericht Altötting (ειρηνοδικείο του Altötting) έχει αποφανθεί ως εξής:

«Ο γενικός κανονισμός για την προστασία των δεδομένων ρυθμίζει κατά βάση τις σχέσεις μεταξύ φυσικού προσώπου (“υποκειμένου των δεδομένων”) και “υπευθύνου επεξεργασίας” στις περιπτώσεις κατά τις οποίες λαμβάνει χώρα επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα (άρθρο 4 του ΓΚΠΔ). Εντούτοις, σύμφωνα με τη γερμανική νομοθεσία, ο νόμιμος δικαστικός συμπαραστάτης είναι ο αντιπρόσωπος του ίδιου του υποκειμένου των δεδομένων και ενεργεί εξ ονόματός του, δυνάμει του άρθρου 1902 του BGB. Επομένως, σύμφωνα με τη δομή του δικαίου της δικαστικής συμπαράστασης, η επεξεργασία των δεδομένων γίνεται από τον δικαστικό συμπαραστάτη εξ ονόματος του ίδιου του συμπαραστατούμενου και όχι στο πλαίσιο διμερούς σχέσεως μεταξύ δικαστικού συμπαραστάτη και υποκειμένου των δεδομένων. Ωστόσο, σύμφωνα με το άρθρο 6 του ΓΚΠΔ, η επεξεργασία δεν είναι σύννομη μόνον όταν υπάρχει συγκατάθεση (άρθρο 6, παράγραφος 1, στοιχείο α΄, του ΓΚΠΔ), αλλά, επίσης, και όταν (στοιχείο γ΄ της ανωτέρω διάταξης) η επεξεργασία είναι απαραίτητη για τη συμμόρφωση με έννομη υποχρέωση του υπευθύνου επεξεργασίας. Εφόσον ο συμπαραστάτης ενεργεί ως δικαστικός συμπαραστάτης του υποκειμένου των δεδομένων, εκπληρώνει, προβαίνοντας στις σχετικές ενέργειες, τις έννομες υποχρεώσεις τις οποίες υπέχει στο πλαίσιο της νομοθεσίας για τη δικαστική συμπαράσταση συνεπεία του διορισμού του ως δικαστικού συμπαραστάτη. Επιπλέον, η διενέργεια πράξεων από τον δικαστικό συμπαραστάτη και η συναφής επεξεργασία δεδομένων καθίστανται απαραίτητες, εν μέρει, “για τη διαφύλαξη ζωτικού συμφέροντος του υποκειμένου των δεδομένων ή άλλου φυσικού προσώπου” (στοιχείο δ΄ της ανωτέρω διάταξης). Δεν χρειάζεται να γίνει επίκληση της παραμέτρου των “έννομων συμφερόντων” (στοιχείο στ΄ της ανωτέρω διάταξης) η οποία είθισται στη σημερινή εποχή να προβάλλεται στα μέσα μαζικής ενημέρωσης.»

Στον βαθμό που το δικαστήριο επιλέγει τον δικαστικό συμπαραστάτη που διορίζει από τον κοινωνικό περίγυρο του υποκειμένου των δεδομένων, η εν λόγω δραστηριότητα, παρά το γεγονός ότι ο διορισμός δικαστικού συμπαραστάτη συνεπάγεται τη δημιουργία έννομης σχέσης, θα μπορούσε να εμπίπτει στη διάταξη του άρθρου 2, παράγραφος [2], στοιχείο γ΄, του ΓΚΠΔ στο πλαίσιο της

οικιακής δραστηριότητας. Φαίνεται αμφίβολο κατά πόσον ισχύει το ίδιο και για τον κατ' επάγγελμα δικαστικό συμπαραστάτη ο οποίος είναι ταυτόχρονα και δικηγόρος.

Το Amtsgericht Hannover, υιοθετώντας τη θέση που έχει διατυπωθεί από το Amtsgericht Altötting, εκτιμά ότι δεν υφίσταται διμερής σχέση στο πλαίσιο της αντιπροσώπευσης. Εντούτοις, δεδομένου ότι ο διορισμός του δικαστικού συμπαραστάτη από το δικαστήριο συνεπάγεται τη δημιουργία ενοχικής σχέσης εκ του νόμου, ενώ και ο αντιπροσωπευόμενος έχει επίσης, κατά τις διατάξεις περί εντολής, έναντι του αντιπροσώπου του αντίστοιχα δικαιώματα και υποχρεώσεις που εξειδικεύονται περαιτέρω, όσον αφορά τη δικαστική συμπαράσταση, στα άρθρα 1897 επ. του BGB, φαίνεται δύσκολη η νομική τεκμηρίωση ότι ο κατ' επάγγελμα δικαστικός συμπαραστάτης δεν υπέχει υποχρεώσεις από τον ΓΚΠΔ. Ωστόσο, τυχόν ευρεία ερμηνεία της έννοιας της αποκλειστικά προσωπικής ή οικιακής δραστηριότητας θα μπορούσε να αποτελέσει τη νομική τεκμηρίωση αυτής της προσέγγισης.

[παραλειπόμενα] [εθνικοί δικονομικοί κανόνες σχετικά με την αναστολή της δίκης και το απρόσβλητο της παρούσας διάταξης]

[παραλειπόμενα]

Αννόβερο, 28.6.2022

[παραλειπόμενα] [θεώρηση αντιγράφου]