

**Sag C-216/24**

**Anmodning om præjudiciel afgørelse**

**Dato for indlevering:**

20. marts 2024

**Forelæggende ret:**

Tribunal Superior de Justicia de Galicia (Spanien)

**Afgørelse af:**

28. februar 2024

**Sagsøger:**

Asociación Autonómica Ambiental e Cultural Petón do Lobo

**Sagsøgte:**

Dirección Xeral de Planificación Enerxética e Recursos Naturais

Eurus Desarrollos Renovables, S. L. U.

Asociación Eólica de Galicia (EGA)

---

**T. S. X. GALICIA (DEN ØVERSTE REGIONALE DOMSTOL I GALICIEN), AFDELINGEN FOR FORVALTNINGSRETTLIGE SAGER, AFDELING 3**

**003 – LA CORUÑA**

[Udelades] [identifikation af retten, sagen, parterne og parternes repræsentanter]

**KENDELSE**

[Udelades] [rettens sammensætning]

La Coruña, den 28. februar 2024.

**TVISTENS BAGGRUND**

1. I forbindelse med et søgsmål anlagt af den retlige repræsentant for miljøorganisationen »Petón do Lobo« til prøvelse af en afgørelse, der blev opfattet

som et afslag på den klage, den havde indgivet mod en afgørelse truffet af director xeral de Planificación Enerxética e Recursos Naturais de la Vicepresidencia Primeira e Consellería de Economía, Empresa e Innovación (generaldirektøren for energi- og naturressourceplanlægning ved det første vicepræsidentskab og ministeriet for økonomi, erhverv og innovation) den 30. juni 2022, hvorved det erhvervsdrivende selskab »Eurus Desarrollos Renovables, S.L.U.« blev meddelt forudgående administrative tilladelser til anlæg af installationer i forbindelse med projektet for vindmølleparken »A Raña III« i kommunen Mazaricos (La Coruña), har de stridende parters repræsentanter indgivet en stævning, et svarskrift og udtalelser.

2. Efter retsforhandlingernes afslutning er sagen blevet udsat, indtil der foreligger en besvarelse af et præjudicielt spørgsmål, som er nødvendigt for sagens afgørelse.

## RETSGRUNDLAG

1. I forbindelse med afgørelsen af sagen er der tvivl om fortolkningen af EU-retten, nærmere bestemt artikel 6, stk. 3, i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2011/92/EU af 13. december 2011 om vurdering af visse offentlige og private projekters indvirkning på miljøet – delvist ændret ved direktiv 2014/52/EU af 16. april 2014 – der, for så vidt som det er relevant i den foreliggende sag, er blevet gennemført i spansk ret ved følgende love:

1. Ley estatal 27/2006, por la que se regulan los derechos de acceso a la información, de participación pública y de acceso a la justicia en materia de medio ambiente (statslig lov 27/2006 om regulering af retten til adgang til oplysninger, offentlig deltagelse og adgang til domstolsprøvelse på miljøområdet) af 18. juli 2006 [artikel 2, stk. 2, artikel 3, stk. 2, litra e), og artikel 16, stk. 2], forkyndt i Boletín Oficial del Estado nr. 171 af 19. juli 2006.

2. Ley estatal 21/2013 de evaluación ambiental (statslig lov 21/2013 om miljøvurdering) af 9. december 2013 (artikel 36-38), forkyndt i Boletín Oficial del Estado nr. 296 af 11. december 2013.

3. Ley autonómica 8/2009, por la que se regula el aprovechamiento eólico en Galicia y se crean el canon eólico y el Fondo de Compensación Ambiental (regional lov 8/2009 om regulering af vindenergi i Galicien og indførelse af afgiften på vindmøller og miljøudligningsfonden) af 22. december 2009 (artikel 33 og 34), forkyndt i Diario Oficial de Galicia nr. 252 af 29. december 2009.

På denne baggrund og i overensstemmelse med orientering 2009/C 297/01 om forelæggelse af præjudicielle spørgsmål fra de nationale retter, forkyndt i Den Europæiske Unions tidende den 5. december 2009, sammenholdt med de beføjelser, som Den Europæiske Unions Domstol er tillagt ved artikel 19, stk. 3, litra b), i traktaten om Den Europæiske Union og artikel 267 i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde, indgives denne anmodning om præjudiciel afgørelse på grundlag af følgende præmisser:

## TVISTENS GENSTAND

1. Afsigelse af dom vedrørende lovligheden eller ulovligheden af en afgørelse truffet af generaldirektøren for energi- og naturressourceplanlægning ved det første vicepræsidentskab og ministeriet for økonomi, erhverv og innovation den 30. juni 2022, hvorved det erhvervsdrivende selskab »Eurus Desarrollos Renovables, S.L.U.« blev meddelt forudgående administrative tilladelser til anlæg af installationer i forbindelse med vindmølleparken »A Raña III«, som er beliggende i kommunen Mazaricos (La Coruña). I denne henseende er det relevant at afklare, om den nationale (statslige og regionale) lovgivning er i overensstemmelse med det krav, der følger af artikel 6, stk. 3, i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2011/92/EU af 13. december 2011 om vurdering af visse offentlige og private projekters indvirkning på miljøet, for så vidt angår nødvendigheden af, at den intervenierende forvaltning hører de berørte parter efter udarbejdelsen af sektorrapporterne.

## FAKTISKE OMSTÆNDIGHEDER

2. Den 22. december 2017 ansøgte det erhvervsdrivende selskab »Eurus Desarrollos Renovables, S.L.U.« den selvstyreende region Galicien om forudgående administrative tilladelser til anlæg af installationer i forbindelse med vindmølleparken »A Raña III« i kommunen Mazaricos (La Coruña) og forelagde i denne forbindelse en række dokumenter, herunder en undersøgelse af indvirkningerne på miljøet.

3. Efter at de første indledende rapporter var udarbejdet, blev proceduren bragt i offentlig høring med en frist på 30 dage, på baggrund af hvis resultater der blev fremført en række argumenter.

4. Samtidig blev der indhentet sektorrapporter fra de kompetente organer inden for bl.a. skov, vand, natur- og kulturarv, turisme, sundhed, elektricitet og luftsikkerhed.

5. Efter gennemførelsen af miljøproceduren udstedte Dirección Xeral de Calidade Ambiental, Sostibilidade e Cambio Climático (generaldirektoratet for miljøkvalitet, bæredygtighed og klimaforandringer) erklæringen om indvirkningerne på miljøet.

6. Efter at bygherren havde forelagt den krævede tekniske dokumentation, meddelte Dirección Xeral de Planificación Enerxética e Recursos Naturais de la Vicepresidencia Primeira e Consellería de Economía, Empresa e Innovación (generaldirektoratet for energi- og naturressourceplanlægning ved det første vicepræsidentskab og ministeriet for økonomi, erhverv og innovation) selskabet de forudgående administrative tilladelser til anlæg af installationer i forbindelse med projektet for vindmølleparken »A Raña III«.

7. Denne afgørelse blev påklaget administrativt af miljøorganisationen »Petón de Lobo«, uden at klagen blev besvaret.

8. Denne miljøorganisation har anlagt søgsmål til prøvelse af den afgørelse, der blev opfattet som et afslag på klagen, ved denne afdeling ved Tribunal Superior de Justicia de Galicia (den øverste regionale domstol i Galicien), hvormed den har nedlagt påstand om annullation af afgørelsen af 30. juni 2022, hvorved tilladelserne blev meddelt. En af de ugyldighedsgrunde, som er gjort gældende i stævningen, er præmisserne i denne afdelings dom af 14. januar 2022 (PO 7419/2020), som vedrørte en sag, hvor de berørte parter ligesom i den foreliggende sag ikke var blevet hørt efter udstedelsen af sektorrappporterne, hvilket blev anført som begrundelse for at annullere en afgørelse om tilladelse til anlæg og udnyttelse af den omtvistede vindmøllepark. Denne dom blev efterfølgende ophævet af Tribunal Supremo (øverste domstol) den 21. december 2023 (kassationsappel 3303/2022).

#### NATIONALE FORSKRIFTER, DER FINDER ANVENDELSE

9. Artikel 2, stk. 2, i lov 27/2006 af 18. juli 2006 om regulering af retten til adgang til oplysninger, offentlig deltagelse og adgang til domstolsprøvelse på miljøområdet, hvorefter følgende personer er berørte personer:

»a) Enhver fysisk eller juridisk person, som opfylder en af de betingelser, der er fastsat i artikel 31 i Ley 30/1992, de régimen jurídico de las administraciones públicas y del procedimiento administrativo común (lov 30/1992 om offentlig forvaltning og den almindelige administrative procedure) af 26. november 1992« (i dag skal dette opfattes således, at der henvises til artikel 4 i Ley 39/2015 del procedimiento administrativo común de las administraciones públicas (lov 39/2015 om fælles administrative procedurer for offentlige myndigheder) af 1.10.2015).

b) Enhver juridisk person uden fortjeneste for øje, som opfylder de betingelser, der er fastsat i denne lovs artikel 23«.

10. Artikel 3, stk. 2, litra e), i samme lov 27/2006, som fastsætter retten til at »deltage effektivt og reelt og i overensstemmelse med den lovgivning, der finder anvendelse, i administrative procedurer, som gennemføres med henblik på meddelelse af tilladelser, som er reguleret i lovgivningen om forebyggelse af og integreret kontrol med forurening, med henblik på udstedelse af administrative adkomstbeviser som reguleret i lovgivningen om genetisk modificerede organismer og med henblik på udstedelse af erklæringer om indvirkningerne på miljøet som reguleret i lovgivningen om miljøkonsekvensvurdering, samt i de planlægningsprocedurer, der er fastsat i lovgivningen om vand og i lovgivningen om vurdering af planer og programmers indvirkninger på miljøet«.

11. Artikel 16, stk. 2, i samme lov 27/2006, som forpligter offentlige forvaltninger, der gennemfører procedurer på miljøområdet, til at fastslå »i tilstrækkelig god tid til at muliggøre effektiv deltagelse i proceduren, hvilke medlemmer af offentligheden som har interesse i at deltage i de i forrige stykke

omhandlede procedurer« (heriblandt fremsættelse af kommentarer og udtalelser, som kan tages i betragtning).

12. Artikel 36 og 37 i lov 21/2013, som vedrører offentlig høring om projektet og undersøgelsen af indvirkningerne på miljøet henholdsvis den samtidige høring af »de berørte offentlige forvaltninger og de berørte personer om mulige væsentlige virkninger af projektet«, i begge tilfælde med en frist på mindst 30 hverdage.

13. Artikel 37, stk. 2, i samme lov 21/2013, der opregner de begrundede rapporter, som tilladelsesorganet ufravigeligt skal anmode om, og som omfatter:

»a) Rapport fra det kompetente organ på miljøområdet i den selvstyrende region, på hvis område projektet påtænkes gennemført.

b) Rapport om kulturarven, hvor det er relevant.

c) Rapport fra de kompetente organer inden for hydrologisk planlægning og offentlige vandressourcer og inden for vandkvalitet, hvor det er relevant.

d) Rapport om offentlige maritime arealer og kystarealer og havstrategier, hvor det er relevant, [...].

e) Indledende rapport fra det kompetente organ inden for radiologisk påvirkning, hvor det er relevant.

f) Rapport fra de kompetente organer inden for forebyggelse og håndtering af risici i forbindelse med alvorlige ulykker eller katastrofer, hvor det er relevant.

g) Rapport om projektets forenelighed med den hydrologiske planlægning eller planlægningen af vandområdedistrikter, hvor det er relevant.

h) Rapport fra forsvarsministeriet, såfremt projektet påvirker områder, som er erklæret at have betydning for det nationale forsvar, samt områder, bygninger eller installationer, herunder deres beskyttelseszoner, som berører det nationale forsvar. [...].

i) Rapport fra de kompetente organer inden for offentlig sundhed, hvor det er relevant.

De selvstyrende regioner kan inden for rammerne af deres kompetencer fastsætte, at enhver anden rapport ud over de førnævnte er obligatorisk.«

14. Artikel 38 i samme lov 21/2013 vedrørende det tilfælde, at projektet eller undersøgelsen af indvirkningerne på miljøet ændres, hvilket giver anledning til en ny meddelelse til offentligheden og høringer. Denne bestemmelses stk. 1 og 2 fastsætter følgende:

»Inden for højst 30 hverdage efter afslutningen af de offentlige høringer og høringerne af de berørte offentlige forvaltninger og de berørte personer skal tilladelsesorganet meddele bygherren de rapporter og argumenter, som er modtaget, med henblik på, at bygherren kan tage dem i betragtning ved udarbejdelsen af en eventuel ny version af projektet og ved undersøgelsen af indvirkningerne på miljøet.

2. Hvis bygherren på baggrund af den offentlige høring og høringen af de berørte offentlige forvaltninger og de berørte personer foretager ændringer i projektet eller i undersøgelsen af indvirkningerne på miljøet, som indikerer andre væsentlige indvirkninger på miljøet end dem, der oprindeligt var forudset, gennemføres en ny offentlig høring og høringer som omhandlet i artikel 36 og 37, som i alle tilfælde skal gå forud for udstedelsen af erklæringen om indvirkningerne på miljøet.«

15. Artikel 33 i lov 8/2009 om regulering af vindenergi i den selvstyrende region Galicien og indførelse af afgiften på vindmøller og miljøudligningsfonden, navnlig stk. 10, 11, 12 og 15, som fastsætter følgende:

»10. Den enhed, der er ansvarlig for høringen, bringer i tilfælde af ordinær miljøvurdering på samme tid projektet og undersøgelsen af indvirkningerne på miljøet i offentlig høring ved offentliggørelse i »Diario Oficial de Galicia« og på internetsiden for det ministerium, der er kompetent på energiområdet. [...]

11. Inden for den angivne frist kan enhver interesseret person eller enhed og ethvert interesseret organ fremsætte de argumenter, de finder relevante, eller anmode om at gennemgå sagsakterne og den tekniske dokumentation eller en nærmere aftalt del heraf. De fremsatte argumenter meddeles bygherren med henblik på, at denne kan besvare deres indhold og fremsende besvarelsen til den enhed, der behandler sagen, inden for en frist på højst 15 dage.

12. Samtidig med den offentlige høring skal den enhed, der er ansvarlig for behandlingen af sagen, gennemføre en høring af de berørte offentlige forvaltninger og de berørte personer og i det mindste anmode om de angivne obligatoriske rapporter med henblik på miljøvurderingen og høre de berørte kommuner. [...]

15. Den enhed, der behandler sagen, fremsender de modtagne rapporter og argumenter til bygherren, for at det kan vurderes, om de er i overensstemmelse med projektet og undersøgelsen af indvirkningen på miljøet, og/eller for at de kan tages i betragtning ved udarbejdelsen af projektet og undersøgelsen af indvirkningen på miljøet, med henblik på, at bygherren foretager ændringer og tilpasninger af hvert enkelt af disse dokumenter. Bygherren har en frist på højst en måned til at fremlægge de endelige tilpassede dokumenter med henblik på procedures videreførelse. [...]

16. Artikel 34, stk. 1, i lov 8/2009, som fastsætter følgende: »Når den administrative procedures sagsoplysning er gennemført og bygherren har fået adgang og et tilslutningssted til transportnettet eller distributionsnettet, alt efter

hvad der er relevant, træffer det kompetente direktorat på energiområdet afgørelse om meddelelse af en forudgående administrativ tilladelse og en administrativ tilladelse til anlæg af vindmølleparken inden for højst to måneder regnet fra det tidspunkt, hvor det organ, der er kompetent til at afgøre sagen, har modtaget den fuldstændige dokumentation.«

### RELEVANTE EU-RETLIGE FORSKRIFTER

17. Artikel 1, stk. 2, i direktiv 2011/92/EU, navnlig litra b), d) og e), som definerer bygherre, offentlighed og den berørte offentlighed således:

»b) »bygherre«: enten den person, der ansøger om godkendelse af et privat projekt, eller den offentlige myndighed, som tager initiativ til et projekt [...]

d) »offentlighed«: en eller flere fysiske eller juridiske personer og i henhold til national lovgivning eller praksis disses foreninger, organisationer eller grupper

e) »den berørte offentlighed«: den del af offentligheden, som er berørt af, kan blive berørt af eller har en interesse i de beslutningsprocedurer på miljøområdet, der er nævnt i artikel 2, stk. 2. Med henblik på denne definition anses ikke-statslige organisationer, der arbejder for at fremme miljøbeskyttelse, og som opfylder alle krav efter national lovgivning, for at have en interesse [udelades] [gentagelse af sidste del af sætningen]«.

18. Artikel 6 i samme direktiv 2011/92/EU, delvist ændret ved direktiv 2014/52/EU, navnlig stk. 1 og 2, stk. 3, litra b), samt stk. 4, 5 og 7 (ny), som fastsætter følgende:

»1. Medlemsstaterne træffer de nødvendige foranstaltninger for, at myndigheder, som på grund af deres særlige ansvar på miljøområdet eller deres lokale og regionale kompetence kan forventes at blive berørt af projektet, får mulighed for at afgive udtalelse om de oplysninger, som bygherren har fremlagt, og om ansøgningen om tilladelse, idet der, hvis det er relevant, tages hensyn til de i artikel 8a, stk. 3, omhandlede tilfælde. Medlemsstaterne udpeger i dette øjemed de myndigheder, der skal høres, enten generelt eller i hvert enkelt tilfælde. [...]

2. For at sikre offentlighedens effektive deltagelse i beslutningsprocedurerne informeres offentligheden elektronisk og ved offentligt opslag eller ved andre egnede midler om følgende tidligt i de beslutningsprocedurer på miljøområdet, der er nævnt i artikel 2, stk. 2, og senest, så snart oplysningerne med rimelighed kan gives:

3. Medlemsstaterne sikrer, at den berørte offentlighed får adgang til følgende inden for rimelige tidsfrister: [...] b) i overensstemmelse med national lovgivning de vigtigste rapporter og anbefalinger, der er indgivet til den eller de kompetente myndighed(er) på det tidspunkt, hvor den berørte offentlighed informeres i henhold til nærværende artikels stk. 2 [...]

4. Den berørte offentlighed skal tidligt og effektivt have mulighed for at deltage i de beslutningsprocedurer på miljøområdet, der er nævnt i artikel 2, stk. 2, og skal med henblik herpå have ret til at fremsætte kommentarer og udtalelser, mens alle muligheder stadig står åbne, over for den eller de kompetente myndighed(er), inden der træffes afgørelse vedrørende tilladelsen.

5. De nærmere bestemmelser om information af offentligheden, f.eks. ved opslag inden for en vis radius eller offentliggørelse i lokale dagblade, og om høring af den berørte offentlighed, f.eks. ved skriftlig fremlæggelse eller offentlig høring, fastlægges af medlemsstaterne. Medlemsstaterne træffer de nødvendige foranstaltninger for at sikre, at de relevante oplysninger er elektronisk tilgængelige for offentligheden via i det mindste en central portal eller let tilgængelige adgangssteder på det rette administrative niveau. [...]

7. Tidsrammerne for høring af den berørte offentlighed om miljøkonsekvensvurderingsrapporten, jf. artikel 5, stk. 1, må ikke være kortere end 30 dage.«

#### DEN FORELÆGGENDE RETS BETRAGTNINGER OM FORTOLKNINGEN AF DIREKTIV 1990/70/EF

19. Den forelæggende ret er af den opfattelse, at artikel 6 i direktiv 2011/92/EU forpligter de organer, der behandler ansøgninger om tilladelser med betydning for miljøet, til at gennemføre tre forudgående procedurer; de to første – for hvilke der ikke er fastsat nogen tidsramme – er at bringe projektet i offentlig høring og indhente sektorrappporter fra de kompetente organer på en række områder; den tredje gennemføres efterfølgende og består i at meddele de væsentligste sektorrappporter til de berørte parter (som ikke kun er bygherren) med henblik på, at de kan fremsætte argumenter, inden der træffes afgørelse.

20. Den forelæggende ret er endvidere af den opfattelse, at artikel 36-38 i den statslige lov 21/2013 og artikel 33 og 34 i den regionale galiciske lov 8/2009 opfylder kravene om generel offentlig høring og indhentning af sektorrappporter, men udelader fremsendelsen af disse rapporter til de berørte parter med henblik på, at de kan fremsætte argumenter. Disse bestemmelser fastsætter kun, at rapporterne og argumenterne skal fremsendes til bygherren, og at der, såfremt bygherren ændrer sit projekt med nye indvirkninger på miljøet til følge, skal gennemføres en ny offentlig høring og nye høringer, men der fremgår intet om den konkrete høring af de berørte parter om de vigtigste sektorrappporter som krævet i artikel 6, stk. 3, i direktiv 2011/92/EU.

#### PARTERNES ARGUMENTER

21. Sagsøgeren har påberåbt sig dom afsagt af afdelingen for forvaltningsretlige sager ved Tribunal Superior de Justicia de Galicia (den øverste regionale domstol i Galicien) den 21. januar 2022 (i sag PO 7419/2020), hvori retten i et tilsvarende tilfælde og på grundlag af samme statslige og regionale lovgivning fastslog, at kravet i artikel 6, stk. 3, i direktiv 2011/92/EU var blevet tilsidesat, og at dette



krav har en »klar virkning«, idet det kræver, at de berørte parter får adgang til de vigtigste sektorrappporter, som er blevet udarbejdet, med henblik på at gøre det muligt for dem at udøve den ret, som de er tillagt ved samme bestemmelses stk. 4, til at fremsætte argumenter og deltage i den procedure, hvor der træffes afgørelse om ansøgningen om godkendelse af projektet, inden denne afgørelse træffes.

22. De sagsøgte parter (den selvstyrende region Galicien og bygherren) har derimod påberåbt sig dom afsagt af afdelingen for forvaltningsretlige sager ved Tribunal Supremo (øverste domstol) den 21. december 2023 (kassationsappel 3303/2022), hvorved dommen af 21. januar 2022 blev ophævet, idet det blev vurderet, at direktiv 2011/92/EU giver medlemsstaterne en række proceduremæssige valgmuligheder med hensyn til, hvornår den offentlige høring og høringerne af myndighederne skal gennemføres, hvilket den statslige lov 21/2013 overholdt.

### DEN FORELÆGGENDE RETS SYNSPUNKT

23. Den forelæggende ret er af den opfattelse, at det krav, som medlemsstaterne pålægges ved artikel 6, stk. 3, i direktiv 2011/92/EU, er klart: De skal sikre, at de berørte parter får adgang til de vigtigste sektorrappporter med henblik på, at de kan udøve den ret, som de er tillagt ved samme bestemmelses stk. 4, til at fremsætte argumenter forud for afgørelsen om indvirkningerne på miljøet, og at de i denne forbindelse har en frist på mindst 30 dage.

24. Der er ingen tvivl om, at 21. betragtning til direktiv 2014/52/EU giver medlemsstaterne »flere muligheder, når det gælder gennemførelsen af direktiv 2011/92/EU for så vidt angår integrationen af miljøkonsekvensvurderinger i nationale procedurer«, hvilket indebærer en mulighed for, at »elementerne i disse nationale procedurer« kan variere, men ét er, at de har beføjelse til at udforme proceduren for anvendelsen af dette direktiv, noget andet er, om de har beføjelse til at udelade en bestemt høring, såsom at give de interesserede eller berørte parter (som ikke kun er bygherren) adgang til de vigtigste rapporter med henblik på, at de kan fremsætte argumenter, inden der træffes afgørelse om indvirkningerne på miljøet.

25. Derfor er den forelæggende ret af den opfattelse, at artikel 36-38 i den statslige lov 21/2013 og artikel 33 og 34 i den regionale galiciske lov 8/2009 muligvis ikke har gennemført kravet i artikel 6, stk. 3, i direktiv 2011/92/EU korrekt, for så vidt som disse bestemmelser ganske vist fastsætter høring af bygherren efter den offentlige høring og indhentningen af sektorrappporterne, men afskærer de berørte parter, der er defineret i direktivets artikel 1, stk. 2, litra e), fra deres ret til at fremsætte argumenter, inden den kompetente myndighed træffer afgørelse om ansøgningen om godkendelse af projektet (direktivets artikel 6, stk. 4).

På baggrund af de bestemmelser, der er anført i ovenstående præmisser, forelægges Den Europæiske Unions Domstol følgende

## **PRÆJUDICIELLE SPØRGSMÅL**

1. Der anmodes om afklaring af betydningen af udtrykket »de vigtigste rapporter og anbefalinger«, som anvendes i artikel 6, stk. 3, i direktiv 2011/92/EU.

2. Det ønskes oplyst, om de rapporter, som er omhandlet i artikel 37, stk. 2, i lov 21/2013, og som tilladelsesorganet skal anmode om, er de samme som dem, der er omhandlet i artikel 6, stk. 3, i direktiv 2011/92/EU.

3. Der anmodes om afklaring af, om artikel 36-38 i den statslige lov 21/2013, og artikel 33 og 34 i den regionale galiciske lov 8/2009 er i strid med kravet i henhold til artikel 6, stk. 3, i direktiv 2011/92/EU om, at den berørte offentlighed får adgang til de vigtigste sektorrapporter, som er udstedt, med henblik på at gøre det muligt for dem at udøve den ret, som de er tillagt ved samme bestemmelses stk. 4, til at fremsætte argumenter og at deltage – med en frist på mindst 30 dage – i den procedure, hvor der træffes afgørelse om anmodningen om godkendelse af projektet, inden denne afgørelse træffes.

### **BILAG**

1. Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2011/92/EU af 13. december 2011 om vurdering af visse offentlige og private projekters indvirkning på miljøet (uddrag).

2. Direktiv 2014/52/EU af 16. april 2014 om ændring af ovenstående direktiv (uddrag).

3. Lov 27/2006 af 18. juli 2006 om regulering af retten til adgang til oplysninger, offentlig deltagelse og adgang til domstolsprøvelse på miljøområdet.

4. Lov 21/2013 af 9. december 2013 om miljøvurdering.

5. Lov 8/2009 af 22. december 2009 om regulering af vindenergi i den selvstyrende region Galicien og indførelse af afgiften på vindmøller og miljøudligningsfonden.

6. Dom afsagt af afdelingen for forvaltningsretlige sager ved Tribunal Superior de Justicia de Galicia (den øverste regionale domstol i Galicien) den 21. januar 2022 (PO 7419/2020).

7. Dom afsagt af afdelingen for forvaltningsretlige sager ved Tribunal Supremo (øverste domstol) den 21. december 2023 (kassationsappel 3303/2022).

[Udelades] [afsluttende processuelle bemærkninger og dommernes underskrifter]

[Udelades] [bestemmelser om behandling af personoplysninger]