

Verzoek om een prejudiciële beslissing – Zaak C-725/21**Prejudiciële verwijzing****Datum van indiening:**

30 november 2021

Verwijzende rechter:

Vrhovno sodišče Republike Slovenije (Slovenië)

Datum van de verwijzingsbeslissing:

10 november 2021

Verzoekende partij:

SOMEO S.A., voorheen PEARL STREAM S.A.

Verwerende partij:

Republiek Slovenië

[omissis]

VERZOEK

OM EEN PREJUDICIËLE BESLISSING

Bij de Vrhovno sodišče Republike Slovenije [hoogste rechterlijke instantie, Republiek Slovenië] is een beroep tot herziening aanhangig in het bestuursrechtelijke geding dat **SOMEO S.A.** (voorheen PEARL STREAM S.A.), [omissis] Strzelce Opolskie, Poljska, verzoekende partij, [omissis] heeft ingesteld tegen de **REPUBLIEK SLOVENIË**, vertegenwoordigd door het Ministrstvo za finance (ministerie van Financiën) [omissis], verwerende partij, op het gebied van douanerechten.

Bij beslissing [omissis] van 10 november 2021 heeft de Vrhovno sodišče Republike Slovenije [omissis] de behandeling van de zaak geschorst en, gezien de voor hem gerezen vragen in verband met de uitlegging van het Unierecht, het Hof van Justitie van de Europese Unie (hierna: „Hof”) krachtens artikel 267 VWEU verzocht om een prejudiciële beslissing.

Korte uiteenzetting van de feiten en de procedure in het hoofdgeding

- 1 In de periode tussen augustus 2015 en juni 2017 heeft verzoekster, na een douaneprocedure voor het in het vrije verkeer brengen en gelijktijdig tot de binnenlandse markt toelaten van goederen die wegens levering in een andere lidstaat van btw zijn vrijgesteld, via een indirecte vertegenwoordiger (aangever) goederen aangegeven die in de douaneaangiften zijn omschreven als „*delen van autostoelen (gaas voor de vervaardiging van opbergnetten aan de achterkant van de stoelen en ondersteuning van het gaas)*” en „*delen van autostoelen (gaas voor de vervaardiging van opbergnetten aan de achterkant van de stoelen, bescherming voor de binnenkant van de stoelen)*”. De goederen zijn aangegeven onder tariefpost 9401 90 80 van de gecombineerde nomenclatuur van de Europese Unie (hierna: „GN”) en onder Taric-code 90, die delen van stoelen omvat die kunnen worden ingedeeld onder „andere”, waarvoor een douanerecht van 2,7 % geldt.

Procedure voor de belastingautoriteiten

- 2 De Finančna uprava Republike Slovenije (belastingdienst, Republiek Slovenië; hierna: „belastingautoriteit in eerste aanleg”) is na een douanecontrole tot de slotsom gekomen dat het product „*gaas voor de vervaardiging van opbergnetten aan de achterkant van de stoelen - Bend and net*” (hierna: „gaas voor de vervaardiging van opbergnetten”) moest worden ingedeeld onder de codes GN 6307 90 10 en Taric 00 betreffende andere geconfectioneerde textielartikelen van haakwerk waarop een douanetarief van 12 % van toepassing is, en dat het product „*stoelbescherming - Skirt assy*” (hierna: „stoelbescherming”) moest worden ingedeeld onder de codes GN 3926 90 97 en Taric 90, die betrekking hebben op andere artikelen van kunststof en waarop een douanerecht van 6,5 % van toepassing is. Bijgevolg heeft die belastingdienst verzoekster bij besluit van 13 juli 2018 veroordeeld tot betaling van 298 810,52 EUR aan douanerechten over industriële producten en de daarover verschuldigde vertragingsrente.
- 3 De Ministrstvo za finance heeft, in zijn hoedanigheid van belastingautoriteit in tweede aanleg, het door verzoekster tegen het besluit van de belastingautoriteit in eerste aanleg ingestelde bezwaar ongegrond verklaard. Dit ministerie heeft toegelicht dat post GN 9401, dat (ook) delen van stoelen omvat, niet van toepassing is op toebehoren, en dat beide betrokken producten volgens het ministerie juist toebehoren zijn. Volgens die autoriteit heeft de kunststof bescherming van de stoel namelijk geen structurele functie die onontbeerlijk is voor de essentiële en voornaamste functie van de stoel, en heeft het gaas voor de vervaardiging van opbergnetten dat aan de kunststof bescherming van achterkant van de autostoel wordt bevestigd louter de bijkomende functie kleine voorwerpen op te bergen, en behoudt de stoel nadat het gaas wordt verwijderd dus dezelfde essentiële functies.

Bestuursrechtelijk vonnis

- 4 Verzoekster heeft tegen het besluit van de belastingautoriteit in eerste aanleg beroep ingesteld, dat de Upravno sodišče (bestuursrechter, Republiek Slovenië) heeft verworpen bij vonnis van 23 juni 2020. In dat vonnis heeft die rechter verklaard het eens te zijn met de door de twee belastingautoriteiten verrichte indeling van de producten. De argumenten van verzoekster dat de montage van de betrokken producten op de autostoelen noodzakelijk is en dat deze stoelen anders nutteloos zijn, heeft hij afgewezen met het argument dat het feit dat een goed uitsluitend voor een bepaald model auto (of voorwerp) bestemd is, volgens de rechtspraak van het Hof niet relevant is om dat goed als „deel” of „toebehoren” te kunnen kwalificeren. Bijgevolg heeft deze rechter het verzoek van verzoekster om een deskundige aan te stellen die een advies opstelt over het nut van de producten in verband met de autostoelen of over de mogelijkheid om deze producten zelfstandig te gebruiken, afgewezen omdat hij dat niet nodig achtte.
- 5 Verzoekster heeft om toestemming verzocht om een beroep tot herziening in te dienen tegen het vonnis van de Upravno sodišče, dat deels is toegewezen door de Vrhovno sodišče, die bij beslissing van 18 november 2020 dergelijke toestemming heeft gegeven, met name met het oog op de beantwoording van de volgende belangrijke rechtsvragen:
- Moet het product „stoelbescherming – Skirt assy” worden ingedeeld onder tariefpost GN 3926 90 97 (andere artikelen van kunststof) en Taric-code 90, dan wel onder tariefpost NC 9401 90 80 en Taric-code 90, waarin andere delen van zitmeubelen zijn ingedeeld?
 - Moet het product „gaas voor de vervaardiging van opbergnetten aan de achterkant van stoelen – Bend and net” worden ingedeeld onder tariefpost GN 6307 90 10 (andere geconfectioneerde textielartikelen van haakwerk) en Taric-code 00, dan wel onder tariefpost NC 9401 90 80 en Taric-code 90, waarin andere delen van zitmeubelen zijn ingedeeld?
- 6 Op deze grond heeft verzoekster beroep tot herziening ingesteld. Zij volhardt in haar standpunt dat de twee betrokken producten moeten worden ingedeeld onder post GN 9401 90 80, aangezien de stoelbescherming geen product voor algemeen gebruik is en geen dergelijk artikel van kunststof dat onder tariefpost 39 van de GN valt, en het gaas voor de vervaardiging van opbergnetten geen eindproduct van textielstof is dat onder post 63 van de GN valt, maar beide producten uitsluitend worden gebruikt voor autostoelen en indien zij niet daarop worden gemonteerd, geen zelfstandige functie hebben. Ook voert zij nogmaals aan dat de stoel niet doeltreffend kan worden gebruikt indien de stoelbescherming niet wordt gemonteerd, aangezien de stoelbescherming geen esthetische of verwisselbare toevoeging betreft, maar de stoel een aanvullende functie biedt (versteviging en bescherming van de structuur van die stoel, wat vanuit veiligheidsoogpunt cruciaal is). Ook met betrekking tot het gaas voor de vervaardiging van opbergnetten voert zij in essentie identieke argumenten aan, door te stellen dat dit

geen esthetische of verwisselbare aanvulling op de stoel betreft, maar voor de stoel een aanvullende functie heeft, aangezien dit product niet alleen ondersteuning, maar ook een bescherming biedt.

- 7 Aangezien de beslissing in welke tariefpost of onderverdeling van de NG de twee betrokken producten moeten worden ingedeeld volgens de Vrhovno sodišče afhangt van de juiste uitlegging van het begrip „delen” met betrekking tot hoofdstuk 9401 van de GN, en dus van de uitlegging van het Unierecht, dient deze rechter, als hoogste rechterlijke instantie van de Republiek Slovenië, het vraagstuk aan het Hof voor te leggen.

Feitelijke vaststellingen met betrekking tot de litigieuze goederen

- 8 Het product „stoelbescherming” is gemaakt van met vilt bedekt kunststof en wordt aan de achter- en onderkant van de stoel aangebracht om de binnenkant ervan te beschermen.
- 9 Het product „gaas voor de vervaardiging van opbergnetten” heeft de vorm van gaas van elastische textielstof met de afmetingen 30 x 20 cm, dat is gemaakt van zwarte synthetische filamenten die een elastische draad omvatten. Aan een zijde van het gaas is over de hele lengte een kunststof band genaaid om het aan de achterzijde van de stoel te bevestigen.

Toepasselijke bepalingen

Unierecht

- 10 De op de feiten van het hoofdgeding van toepassing zijnde GN-versies zijn die van uitvoeringsverordeningen (EU) van de Commissie nr. 1101/2014 van 16 oktober 2014, 2015/1754 van 6 oktober 2015, en 2016/1821 van 6 oktober 2016 tot wijziging van bijlage I bij verordening (EEG) nr. 2658/87 van de Raad met betrekking tot de tarief- en statistiek nomenclatuur en het gemeenschappelijk douanetarief. Tussen de voornoemde versies bestaan er geen tekstuele verschillen wat betreft de algemene regels voor de interpretatie van de GN en de tariefposten waarop de onderhavige prejudiciële vragen betrekking hebben.
- 11 In het eerste deel van de GN, dat inleidende bepalingen bevat, bevindt zich titel I inzake algemene regels, waarvan deel A, „*Algemene regels voor de interpretatie van de gecombineerde nomenclatuur*”, als volgt luidt:

„Voor de indeling van goederen in de [GN] gelden de volgende bepalingen:

1. De tekst van de opschriften van de afdelingen, van de hoofdstukken en van de onderdelen van hoofdstukken wordt geacht slechts als aanwijzing te gelden; voor de indeling zijn wettelijk bepalend de bewoordingen van de posten en de aantekeningen op de afdelingen of op de hoofdstukken en – voor zover dit niet in

strijd is met de bewoordingen van bedoelde posten en aantekeningen – de navolgende regels.

2. (a) De vermelding van een goed in een post heeft eveneens betrekking op dat goed in niet-complete of in niet-afgewerkte staat, voor zover dit de essentiële kenmerken van het complete of het afgewerkte goed vertoont. Deze vermelding heeft eveneens betrekking op een compleet of een afgewerkt goed of een op grond van de voorgaande volzin als zodanig aan te merken goed, indien het wordt aangeboden in gedemonteerde of in niet-gemonteerde staat.

(b) Onder een in een post vermelde stof wordt niet alleen verstaan die stof in zuivere staat, doch ook vermengd of verbonden met andere stoffen. Evenzo worden onder werken van een genoemde stof niet alleen verstaan die werken die geheel uit die stof bestaan, doch ook werken die gedeeltelijk uit die stof bestaan. De vorenbedoelde mengsels en samengestelde werken worden ingedeeld met inachtneming van de onder 3 vermelde beginselen.

3. Indien goederen met toepassing van het bepaalde onder 2 b) of om enige andere reden vatbaar zijn voor indeling onder twee of meer posten, geschiedt de indeling als volgt:

(a) de post met de meest specifieke omschrijving heeft voorrang boven posten met een meer algemene strekking. Indien echter twee of meer posten elk afzonderlijk slechts betrekking hebben op een gedeelte van de stoffen of bestanddelen waaruit een mengsel of een goed is samengesteld of op een gedeelte van de artikelen, in het geval van goederen in stellen of assortimenten opgemaakt voor de verkoop in het klein, worden die posten, met betrekking tot bedoelde mengsels en goederen, aangemerkt als even specifiek, zelfs indien een van de andere posten daarvan een vollediger of nauwkeurigere omschrijving geeft;

(b) mengsels, werken die zijn samengesteld uit of met verschillende stoffen dan wel zijn vervaardigd door samenvoeging van verschillende goederen, zomede goederen in stellen of assortimenten opgemaakt voor de verkoop in het klein, waarvan de indeling niet mogelijk is aan de hand van het bepaalde onder 3 a), worden ingedeeld naar de stof of naar het goed waaraan de mengsels, de werken, de stellen of de assortimenten hun wezenlijk karakter ontleen, indien dit kan worden bepaald;

(c) in de gevallen waarin de indeling aan de hand van het bepaalde onder 3 a) en 3 b) niet mogelijk is, wordt van de verschillende in aanmerking komende posten, de post toegepast die in volgorde van nummering het laatst is geplaatst.

[...].”

- 12 Het tweede deel van de GN, „*Tabel van de rechten*” omvat onder andere afdeling VII, „*Kunststof en werken daarvan; rubber en werken daarvan*”.

- 13 Deze afdeling VII omvat onder andere **hoofdstuk 39 van de GN**, „*Kunststof en werken daarvan*”.
- 14 In aantekening 2, onder x), van dat hoofdstuk is gepreciseerd dat dit hoofdstuk niet de artikelen bedoeld bij hoofdstuk 94 omvat (bijvoorbeeld meubelen, verlichtingstoestellen, lichtreclames, geprefabriceerde bouwwerken).
- 15 GN-post **3926**, die onder dit hoofdstuk 39 valt, is als volgt gestructureerd:
- | | |
|------------|--|
| 3926 | Andere artikelen van kunststof en artikelen van andere stoffen bedoeld bij de posten 3901 tot en met 3914: |
| [...] | |
| 3926 90 | – andere: |
| [...] | |
| 3926 90 97 | – – – andere |
- 16 Het tweede deel van de NG bevat een afdeling XI, „*Textielstoffen en textielwaren*”.
- 17 Volgens aantekening 1, onder s), op die afdeling, omvat zij niet artikelen bedoeld bij hoofdstuk 94 (bijvoorbeeld meubelen, artikelen voor bedden, verlichtingstoestellen).
- 18 Die afdeling omvat onder andere **hoofdstuk 63 van de GN**, „*Andere geconfectioneerde artikelen van textiel; stellen of assortimenten; oude kleren en dergelijke; lompen en vodden*”.
- 19 **GN-post 6307** heeft de volgende structuur:
- | | |
|------------|--|
| 6307 | Andere geconfectioneerde artikelen, patronen voor kleding daaronder begrepen |
| [...] | |
| 6307 90 | – andere: |
| 6307 90 10 | – – van brei- of haakwerk |
| [...] | |
- 20 Het tweede deel van de GN bevat ook een afdeling XX, „*Diverse goederen en producten*”.

- 21 Deze afdeling omvat **hoofdstuk 94 van de GN**, „*Meubelen (ook voor medisch of voor chirurgisch gebruik); artikelen voor bedden en dergelijke artikelen; verlichtingstoestellen, elders genoemd noch elders onder begrepen; lichtreclames, verlichte aanwijzingsborden en dergelijke artikelen; geprefabriceerde bouwwerken*”.
- 22 Volgens aantekening 1, onder d), omvat dit hoofdstuk niet „delen voor algemeen gebruik [...] en dergelijke artikelen van kunststof (hoofdstuk 39); [...]”.
- 23 **GN-post 9401** heeft de volgende structuur:
- | | |
|------------|--|
| 9401 | Stoelen, banken en andere zitmeubelen (andere dan die bedoeld bij post 9402), ook indien zij tot bed kunnen worden omgevormd, alsmede delen daarvan: |
| [...] | |
| 9401 20 00 | zitmeubelen van de soort gebruikt in automobielen |
| [...] | |
| 9401 90 | – delen |
| [...] | |
| 9401 90 80 | – – – andere |

Vragen over het Unierecht

- 24 Volgens de algemene regels voor de interpretatie van de GN zijn de bewoordingen van de posten en van de aantekeningen op de afdelingen of op de hoofdstukken bepalend voor de indeling van goederen, terwijl de tekst van de opschriften van de afdelingen, van de hoofdstukken en van de onderdelen van hoofdstukken wordt geacht slechts als aanwijzing te gelden. Daarnaast is het vaste rechtspraak van het Hof¹ dat, in het belang van de rechtszekerheid en van een gemakkelijke controle, het beslissende criterium voor de tariefindeling van goederen in de regel moet worden gezocht in de objectieve kenmerken en eigenschappen ervan, zoals deze in de tekst van de posten van de GN en in de aantekeningen op de afdeling of het hoofdstuk zijn omschreven. Uit de rechtspraak van het Hof blijkt daarnaast dat indien de tariefindeling van het betrokken product niet uitsluitend op grond van de objectieve kenmerken en eigenschappen ervan kan worden verricht, de gebruiksbestemming van dat product een objectief indelingscriterium kan zijn

¹ Aldus met name arresten van 3 maart 2016, Customs Support Holland, C-144/15, EU:C:2016:133, punt 26 en 27; 16 mei 2019, Estron, C-138/18, EU:C:2019:419, punten 50 en 51, en 5 september 2019, TDK-Lambda Germany, C-559/18, EU:C:2019:667, punt 26.

wanneer die bestemming inherent is aan het product, met dien verstande dat het volstaat om rekening te houden met de wezenlijke bestemming van het product en dat de inherentie moet worden beoordeeld aan de hand van de objectieve kenmerken en eigenschappen ervan.²

- 25 In dit verband merkt de Vrhovno sodišče vooreerst op dat het product „stoelbescherming” niet uitdrukkelijk is opgenomen in de tekst van post 3926, en evenmin in de tekst van de aantekeningen op afdeling VII of hoofdstuk 39 van de GN, en dat het product „gaas voor de vervaardiging van opbergnetten” niet uitdrukkelijk is opgenomen in de tekst van post 6307, en evenmin in de aantekeningen op afdeling XI of hoofdstuk 63 van de GN. Op basis van de concrete beschrijving van de twee producten lijken zij te moeten worden ingedeeld in respectievelijk hoofdstuk 39 en hoofdstuk 63, ware het niet dat zowel hoofdstuk 39 [aantekening 2, onder x)] als afdeling XI [aantekening 1, onder s)], waaronder ook hoofdstuk 63 valt, geen producten van hoofdstuk 94 van de GN omvat. Daarnaast zijn in hoofdstuk 6307 (uitsluitend) andere geconfectioneerde artikelen, patronen voor kleding daaronder begrepen, ingedeeld.
- 26 In het licht van het bovenstaande vraagt de Vrhovno sodišče zich in de eerste plaats af of de twee betrokken producten kunnen worden ingedeeld onder hoofdstuk 94, en meer in het bijzonder onder post GN 9401 90 80, waaronder zij evenwel uitsluitend kunnen worden ingedeeld indien zij worden aangemerkt als „delen” van stoelen (voor automobielen).
- 27 De Vrhovno sodišče merkt op dat in de uitvoeringsverordeningen, in de versies die op de onderhavige zaak van toepassing zijn, geen definitie wordt gegeven van het in hoofdstuk 94 van de GN gebruikte begrip „deel”, maar daarin uitsluitend wordt bepaald, in aantekening 3, onder A), dat afzonderlijk aangeboden platen (ook indien in bepaalde vorm gebracht, maar niet samengevoegd met andere delen) van glas (spiegels daaronder begrepen), van marmer, van andere steen of van andere materialen bedoeld bij hoofdstuk 68 of 69, niet als delen van artikelen bij de posten 9401 tot en met 9403 worden aangemerkt. Daarnaast is in aantekening 3, onder B), bepaald dat afzonderlijk aangeboden artikelen bedoeld bij post 9404 blijven ingedeeld onder die post, ook indien zij delen zijn van meubelen bedoeld bij de posten 9401 tot en met 9403.
- 28 Het Hof heeft reeds verduidelijkt, in het kader van de uitlegging van het bovengenoemde begrip (met betrekking tot andere hoofdstukken en posten van de GN), dat het begrip „deel” de aanwezigheid van een geheel impliceert, voor de werking waarvan dit deel *noodzakelijk* is (zie met name arresten van 15 februari 2007, RUMA, C-183/06, EU:C:2007:110, punt 31; 16 juni 2011, Unomedical, C-152/10, EU:C:2011:402, punt 29, en 19 juli 2012, Rohm & Haas Electronic Materials CMP Europe e. a., C-336/11, EU:C:2012:500, punt 34). Uit die

² Zie in die zin arresten van 17 juli 2014, Sysmex Europe, C-480/13, EU:C:2014:2097, punten 31 en 32; 13 mei 2016, Toorank Productions, C-532/14 en C-533/14, EU:C:2016:337, punt 35, en 5 september 2019, TDK-Lambda Germany, C-559/18, EU:C:2019:667, punt 27.

rechtspraak volgt dat om een artikel te kunnen doen vallen onder de „delen”, in de zin van bovengenoemde hoofdstukken (te weten, 84, 85 en 90), het niet voldoende is dat wordt aangetoond dat de machine of het apparaat zonder dat artikel niet de functie kan vervullen waarvoor het is bestemd, doch eveneens dient te worden aangetoond dat de mechanische of elektronische werking van die machine of dat apparaat afhangt van de aanwezigheid van dat artikel (zie in die zin arrest van 7 februari 2002, Turbon International, C-276/00, EU:C:2002:88, punt 30, en reeds aangehaald arrest Rohm & Haas Electronic Materials CMP Europe e.a., punt 35).

- 29 Ofschoon uit de rechtspraak van het Hof blijkt dat, in het belang van een coherente en uniforme toepassing van het gemeenschappelijk douanetarief, het begrip „delen” dezelfde definitie dient te krijgen als die ten aanzien van andere hoofdstukken van de GN [zie arrest van 12 december 2013, HARK GmbH & Co. KG Kamin- und Kachelofenbau (C-450/12, EU:C:2013:824, punt 37)], vraagt de Vrhovno sodišče zich af of het voornoemde begrip ook in de context van hoofdstuk 94 van de GN, en in het bijzonder in het kader van post 9401 of onderverdeling 9401 90 80 van de GN, precies dezelfde betekenis kan hebben. Volgens de Vrhovno sodišče betekent dit dat uitsluitend de goederen die onontbeerlijk zijn voor de essentiële en voornaamste functie van de stoel (bedoeld als functionele eenheid) als „delen” van een stoel kunnen worden aangemerkt.³
- 30 Dat de uitlegging van het in hoofdstuk 94 bedoelde begrip „delen” ruimer kan zijn dan die welke volgt uit de rechtspraak van het Hof met betrekking tot andere hoofdstukken van de GN, zou volgens de Vrhovno sodišče kunnen volgen uit de toelichtingen op het geharmoniseerde systeem inzake de omschrijving en de codering van goederen (hierna: „GS-toelichtingen”) die door de Internationale Douaneraad worden gepubliceerd. Volgens de rechtspraak van het Hof vormen zij, hoewel zij niet bindend zijn, belangrijke instrumenten om een uniforme toepassing van het gemeenschappelijke douanetarief te verzekeren en zijn zij als dusdanig waardevolle elementen voor de uitlegging ervan.⁴ De versie van de toelichting op post 9401 waarover de Vrhovno sodišče beschikt luidt, als volgt:

„Deze post omvat tevens de delen die kunnen worden aangemerkt als delen van stoelen en andere zitmeubelen, zoals rugleuningen, zittingen, armleuningen (al dan niet opgevuld met stro, riet, met of zonder binnenvering) en spiraalveren die zijn geassembleerd om als schokdempers voor zitvlakken te dienen.

Kussens en matrassen met binnenvering of opgevuld met ongeacht welk materiaal, dan wel van rubber of kunststof met celstructuur (al dan niet overtrokken) zijn wanneer zij afzonderlijk worden aangeboden van deze post

³ Het begrip „functionele eenheid” zoals gedefinieerd door de rechtspraak van het Hof is van toepassing wanneer een machine bestaat uit afzonderlijke elementen die bestemd zijn om één specifieke functie te verrichten [zie arrest van 15 februari 2007 (RUMA GmbH, C-183/06, EU:C:2007:110, punt 32)].

⁴ Zie in die zin arresten van 18 juni 2009, Kloosterboer Services, C-173/08, EU:C:2009:382, punt 25, en 20 juni 2013, Agroferm, C-568/11, EU:C:2013:407, punt 28.

uitgesloten (post 94.04), ook indien het geen twijfel lijdt dat zij zijn ontworpen als delen van opgevulde zitmeubelen (bijvoorbeeld banken, canapés, sofa's, enz.). Indien dergelijke delen daarentegen zijn gecombineerd met andere zitmeubelen, blijven zij ingedeeld onder deze post. Zij blijven eveneens ingedeeld onder deze post indien zij worden aangeboden samen met de zitmeubelen waarvan zij deel uitmaken.”

- 31 Gelet op het feit dat bijvoorbeeld armleuningen niet noodzakelijkerwijs de functie van de stoel beïnvloeden, maar desondanks in de GS-toelichting bij wijze van voorbeeld zijn aangemerkt als deel van een stoel, vraagt de Vrhovno sodišče zich af of het voor de omschrijving van het begrip „deel” in de zin van hoofdstuk 94 van de GN daadwerkelijk noodzakelijk is dat het zitmeubel zonder dat deel zijn essentiële of voornaamste functie niet zou kunnen vervullen, of dat volstaat dat het afzonderlijke deel als deel van de stoel kan worden aangemerkt. Indien dit laatste aspect beslissend is, rijst de vraag, (met name) in het licht van aantekening 1, onder d), op hoofdstuk 94, of het feit dat de twee hier aan de orde zijnde producten (niet) autonoom kunnen worden gebruikt, gevolgen heeft voor de vraag of zij al dan niet kunnen worden ingedeeld onder post 9401 90 80.
- 32 De Vrhovno sodišče is van oordeel dat hij op grond van de gestelde criteria niet met zekerheid kan vaststellen of het product „stoelbescherming - Skirt assy” – dat van kunststof is, bedekt met vilt en wordt aangebracht op de achter- en onderkant van de autostoel om de binnenkant daarvan te beschermen – moet worden ingedeeld onder tariefpost GN 3926 90 97 (andere artikelen van kunststof) en Taric-code 90, dan wel onder tariefpost GN 9401 90 80 en Taric-code 90, waaronder andere delen van zitmeubelen zijn ingedeeld. Op grond van deze criteria kan hij evenmin met zekerheid beoordelen of het product „gaas voor de vervaardiging van opbergnetten aan de achterkant van stoelen - Bend and net” – in de vorm van geweven elastisch gaas, met afmetingen van 30 x 20 cm, dat is vervaardigd van zwarte synthetische filamenten die een elastische draad omvatten en waaraan aan één zijde over de gehele lengte een kunststof band is vastgenaaid voor de bevestiging ervan aan de achterkant van de stoel – moet worden ingedeeld onder tariefpost GN 6307 90 10 (andere geconfectioneerde textielartikelen van brei- of haakwerk) en Taric-code 00 dan wel onder tariefpost GN 9401 90 80 en Taric-code 90, waaronder andere delen van zitmeubelen zijn ingedeeld.
- 33 De Vrhovno sodišče is zich zonder meer ervan bewust dat het Hof, wanneer aan het Hof een prejudiciële vraag wordt voorgelegd op het gebied van de tariefindeling, veeleer tot taak heeft de nationale rechter de criteria aan te reiken aan de hand waarvan deze de betrokken goederen correct in de GN kan indelen dan zelf deze indeling te verrichten, temeer daar het Hof niet altijd over de daarvoor noodzakelijke gegevens beschikt, en de nationale rechter beter is uitgerust om de producten correct in te delen, zoals het Hof heeft geoordeeld in bijvoorbeeld het arrest van 4 maart 2015, *Oliver Medical*, C-547/13, EU:C:2015:139, punt 44.

34 Volgens de Vrhovno sodišče hebben de in de onderhavige zaak gerezen twijfels evenwel juist betrekking op de indelingscriteria van de GN, en dient hij daarom, met het oog op de eenvormige toepassing van het Unierecht, krachtens artikel 267, derde alinea, van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie, het Hof de volgende prejudiciële vragen voor te leggen:

1. Is het, om een afzonderlijk product te kunnen kwalificeren als een „deel” van een autostoel als bedoeld in hoofdstuk 94 van de gecombineerde nomenclatuur in bijlage I bij verordening (EEG) nr. 2658/87 van de Raad van 23 juli 1987 met betrekking tot de tarief- en statistiek nomenclatuur en het gemeenschappelijk douanetarief, in de op het hoofdgeding toepasselijke versies, noodzakelijk dat de stoel zonder dat product zijn essentiële en voornaamste functie (in de zin van een functionele eenheid) niet kan vervullen of volstaat het dat het afzonderlijke deel, dat bestemd is om uitsluitend op autostoelen te worden gemonteerd, als een deel van de stoel kan worden aangemerkt?

2. Is het voor de indeling van de twee betrokken producten onder post 9401 90 80 van belang of zij al dan niet zelfstandig voor algemeen gebruik kunnen dienen?

[omissis]

WERKDOCUMENT