

Rendelkező rész

- 1) Az Elsőfokú Bíróság a keresetet elutasítja.
- 2) Az Elsőfokú Bíróság a felperest kötelezi a költségek viselésére.

Az Elsőfokú Bíróság elnökének 2007. június 18-i végzése – Olaszország kontra Bizottság

(T-431/04. R. sz. ügy)

„Ideiglenes intézkedés – Ideiglenes intézkedés iránti kérelem – 1429/2004/EK rendelet – A borpiac közös szervezése – Szőlőfajta-nevek vagy szinonimáik használatának rendje – A használat időbeni korlátozása – Okafoyottá vált kérelem”

1. *Ideiglenes intézkedés iránti kérelem – Ideiglenes intézkedések – Az elrendelés feltételei – Sürgősség – „Fumus boni iuris” – Kumulatív jelleg – Az ügyben szereplő érdekek összességének mérlegelése (EK 243. cikk; az Elsőfokú Bíróság eljárási szabályzata, 104. cikk, 2. §) (vö. 22–23. pont)*
2. *Ideiglenes intézkedés iránti kérelem – Az eljáráshoz fűződő érdek (EK 242. és EK 243. cikk) (vö. 26., 33–34. pont)*

Tárgy

Elsődlegesen az egyes borászati termékek leírása, jelölése, kiszemelése és oltalma tekintetében az 1493/1999/EK tanácsi rendelet alkalmazására vonatkozó egyes szabályok megállapításáról szóló 753/2002/EK rendelet módosításáról szóló, 2004. augusztus 9-i 1429/2004/EK bizottsági rendelet (HL L 263., 11. o.) I. mellékletének 103. pontjában magyarázatként szereplő, a „tocai friulano” megnevezés használatának jogát 2007. március 31-ig terjedő időszakra korlátozó rendelkezés végrehajtá-

sának a Bíróságnak a C-23/07. és C-24/07. sz. egyesített ügyekben hozott ítélete kihirdetéséig történő felfüggesztésére, másodlagosan pedig ugyanezen rendelkezés végrehajtásának a Bíróságnak a C-23/07. és C-24/07. sz. egyesített ügyekben hozott ítélete kihirdetéséig Olaszország területén történő felfüggesztésére, valamint azon tilalom elrendelésére irányuló ideiglenes intézkedések iránti kérelem, hogy a terméket a Közösségbe lehessen exportálni, anélkül hogy sérelmet szenvedne a „tokaji” megnevezésű, magyar eredetű bor értékesítése, vagy az egyéb, azonos megnevezésű, Olaszországban és a Közösségben forgalmazható borok értékesítése.

Rendelkező rész

- 1) Az Elsőfokú Bíróság elnöke az ideiglenes intézkedés iránti kérelmet elutasítja.
- 2) Az Elsőfokú Bíróság elnöke a költségekről jelenleg nem határoz.

Az Elsőfokú Bíróság (második tanács) 2007. június 20-i ítélete – Tirrenia di Navigazione és társai kontra Bizottság

(T-246/99. sz. ügy)

„Állami támogatások – Tengeri fuvarozás – Az EK 88. cikk (2) bekezdésében meghatározott eljárás megindítását elrendelő határozat – Új állami támogatás –
Létező támogatás”

1. *Megsemmisítés iránti kereset – Tárgy (EK 88. cikk, (2) bekezdés, első albekezdés és (3) bekezdés; 659/1999 tanácsi rendelet, 7. cikk, (2)–(5) és (14) bekezdés; 2001/851 és 2005/163 bizottsági határozat) (vö. 43–45. pont)*
2. *Eljárás – Új jogalapoknak az eljárás folyamán történő előterjesztése (az Elsőfokú Bíróság eljárási szabályzata, 48. cikk, 2. §) (vö. 56., 58–59. pont)*