

**Oleifici Italiani SpA
vastaan
Euroopan yhteisöjen komissio**

Tarjouskilpailu oliiviöljyn toimittamiseksi veloituksetta Georgian ja Armenian väestölle — Vahinko, jonka tarjouskilpailun voittaja väittää kärsineensä sen vuoksi, että komission nimeämä kuljetusyritys otti oliiviöljyn myöhässä kuljetettavakseen — Kanne, jossa vaaditaan kumoamaan komission päätös kieltäytyä korvausten maksamisesta — Sopimussuhteen ulkopuolista vastuuta koskeva kanne — Komission sopimussuhteen velvollisuus, johon vahingonkorvausvastuuta koskeva kanne perustuu — EY:n perustamissopimuksen 181 artiklassa tarkoitetun välityslausekkeen puuttuminen — Yhteisöjen ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen toimivallan selvä puuttuminen

Yhteisöjen ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen määräys (kolmas jaosto)
18.7.1997 II - 1333

Määräyksen tiivistelmä

*Oikeudenkäyntimenettely — Vahingonkorvauskanne ja kumoamiskanne, jotka on nostettu sel-
laisesta päätöksestä, jolla kieltäydettiin korvausten maksamisesta — Komission velvollisuuksien
laiminlyönti elintarvikeapua koskevan tarjouskilpailun voittajia kohtaan — Sopimussuhteinen
peruste — Välityslausekkeen puuttuminen — Yhteisöjen ensimmäisen oikeusasteen tuomioistui-
men toimivallan puuttuminen*

(EY:n perustamissopimuksen 173, 178, 181 ja 183 artikla)

Komission ja kolmansille maille annettavaa elintarvikeapua koskevan tarjouskilpailun voittajan välillä syntyneen riidan yhteydessä komissiolle esitetyllä korvausvaatimuksella, joka perustuu siihen, että komissio ei ole täyttänyt velvollisuuttaan varmistaa sitä, että sen nimeämä kuljetusyritys ottaa tavarat haltuunsa yhteisön säännöstyössä säädetyssä sekä tarjouskilpailun voittajan ja komission sopimassa ajassa, on sopimussuhteinen peruste. Elintarvikeavun antaminen toteutetaan komission ja tarjouskilpailun voittajien välisillä sopimuksilla, joten se vastuu, joka yhteisölle mahdollisesti aiheutuu toimitusten järjestämisestä, on sopimussuhteeseen perustuvaa vastuuta.

Tästä seuraa, että koska perustamissopimuksen 181 artiklassa tarkoitettua välityslauseketta ei ole tehty, yhteisöjen ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimella selvästi ei ole toimivaltaa ratkaista tosiasiallisesti sopimussuhteeseen perustuvaa vahingonkorvauskanetta, kun sen käsiteltäväksi on saatettu perustamissopimuksen 178 artiklan nojalla nostettu sopimussuhteen ulkopuolista vastuuta koskeva kanne. Jos ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuin tekisi välityslausek-

keen puuttuessa näin, se ulottaisi tuomiovaltansa koskemaan myös muita kuin sellaisia riitoja, joita sillä on sen toimivallalle rajat asettavan perustamissopimuksen 183 artiklan nojalla oikeus käsitellä, sillä tässä määräyksessä päinvastoin myönnetään kansallisille tuomioistuimille yleinen toimivalta ratkaista sellaiset riidat, joissa yhteisö on asianosainen.

Myös siltä osin kuin kanteessa vielä vaaditaan sen päätöksen kumoamista, jolla komissio kieltäytyi maksamasta tarjouskilpailun voittajalle korvausta siitä vahingosta, joka tälle oli aiheutunut vahingonkorvausvaatimuksen perusteena olevan velvollisuuden täyttämättä jättämisestä, kanne on jätettävä tutkimatta tutkittavaksi ottamisen edellytysten selvän puuttumisen vuoksi. Komission sopimuskumppani ei voi yksipuolisesti poiketa ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen ja kansallisten tuomioistuinten välisestä tuomiovallan jakautumisesta vetoamalla siihen, että komissio on hylännyt sen esittämän vahingonkorvausvaatimuksen, ja luokittelemalla hylkäämisen tämän jälkeen perustamissopimuksen 173 artiklassa tarkoitetuksi päätökseksi.