

Sag C-446/98

Fazenda Pública mod Câmara Municipal do Porto

(anmodning om præjudiciel afgørelse
indgivet af Supremo Tribunal Administrativo)

»Beskatning — sjettede momsdirektiv — afgiftspligtige personer —
offentligretlige organer — udlejning af pladser til
parkering af køretøjer«

Forslag til afgørelse fra generaladvokat S. Alber fremsat den
29. juni 2000 I-11439
Domstolens dom (Femte Afdeling) af 14. december 2000 I-11462

Sammendrag af dom

1. *Fiskale bestemmelser — harmonisering af lovgivningerne — omsætningsafgifter — det fælles merværdiafgiftssystem — afgiftspligtige — offentligretlige organer — ingen afgiftspligt for virksomhed, der er udøvet i egenskab af offentlig myndighed — begreb — medtagelse herunder af udlejning af pladser til parkering af køretøjer — betingelser*

(Rådets direktiv 77/388, art. 4, stk. 5, første afsnit)

2. *Fiskale bestemmelser — harmonisering af lovgivningerne — omsætningsafgifter — det fælles merværdiafgiftssystem — afgiftspligtige — offentligretlige organer — ingen afgiftspligt for virksomhed, der er udøvet i egenskab af offentlig myndighed — afgiftspligt ved ikke ubetydelig økonomisk virksomhed — omfang*
(Rådets direktiv 77/388, art. 4, stk. 5, tredje afsnit)
 3. *Fiskale bestemmelser — harmonisering af lovgivningerne — omsætningsafgifter — det fælles merværdiafgiftssystem — afgiftspligtige — offentligretlige organer — ingen afgiftspligt for virksomhed, der er udøvet i egenskab af offentlig myndighed — begrebet konkurrencefordrejning af en vis betydning og begrebet virksomhed, der udøves i ikke ubetydeligt omfang — national lovgivning, der giver vedkommende minister hjemmel til nærmere at fastlægge disse begreber — lovlighed — betingelser*
(Rådets direktiv 77/388, art. 4, stk. 5, andet og tredje afsnit)
 4. *Fiskale bestemmelser — harmonisering af lovgivningerne — omsætningsafgifter — det fælles merværdiafgiftssystem — afgiftspligtige — offentligretlige organer — ingen afgiftspligt for virksomhed, der er udøvet i egenskab af offentlig myndighed — udlejning af pladser til parkering af køretøjer — betydningen af, at der ikke er afgiftsfritagelse i medfør af sjette direktivs artikel 13, punkt B, litra b) — ingen*
[Rådets direktiv 77/388, art. 4, stk. 5, fjerde afsnit, og art. 13, punkt B, litra b)]
 5. *Præjudicielle spørgsmål — forelæggelse for Domstolen — nødvendigheden af et præjudicielt spørgsmål — den nationale rets vurdering*
(EF-traktaten, art. 177 (nu art. 234 EF))
 6. *Præjudicielle spørgsmål — dom — retsvirkninger*
(EF-traktaten, art. 177 (nu art. 234 EF))
-
1. Udlejning af pladser til parkering af køretøjer er virksomhed, som — når den udøves af et offentligretligt organ — udøves af det offentligretlige organ i dets egenskab af offentlig myndighed i den forstand, hvori dette udtryk er anvendt i artikel 4, stk. 5, første afsnit, i sjette direktiv 77/388 om harmonisering af medlemsstaternes lovgivning om omsætningsafgifter, hvis virksomheden udøves inden for rammerne af de særlige retsregler for offentligretlige organer. Dette er tilfældet, når virksomheden indebærer udøvelse af offentlig myndighed.

(jf. præmis 24 og domskonkl. 1)

2. Artikel 4, stk. 5, tredje afsnit, i sjette direktiv 77/388 om harmonisering af medlemsstaternes lovgivning om omsætningsafgifter skal fortolkes således, at offentligretlige organer ikke nødvendigvis skal anses for afgiftspligtige med hensyn til den virksomhed, de udøver, som ikke er ubetydelig. Det er kun i tilfælde, hvor disse organer udøver en virksomhed eller foretager en transaktion, der er opregnet i bilag D til sjette direktiv, at virksomhedens eller transaktionens ubetydelighed kan anvendes som kriterium for — hvis national ret har udnyttet adgangen hertil i direktivets artikel 4, stk. 5, tredje afsnit — at fritage fra momspligt, når virksomheden eller transaktionen er ubetydelig.

(jf. præmis 28 og domskonkl. 2)

3. En national lov kan give finansministeren i en medlemsstat hjemmel til nærmere at fastlægge, hvad der er omfattet dels af begrebet konkurrencefordrejning af en vis betydning i den forstand, hvori dette udtryk er anvendt i artikel 4, stk. 5, andet afsnit, i sjette direktiv 77/388 om harmonisering af medlemsstaternes lovgivning om omsætningsafgifter, dels af begrebet virksomhed, der udøves i ubetydeligt omfang i den forstand, hvori dette udtryk er anvendt i samme direktivs artikel 4, stk. 5, tredje afsnit, når blot myndighedens afgørelser til gennem-

førelse heraf kan indbringes for de nationale retter til prøvelse.

(jf. præmis 35 og domskonkl. 3)

4. Artikel 4, stk. 5, fjerde afsnit, i sjette direktiv 77/388 om harmonisering af medlemsstaternes lovgivning om omsætningsafgifter skal fortolkes således, at den omstændighed, at udlejning af pladser til parkering af køretøjer i medfør af direktivets artikel 13, punkt B, litra b), ikke er momsfrataget, ikke er til hinder for, at offentligretlige organer, der udøver denne virksomhed, fritages for momspligt heraf, når betingelserne i bestemmelsens første og andet afsnit er opfyldt.

(jf. præmis 46 og domskonkl. 4)

5. De nationale retter har mulighed for og i givet fald pligt til at forelægge Domstolen et spørgsmål vedrørende fortolkningen af fællesskabsretten, også af egen drift, hvis de finder, at Domsto-

lens afgørelse af dette spørgsmål er nødvendig, for at de kan afsige deres dom.

6. Den dom, Domstolen har afsagt i en præjudiciel sag, er med hensyn til fortolkningen af de relevante fællesskabsretlige bestemmelser og retsakter bindende for den nationale domstol ved afgørelsen af hovedsagen.

(jf. præmis 48 og 50 samt domskonkl. 5)

(jf. præmis 49 og 50 samt domskonkl. 5)