

# Mål T-34/93

## Société générale mot Europeiska gemenskapernas kommission

”Konkurrens — Begäran om upplysningar genom beslut enligt artikel 11.5 i förordning nr 17 — Motivering — Rätten till försvar”

Förstainstansrättens dom (fjärde avdelningen) av den 8 mars 1995 ..... II - 547

### Sammanfattning av domen

1. *Konkurrens — Administrativt förfarande — Begäran om upplysningar — Uppgift om den rättsliga grunden och syftet med begäran — Krav på ett nödvändigt samband mellan de upplysningar som begärs och den överträdelse som påtalats (Rådets förordning nr 17, artikel 11.3)*
2. *Institutionernas rättsakter — Motivering — Skyldighet — Räckvidd — Beslut om begäran om upplysningar enligt artikel 11 i förordning nr 17 (EEG-fördraget, artikel 190; rådets förordning nr 17, artikel 11.3)*

3. *Gemenskapsrätt — Principer — Rätten till försvar — Iakttagande inom ramen för ett administrativt förfarande — Konkurrens — Beslut om begäran om upplysningar riktat till ett företag — Rätt att vägra att ge svar som innebär ett erkännande av en överträdelse (Rådets förordning nr 17, artikel 11)*

1. Kommissionens skyldighet att ange den rättsliga grunden för och syftet med ett beslut om begäran om upplysningar enligt artikel 11 i förordning nr 17 utgör ett grundläggande krav för att dels få det att framgå att det är motiverat att begära upplysningarna i fråga av de berörda företagen, dels göra det möjligt för dessa att inse hur långt deras skyldighet att samarbeta sträcker sig, samtidigt som de behåller rätten till försvar. Härav följer att kommissionen av ett företag enbart kan kräva att det meddelar sådana upplysningar som kan göra det möjligt för den att undersöka den förmodade överträdelse som motiverar att utredning bedrivs och som anges i begäran om upplysningar.

2. I artikel 11.3 i förordning nr 17 anges vad motiveringen till ett beslut om begäran om upplysningar huvudsakligen skall innehålla och föreskrivs att i beslutet skall anges den rättsliga grunden för och syftet med begäran samt de påföljder som föreskrivs i artikel 15.1 b för det fall att oriktiga uppgifter lämnas. Kommissionen är i detta avseende varken skyldig att delge den som ett sådant beslut gäller alla upplysningar som kommissionen har om de förmodade överträdelserna eller att företa

en strikt rättslig kvalifikation av dessa överträdelser, men den skall klart ange de förmodade överträdelser som den avser att undersöka.

3. Iakttagandet av principen om rätten till försvar, vilken är av grundläggande art, måste säkerställas inte enbart under administrativa förfaranden som kan leda till sanktioner, utan även under en föregående utredning, vilken kan vara avgörande för att fastställa om företagets beteenden är rättsstridiga.

Även om kommissionen således i samband med en begäran om upplysningar i enlighet med artikel 11 i förordning nr 17 har rätt att förplikta ett företag att lämna alla de nödvändiga upplysningarna, även om dessa kan tjäna till att fastställa att detta eller ett annat företag har gjort sig skyldigt till konkurrensbegränsande beteenden, kan kommissionen likväl inte genom ett beslut om begäran om upplysningar kränka företagets rätt till försvar och förplikta det att lämna svar som innebär att det erkänner att det har förekommit en överträdelse för vilken kommissionen har bevisbördan.