

## Υπόθεση T-191/04

**MIP Metro Group Intellectual Property GmbH & Co. KG**

**κατά**

**Γραφείου Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς  
(εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) (ΓΕΕΑ)**

«Κοινοτικό σήμα — Διαδικασία ανακοπής — Αίτηση καταχωρίσεως εικονιστικού σήματος που περιλαμβάνει το λεκτικό στοιχείο METRO — Προγενέστερο εθνικό λεκτικό σήμα METRO — Λήξη της ισχύος του προγενέστερου εθνικού σήματος»

Απόφαση του Πρωτοδικείου (τρίτο τμήμα) της 13ης Σεπτεμβρίου 2006 . . . II - 2858

Περίληψη της αποφάσεως

- 1. Κοινοτικό σήμα — Ορισμός και κτήση του κοινοτικού σήματος — Σχετικοί λόγοι απαραδέκτου — Ανακοπή από τον δικαιούχο προγενέστερου πανομοιότυπου ή παρόμοιου σήματος που έχει καταχωρισθεί για πανομοιότυπα ή παρόμοια προϊόντα ή υπηρεσίες (Κανονισμός 40/94 του Συμβουλίου, άρθρα 8 § 1, στοιχείο β', και 42)*

II - 2855

2. Κοινοτικό σήμα — Παρατηρήσεις τρίτων και ανακοπή — Εξέταση της ανακοπής — Περιεχόμενο — Διαδικασία προσφυγής  
(Κανονισμός 40/94 του Συμβουλίου, άρθρο 61 § 1)
3. Κοινοτικό σήμα — Διαδικαστικές διατάξεις — Διεξαγωγή αποδείξεων  
(Κανονισμός 40/94 του Συμβουλίου, άρθρο 76· κανονισμός 2868/95 της Επιτροπής, άρθρο 1, κανόνες 16 και 20)

1. Οι διατάξεις των άρθρων 8 και 42 του κανονισμού 40/94 για το κοινοτικό σήμα και των κανόνων 15, 16 και 20 του κανονισμού εκτελέσεως που αφορούν τους σχετικούς λόγους απαραδέκτου και η διαδικασία ανακοπής έχουν κυρίως ως σκοπό να διασφαλίσουν ότι προγενέστερο σήμα μπορεί να διατηρήσει τη λειτουργία του εξακριβώσης της ταυτότητας καταγωγής, προβλέποντας τη δυνατότητα μη καταχώρισεως νέου σήματος που θα ερχόταν σε σύγκρουση με το προγενέστερο σήμα λόγω κινδύνου συγχύσεως μεταξύ αυτών.

καταχωρισθεί μόνο μετά τον τερματισμό της διαδικασίας ανακοπής.

(βλ. σκέψεις 31-33)

Συναφώς η λειτουργία εξακριβώσεως της ταυτότητας καταγωγής ενός προγενεστέρου σήματος δεν μπορεί να απειλείται από άλλο σήμα το οποίο καταχωρείται μόνο μετά τη λήξη ισχύος του προγενεστέρου σήματος. Έτσι, καμία σύγκρουση δεν μπορεί να εμφανιστεί μεταξύ σήματος του οποίου ζητείται η καταχώριση και προγενεστέρου σήματος που έληξε κατά τη διάρκεια της ανακοπής δεδομένου ότι το σήμα του οποίου ζητείται η καταχώριση μπορεί να

2. Κατά τη νομολογία, στο πλαίσιο της επανεξετάσεως της αποφάσεως επί της ανακοπής, στην οποία προβαίνουν τα τμήματα προσφυγών του Γραφείου Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) δυνάμει του άρθρου 61, παράγραφος 1, του κανονισμού 40/94 για το κοινοτικό σήμα, η έκβαση της προσφυγής εξαρτάται από το κατά πόσον μια νέα απόφαση έχουσα το ίδιο διατακτικό με την απόφαση κατά της οποίας στρέφεται η προσφυγή μπορεί ή όχι να ληφθεί νομίμως κατά τον χρόνο εκδικάσεως της προσφυγής. Στο πλαίσιο της επανεξετάσεως αυτής, τα τμήματα προσφυγών του ΓΕΕΑ ασκούν, εκτός της περιπτώσεως αναπομπής, τις αρμοδιότητες του τμήματος ανακοπών που εξέδωσε την απόφαση κατά της οποίας στρέφεται η προσφυγή. Συνεπώς, πρέπει

να θεωρηθεί ότι η καθιερούμενη από τη νομολογία αυτή αρχή έχει εφαρμογή στην εκτίμηση του τμήματος ανακοπών, ώστε ούτε εκείνο ούτε τα τμήματα προσφυγών μπορούν να εκδώσουν απόφαση που θα ήταν παράνομη κατά τον χρόνο που αυτές αποφαινόνται βάσει αποδείξεων που προσκόμισαν οι διάδικοι στο πλαίσιο της ενώπιον αυτών διαδικασίας. Έτσι, το τμήμα ανακοπών και τα τμήματα προσφυγών πρέπει να λαμβάνουν υπόψη τις αλλαγές περιστάσεων που επέρχονται μεταξύ της καταθέσεως του δικογράφου της ανακοπής και της αποφάσεως επί της ανακοπής και που προκύπτουν από αποδείξεις που προσκόμισαν οι διάδικοι απαντώντας στο αίτημα του ΓΕΕΑ για την παροχή πληροφοριών.

(βλ. σκέψεις 34-36)

3. Για να μπορεί να εκτιμηθεί, στο πλαίσιο διαδικασίας ανακοπής, αν το προγενέστερο σήμα μπορεί να χάσει τη λειτουργία του εξακριβώσεως της ταυτότητας καταγωγής λόγω της χρονικής συνυπάρξεως με το σήμα του οποίου ζητείται η καταχώριση και με το οποίο θα μπορούσε να υπάρξει σύγχυση, το Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) οφείλει να γνωρίζει τη διάρκεια της ισχύος του προγενεστέρου σήματος.

Η εξουσία να ζητεί συναφώς πληροφορίες από τον ανακόπτοντα σχετικά με τη διάρκεια της ισχύος του προγενεστέρου σήματος μπορεί να συναχθεί από τις διατάξεις του κανονισμού 40/94 για το κοινοτικό σήμα και του κανονισμού εκτελέσεως. Έτσι, δυνάμει του άρθρου 76 του κανονισμού 40/94, το ΓΕΕΑ μπορεί να ζητεί πληροφορίες και την προσκόμιση εγγράφων στο πλαίσιο οποιασδήποτε κινηθείσας ενώπιον αυτού διαδικασίας, ιδίως εκείνων που θεωρεί αναγκαία για να αποφανθεί επί της ανακοπής. Στη συνέχεια, από τις συνδυασμένες διατάξεις των κανόνων 16 και 20 του κανονισμού εκτελέσεως προκύπτει ότι το ΓΕΕΑ μπορεί να καλέσει τον ανακόπτοντα να προσκομίσει στοιχεία σχετικά με πραγματικά περιστατικά, αποδείξεις και παρατηρήσεις, μεταξύ άλλων το πιστοποιητικό καταχωρίσεως του προγενεστέρου σήματος, που δεν περιλαμβάνονται στο δικόγραφο της ανακοπής. Έτσι, το Γραφείο δικαιούται να ζητεί από τον ανακόπτοντα να αποδεικνύει την ανανέωση του σήματος μετά τη λήξη του, οσάκις αυτή επέρχεται μετά την ημερομηνία της καταθέσεως του δικογράφου ανακοπής και πριν από τον χρόνο κατά τον οποίο το Γραφείο αποφαινεται.

(βλ. σκέψεις 38-41, 46)