

Lieta T-191/04

MIP Metro Group Intellectual Property GmbH & Co. KG

pret

**Iekšējā tirgus saskaņošanas biroju
(preču zīmes, paraugi un modeļi) (ITSB)**

Kopienas preču zīme — Iebildumu process — Grafiskas preču zīmes, kas ietver vārdisku elementu “METRO”, reģistrācijas pieteikums — Valsts agrāka vārdiska preču zīme “METRO” — Valsts agrākas preču zīmes reģistrācijas izbeigšanās

Pirmās instances tiesas (trešā palāta) 2006. gada 13. septembra spriedums . . II - 2858

Sprieduma kopsavilkums

- 1. Kopienas preču zīme — Kopienas preču zīmes definīcija un iegūšana — Relatīvi atteikuma pamatojumi — Agrākas preču zīmes, kas ir identiska vai līdzīga un reģistrēta attiecībā uz identiskām vai līdzīgām precēm vai pakalpojumiem, īpašnieka iebildumi (Padomes Regulas Nr. 40/94 8. panta 1. punkta b) apakšpunkts un 42. pants)*

2. *Kopienas preču zīme — Iebildumi un trešo personu apsvērumi — Iebildumu izskatīšana — Apjoms — Apelācijas process*
(Padomes Regulas Nr. 40/94 61. panta 1. punkts)
3. *Kopienas preču zīme — Procesa noteikumi — Pierādījumu iegūšana*
(Regulas Nr. 40/94 76. pants; Komisijas Regulas Nr. 2868/95 1. panta 16. un 20. noteikums)

1. Regulas Nr. 40/94 par Kopienas preču zīmi 8. un 42. panta un īstenošanas regulas 15., 16. un 20. noteikuma par relatīviem atteikuma pamatojumiem un iebildumu procesu galvenais mērķis ir nodrošināt, lai agrākā preču zīme varētu saglabāt savu izcelsmes identifikācijas funkciju, paredzot iespēju noraidīt tādas jaunas preču zīmes reģistrāciju, kas būtu konfliktā ar agrāko preču zīmi tādēļ, ka pastāv to sajaukšanas iespēja.

rojot, ka pieteikto preču zīmi var reģistrēt tikai pēc iebildumu procesa beigām.

(sal. ar 31.–33. punktu)

Šajā sakarā agrākās preču zīmes funkciju identificēt izcelsmi nevar apdraudēt cita preču zīme, kas ir reģistrēta tikai pēc agrākās preču zīmes reģistrācijas izbeigšanās. Tāpat arī nevar rasties nekāds konflikts starp reģistrācijai pieteikto preču zīmi un agrāko preču zīmi, kuras reģistrācija šajā periodā izbeidzas, ievē-

2. Saskaņā ar judikatūru, no jauna izvērtējot Iebildumu nodaļas lēmumus, ko Iekšējā tirgus saskaņošanas biroja (preču zīmes, paraugi un modeļi) Apelāciju padomes veic saskaņā ar Regulas Nr. 40/94 par Kopienas preču zīmi 61. panta 1. punktu, apelācijas iznākums ir atkarīgs no jautājuma par to, vai brīdī, kad tiek izskatīta apelācijas sūdzība, likumīgi var vai nevar pieņemt jaunu lēmumu ar tādu pašu rezolutīvo daļu kā lēmumam, par ko iesniegta apelācijas sūdzība. Veicot šo atkārtoto izvērtēšanu, Biroja Apelāciju padomes darbojas tās instances kompetences jomā, kura ir pieņēmusi lēmumu, par ko iesniegta apelācijas sūdzība, vai nodod lietu atpakaļ šai instancei. Līdz ar to ir jākonstatē, ka ar šo judikatūru iedibinātais princips ir piemērojams attiecībā uz izvērtēšanu,

ko veic Iebildumu nodaļa tādējādi, ka ne šī nodaļa, ne Apelāciju padomes nevarētu pieņemt lēmumu, kas būtu prettiesisks brīdī, kad tās lemj, pamatojoties uz pierādījumiem, kurus lietas dalībnieki iesnieguši procesā šajā instancē. Turklāt Iebildumu nodaļai un Apelāciju padomēm ir jāņem vērā apstākļu izmaiņas, kas notiek laikā starp Iebildumu iesniegšanu un lēmuma pieņemšanu par Iebildumiem un kuras izriet no pierādījumiem, ko iesnieguši lietas dalībnieki, atbildot uz Biroja lūgumu sniegt informāciju.

(sal. ar 34.–36. punktu)

3. Lai varētu izvērtēt, vai agrākā preču zīme var zaudēt savu izcelsmes identifikācijas funkciju tādēļ, ka zināmu laiku ir pastāvējusi līdzās ar reģistrācijai pieteikto preču zīmi, ar kuru to varētu sajaukt, Iekšējā tirgus saskaņošanas birojam (preču zīmes, paraugi un modeļi) ir jāzina agrākās preču zīmes reģistrācijas spēkā esamības ilgums.

Tiesības lūgt Iebildumu iesniedzējam sniegt informāciju par agrākās preču zīmes spēkā esamības ilgumu var izsecināt no Regulas Nr. 40/94 par Kopienas preču zīmi un īstenošanas regulas normām. Tāpat saskaņā ar Regulas Nr. 40/94 76. pantu Birojs katrā tajā notiekošajā procesā var lūgt sniegt informāciju un iesniegt dokumentus, it īpaši tādus, kas nepieciešami, lai izlemtu par Iebildumiem. Visbeidzot, no īstenošanas regulas 16. un 20. noteikuma, aplūkotiems kopsakarā, izriet, ka Birojs var lūgt Iebildumu iesniedzēju iesniegt faktus, pierādījumus un apsvērumus, tostarp agrākās preču zīmes reģistrācijas apliecību, kas nav ietverta paziņojumā par Iebildumiem. Turklāt Birojam ir tiesības lūgt Iebildumu iesniedzējam pierādīt preču zīmes reģistrācijas atjaunošanu pēc tās izbeigšanās gadījumā, ja tas notiek pēc datuma, kurā iesniegts paziņojums par Iebildumiem un pirms Birojs lemj par Iebildumiem.

(sal. ar 38.–41. un 46. punktu)