

**Sag C-501/22****Anmodning om præjudiciel afgørelse****Dato for indlevering:**

22. juli 2022

**Forelæggende ret:**

Conseil d'État (Frankrig)

**Afgørelse af:**

22. juli 2022

**Sagsøger:**

Association interprofessionnelle des fruits et légumes frais (Interfel)

**Sagsøgt:**

Ministère de l'Agriculture et de la Souveraineté alimentaire

---

**Conseil d'Etat** (øverste domstol i forvaltningsretlige sager), tvistemålsafdelingen,

[Udelades]

ASSOCIATION  
INTERPROFESSIONNELLE DES  
FRUITS ET LEGUMES FRAIS

[Udelades]

Under henvisning til følgende procedure:

Ved stævning registreret den 5. marts 2021 og replik registreret den 8. juli 2022 på Conseil d'États (øverste domstol i forvaltningsretlige sager) justitskontor har Association interprofessionnelle des fruits et légumes frais (brancheorganisationen for frisk frugt og grønt – Interfel) for Conseil d'État (øverste domstol i forvaltningsretlige sager) nedlagt påstand om:

1°) at afgørelsen af 7. september 2020, hvorved ministre de l'agriculture et de l'alimentation (landbrugs- og fødevarerministeren) afslog at udvide den brancheaftale med titlen »Pêche-nectarine-calibrage« (fersken-nektarin-størrelsessortering) vedrørende høstårene 2021-2023, der var indgået i Interfel-

regi, annulleres på grund af magtmisbrug sammen med ministerens stiltiende afgørelse om afvisning af den anmodning om ændring af afgørelsen (remonstration), som Interfel fremsatte

2°) at ministre de l'agriculture et de l'alimentation (landbrugs- og fødevarerministeren) på grundlag af artikel L. 911-1 og L. 911-2 i code de justice administrative (den franske administrative retsplejelov) pålægges at foretage fornyet behandling af Interfels ansøgning om udvidelse af brancheaftalen med titlen »Pêche-nectarine-calibrage« vedrørende høstårene 2021-2023 inden to måneder fra tidspunktet for forkyndelsen af Conseil d'États (øverste domstol i forvaltningsretlige sager) afgørelse

[Udelades]

Interfel har gjort gældende:

- at afgørelsen af 7. september 2020 er utilstrækkeligt begrundet i strid med sidste stykke i artikel L. 632-4 i code rural et de la pêche maritime (den franske lov om landbrug og havfiskeri)
- at afgørelsen af 7. september 2020 er truffet af en myndighed uden kompetence
- at afslaget på en udvidelse tilsidesætter retssikkerhedsprincippet og princippet om beskyttelse af den berettigede forventning
- at afslaget på en udvidelse er behæftet med magtfordrejning, idet forvaltningen har kontrolleret hensigtsmæssigheden og ikke lovligheden
- at afslaget på en udvidelse af aftalen er behæftet med et åbenbart urigtigt skøn, eftersom Interfel har godtgjort størrelsessorteringmålenes kvalitative virkning
- at begrundelsen for afslaget på en udvidelse, nemlig manglende anmeldelse i henhold til artikel 210 i forordning (EU) nr. [1308/2013 af 17. december 2013], er behæftet med en retlig og faktisk fejl.

Ved svarskrift registreret den 22. april 2022 har ministre de l'agriculture et de l'alimentation (landbrugs- og fødevarerministeren) nedlagt påstand om frifindelse. Ministeren har gjort gældende, at de af sagsøgeren fremførte anbringender er ugrundede.

[Udelades]

Under henvisning til følgende:

- Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 1308/2013 af 17. december 2013

- Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) nr. 543/2011 af 7. juni 2011
- Kommissionens delegerede forordning (EU) 2019/428 af 12. juli 2018

[Udelades]

Ud fra følgende betragtninger:

- 1 Det fremgår af sagens akter, at association interprofessionnelle des fruits et légumes frais (Interfel), som er en brancheorganisation inden for landbruget, der er anerkendt på grundlag af artikel L. 632-1 i loven om landbrug og havfiskeri, den 10. juni 2020 indgik en brancheaftale med titlen »Pêche-nectarine-calibrage« vedrørende høstårene 2021-2023 om bl.a. forbud mod salg af små ferskner eller nektariner (D-størrelse) i hele afsætningsperioden. Interfel indgav en ansøgning til ministre de l'agriculture et de l'alimentation (landbrugs- og fødevareministeren) om udvidelse af denne aftale. Ved afgørelse af 7. september 2020 gav ministre de l'agriculture et de l'alimentation (landbrugs- og fødevareministeren) afslag på udvidelse af denne aftale. Interfel har nedlagt påstand om annullation af denne afgørelse på grund af magtmisbrug sammen med den stiltiende afgørelse, hvorved ministeren har afvist den anmodning om ændring af afgørelsen (remonstration), som Interfel har fremsat.
- 2 For det første bestemmes følgende i artikel 164 i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 1308/2013 af 17. december 2013 om en fælles markedsordning for landbrugsprodukter og om ophævelse af Rådets forordning (EØF) nr. 922/72, (EØF) nr. 234/79, (EF) nr. 1037/2001 og (EF) nr. 1234/2007: *»1. Hvis en anerkendt producentorganisation, en anerkendt sammenslutning af producentorganisationer eller en anerkendt brancheorganisation, der udøver sin virksomhed i et eller flere bestemte områder i en medlemsstat, anses for at være repræsentativ for produktionen af, forarbejdningen af eller handelen med et givet produkt, kan den pågældende medlemsstat efter anmodning fra den pågældende organisation i en begrænset periode gøre nogle af de aftaler, vedtagelser eller former for samordnet praksis, som der er opnået enighed om i organisationen, bindende for andre aktører, der udøver virksomhed i det eller de pågældende økonomiske områder, uanset om de er selvstændige eller sammenslutninger, og som ikke er medlem af organisationen eller sammenslutningen. [...] 4. De regler, for hvilke der kan ansøges om udvidelse af reglernes anvendelsesområde til at omfatte andre aktører, jf. stk. 1, skal have et af følgende mål: [...] b) strengere produktionsregler end dem, der er fastsat i EU-reglerne og de nationale regler [...] d) afsætning [...] k) fastlæggelse af minimumskvaliteter og -standarder for emballering og præsentation [...] Disse regler må ikke skade andre producenter i den pågældende medlemsstat eller i Unionen og må ikke have nogen af de virkninger, der er nævnt i artikel 210, stk. 4, eller på anden måde være uforenelige med gældende EU-lovgivning eller nationale regler. [...]*«

- 3 For det andet bestemmes følgende i artikel 75 i forordning (EU) nr. 1308/2013 af 17. december 2013: »1. Handelsnormer kan finde anvendelse på en eller flere af følgende sektorer og et eller flere af følgende produkter: [...] b) frugt og grøntsager [...] 3. Med forbehold af artikel 26 i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 1169/2011 kan handelsnormerne omhandlet i stk. 1 vedrøre et eller flere af følgende krav, som fastsættes på sektor- eller produktspecifikt grundlag og baseres på de enkelte sektorer særlige forhold, nødvendigheden af at regulere afsætningen og de betingelser, der er fastsat i stk. 5 i denne artikel: [...] b) klassifikationskriterier som f.eks. klasseinddeling, vægt, størrelsessortering, alder og kategori [...].« Del B, del 5 »Handelsnorm for ferskner og nektariner«, i bilag I til Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) nr. 543/2011 af 7. juni 2011 om nærmere bestemmelser for anvendelsen af Rådets forordning (EF) nr. 1234/2007 for så vidt angår frugt og grøntsager og forarbejdede frugter og grøntsager, som ændret ved Kommissionens delegerede forordning (EU) 2019/428 af 12. juli 2018 om ændring af gennemførelsesforordning (EU) nr. 543/2011 for så vidt angår handelsnormer for frugt og grøntsager, fastsætter bl.a. følgende: »Mindstestørrelsen er: – 56 mm eller 85 g i klasse »Ekstra«, – 51 mm eller 65 g i klasse I og II. Frugter på under 56 mm eller 85 g afsættes dog ikke fra den 1. juli til den 31. oktober (nordlige halvkugle) og fra den 1. januar til den 30. april (sydlige halvkugle)«.
- 4 Det fremgår af sagens akter, at den brancheaftale om reglerne for markedsføring af ferskner og nektariner vedrørende høstårene 2021-2023, der er indgået af Interfel, fastsætter, at ferskner og nektariner produceret i Frankrig og beregnet til markedsføring på det franske marked og til eksport er omfattet af en mindstestørrelse på 56 mm eller 85 g på alle trin af markedsføringen og i hele produktionsåret. Disse regler er således en stramning i forhold til de førnævnte bestemmelser i del B, del 5, i bilag I til Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) nr. 543/2011 af 7. juni 2011.
- 5 Til støtte for sin ansøgning om udvidelse af denne aftale begrundede Interfel denne yderligere stramning med ønsket om at garantere kvaliteten af den frugt, der sælges til forbrugerne. Bestemmelserne i artikel 164, stk. 4, i forordning (EU) nr. 1308/2013 af 17. december 2013, jf. præmis 2, tillader imidlertid udtrykkeligt alene udvidelsen af aftaler, der fastsætter strengere regler end dem, der er fastsat i EU-reglerne, på området for de i litra b) omhandlede »produktionsregler«.
- 6 Svaret på anbringendet om, at ministeren ikke lovligt kunne afslå at udvide den omtvistede aftale, eftersom brancheorganisationen havde godtgjort den kvalitativt gavnlige virkning af de størrelsessorteringsmål, for hvilke den har ansøgt om udvidelse, afhænger af svaret på spørgsmålet om, hvorvidt artikel 164 i forordning (EU) nr. 1308/2013 skal fortolkes således, at denne bestemmelse ikke alene tillader udvidelse af brancheaftaler om strengere regler end dem, der er fastsat i EU-reglerne, på området for »produktionsregler«, jf. denne artikels [stk. 4.] litra b), men også på samtlige andre områder, der er nævnt i [samme stykkes] litra a) og litra c)-n), for hvilke det heri er bestemt, at der kan ansøges om udvidelse af en brancheaftale, og navnlig hvis denne artikel, idet EU-reglerne fastsætter

markedsføringsregler for en given kategori af frugt eller grøntsager, tillader vedtagelse af strengere regler i form af en brancheaftale og udvidelse heraf til at omfatte samtlige aktører.

- 7 Det i præmis 6 nævnte spørgsmål er afgørende for løsningen af den foreliggende tvist og frembyder alvorlige fortolkningsvanskeligheder, eftersom der ikke foreligger retspraksis fra Den Europæiske Unions Domstol, som belyser de pågældende bestemmelsers genstand og rækkevidde. Af denne grund skal Domstolen forelægges dette spørgsmål i medfør af artikel 267 i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde, og afgørelsen vedrørende det søgsmål, som association interprofessionnelle des fruits et légumes har anlagt, udsættes, indtil Domstolens afgørelse foreligger.

**VEDTAGER FØLGENDE AFGØRELSE:**

Artikel 1: Behandlingen af det søgsmål, som brancheorganisationen association interprofessionnelle des fruits et légumes frais har anlagt, udsættes, indtil Den Europæiske Unions Domstol har truffet afgørelse om, hvorvidt artikel 164 i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 1308/2013 af 17. december 2013 om en fælles markedsordning for landbrugsprodukter og om ophævelse af Rådets forordning (EØF) nr. 922/72, (EØF) nr. 234/79, (EF) nr. 1037/2001 og (EF) nr. 1234/2007 skal fortolkes således, at denne bestemmelse ikke alene tillader udvidelse af brancheaftaler om strengere regler end dem, der er fastsat i EU-reglerne, på området for »produktionsregler«, jf. denne artikels [stk. 4,] litra b), men også på samtlige andre områder, der er nævnt i [samme stykkes] litra a) og litra c)-n), for hvilke det heri er bestemt, at der kan ansøges om udvidelse af en brancheaftale, og navnlig hvis denne artikel, idet EU-reglerne fastsætter markedsføringsregler for en given kategori af frugt eller grøntsager, tillader vedtagelse af strengere regler i form af en brancheaftale og udvidelse heraf til at omfatte samtlige aktører.

[Udelades]