

Věc C-227/22

Doplnění žádosti o rozhodnutí o předběžné otázce

Datum doručení:

27. května 2022

Předkládající soud:

Administrativen sad – Gabrovo (Bulharsko)

Datum předkládacího rozhodnutí:

22. března 2022

Žalobce:

IL

Žalovaná:

Regionalna direkcija „Avtomobilna administracija“ Plevno (oblastní ředitelství správy motorových vozidel města Plevno, Bulharsko).

USNESENÍ

[omissis]

Gabrovo, 27. května 2022

[omissis]

Administrativen sad Gabrovo (správní soud v Gabrovu) [omissis]

[omissis] zohlednil pro účely rozhodnutí následující:

Toto usnesení je vydáno v souvislosti se žádostí o rozhodnutí o předběžné otázce, kterou Soudnímu dvoru Evropské unie podal Administrativen sad Gabrovo (správní soud v Gabrovu).

Usnesením č. 270/22.03.2022 se tento soud poté, co dospěl k závěru, že ustanovení směrnice 2006/126 jsou nejasná a v jistém smyslu rozporná, obrátil na Soudní dvůr Evropské unie se žádostí o formální výklad na základě žádosti o rozhodnutí o předběžné otázce. V uvedeném usnesení jsou uvedeni účastníci původního řízení, relevantní unijní pravidla a ustanovení práva Bulharské

republiky, předmět sporu v původním řízení a nezbytnost předložení žádosti o rozhodnutí o předběžné otázce, takže není nezbytné je v tomto usnesení opakovat.

Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná Soudnímu dvoru je předmětem řízení o předběžné otázce ve věci C-227/22.

Po podání této žádosti má tento senát Administrativen sad Gabrovo (správní soud v Gabrovu) za to, že:

Původní otázka předložená Administrativen sad Gabrovo (správní soud v Gabrovu) zní, zda sankce stanovená [bulharskými] vnitrostátními právními předpisy pro řidiče s řidičským průkazem platným pro skupiny C, CE, C1, C1E, D, DE, D1, D1E a traktory, který však nemůže předložit kontrolním orgánům osvědčení o psychické způsobilosti, jelikož jeho platnost vypršela, je v rozporu se synchronizovanou dobou správní platnosti řidičských průkazů a lékařských vyšetření za účelem zjištění tělesné a duševní způsobilosti v souladu se směrnicí Evropského parlamentu a Rady 2006/126/ES ze dne 20. prosince 2006 o řidičských průkazech (směrnice 2006/126/ES), příp., zda použití vnitrostátních předpisů orgánem ukládajícím sankci vedlo k porušení unijního práva.

Tento soud konstatuje, že k rozhodnutí sporu v původním řízení je třeba předložit Soudnímu dvoru další následující předběžné otázky:

- Pripouští čl. 7 odst. 1 směrnice Evropského parlamentu a Rady 2006/126/ES ze dne 20. prosince 2006 o řidičských průkazech, jakož i osmý a devátý bod odůvodnění této směrnice takovou vnitrostátní právní úpravu, jako je právní úprava, která je předmětem tohoto řízení, která kromě minimálních požadavků na řidičské zkoušky (příloha II směrnice 2006/126) a minimálních požadavků na tělesný a duševní stav (příloha III směrnice 2006/126) stanoví další požadavky, jejichž cílem je zjistit psychickou způsobilost řidičů přepravujících osoby nebo zboží?
- V případě kladné odpovědi na první otázku: podléhají tyto požadavky pravidlům stanoveným směrnicí - a zejména čtvrtou větou devátého bodu odůvodnění, jakož i čl. 7 odst. 3 směrnice 2006/126 - o synchronizaci doby správní platnosti řidičských průkazů a lékařských vyšetření v souvislosti s uplatňováním minimálních požadavků na tělesnou a duševní způsobilost?

Z procesního hlediska je přípustné doplnit již podanou předběžnou otázku o další otázky.

Na základě tohoto odůvodnění a v souladu s články 628 a násl. Graždanski procesualen kodeks (občanský soudní řád), ve spojení s článkem 144 Administrativoprocesualen kodeks (správní řád), jakož i s článkem 267 Smlouvy o fungování Evropské unie

TENTO SOUD ROZHODL:

Soudnímu dvoru Evropské unie se ve věci C-227/22 předkládají doplňující otázky v tomto znění:

- „Připouští čl. 7 odst. 1 směrnice Evropského parlamentu a Rady 2006/126/ES ze dne 20. prosince 2006 o řidičských průkazech, jakož i osmý a devátý bod odůvodnění této směrnice takovou vnitrostátní právní úpravu, jako je právní úprava, která je předmětem tohoto řízení, jež kromě minimálních požadavků na řidičské zkoušky (příloha II směrnice 2006/126) a minimálních požadavků na tělesný a duševní stav (příloha III směrnice 2006/126) stanoví další požadavky, jejichž cílem je zjistit psychickou způsobilost řidičů přepravujících osoby nebo zboží?
- V případě kladné odpovědi na první otázku: podléhají tyto požadavky pravidlům stanoveným směrnicí - a zejména čtvrtou větou devátého bodu odůvodnění, jakož i čl. 7 odst. 3 směrnice 2006/126 - o synchronizaci doby správní platnosti řidičských průkazů a lékařských vyšetření v souvislosti s uplatňováním minimálních požadavků na tělesnou a duševní způsobilost?“

[omissis] [řízení]

[omissis]

PRACOVNÍ DOKUMENT