

**Lieta C-216/24**

**Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu**

**Iesniegšanas datums:**

2024. gada 20. marts

**Iesniedzējtiesa:**

*Tribunal Superior de Justicia de Galicia*

**Datums, kurā pieņemts iesniedzējtiesas nolēmums:**

2024. gada 28. februāris

**Prasītāja:**

*Asociación Autónoma Ambiental e Cultural Petón do Lobo*

**Atbildētāji:**

*Dirección Xeral de Planificación Enerxética e Recursos Naturais*

*Eurus Desarrollos Renovables, S. L. U.*

*Asociación Eólica de Galicia (EGA)*

---

**T. S. X. GALICIA CON/AD SEC. 3 [GALISIJAS AUGSTĀ TIESA,  
ADMINISTRATĪVO LIETU TIESU PALĀTA, 3. NODAĻA]**

**003 – AKORUŅA**

[..] [Tiesas, tiesvedības, pušu un pušu pārstāvju identifikācija]

**RĪKOJUMS**

[..] [Tiesas sastāvs]

Akoruņā, divtūkstoš divdesmit ceturtnā gada divdesmit astotajā februārī.

**FAKTU IZKLĀSTS**

**PIRMKĀRT.**– Prasībā, ko cēla vides aizsardzības asociācijas “*Petón do Lobo*” procesuālais pārstāvis, par netiešo lēmumu, ar kuru noraidīta administratīvā pārsūdzība par *director xeral de Planificación Enerxética e Recursos Naturais de*

*la Vicepresidencia Primeira e Consellería de Economía, Empresa e Innovación* [Pirmās viceprezidentūras un Reģionālās ekonomikas, rūpniecības un inovāciju ministrijas Enerģētikas plānošanas un dabas resursu ģenerāldirektors] 2002. gada 30. jūnija lēmumu, ar kuru viņš uzņēmumam “*Eurus Desarrollos Renovables, S. L. U.*” piešķīra iepriekšēju administratīvu atļauju un atļauju būvēt iekārtas “*A Raña III*” vējparka projektam, kas atrodas *Mazaricos* (Akoruņa) pašvaldībā, pušu advokāti ir iesnieguši savus procesuālos rakstus, iebildumus un secinājumus.

**OTRKĀRT.**– Procesuālo debašu noslēgumā tika nolemts apturēt tiesvedību līdz prejudiciālā jautājuma izskatīšanai, kas ir nepieciešams, lai atrisinātu strīdu.

### **JURIDISKAIS PAMATOJUMS**

**VIENĪGAIS.**– Saistībā ar strīda atrisināšanu pastāv šaubas par to, kā ir interpretējamas Savienības tiesības, proti, Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas 2011/92/ES (2011. gada 13. decembris) par dažu sabiedrisku un privātu projektu ietekmes uz vidi novērtējumu, kas ir daļēji grozīta ar Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu 2014/52/ES (2014. gada 16. aprīlis), 6. panta 3. punkts; šī direktīva, ciktāl tas attiecas uz šo lietu, ir transponēta Spānijas tiesību aktos ar šādiem likumiem:

1.– 2006. gada 18. jūlija *Ley 27/2006, de 18 de julio, por la que se regulan los derechos de acceso a la información, de participación pública y de acceso a la justicia en materia de medio ambiente* [Likums Nr. 27/2006, kas reglamentē tiesības piekļūt informācijai, sabiedrības līdzdalību un iespēju vērsties tiesu iestādēs saistībā ar vides jautājumiem] (2. panta 2. punkts, 3. panta 2. punkta e) apakšpunkts un 16. panta 2. punkts); publicēts 2006. gada 19. jūlija *Boletín Oficial del Estado* [Valsts Oficiālais Vēstnesis] Nr. 171.

2.– 2013. gada 9. decembra *Ley 21/2013 de evaluación ambiental* [Likums Nr. 21/2013 par vides novērtējumu] (36.–38. pants); publicēts 2013. gada 11. decembra *Boletín Oficial del Estado* Nr. 296.

3.– 2009. gada 22. decembra *Ley 8/2009 por la que se regula el aprovechamiento eólico en Galicia y se crean el canon eólico y el Fondo de Compensación Ambiental* [Likums Nr. 8/2009, ar ko reglamentē vēja enerģijas izmantošanu Galisijā un ievieš vēja enerģijas nodokli un Vides kompensācijas fondu] (33. un 34. pants); publicēts 2009. gada 29. decembra *Diario Oficial de Galicia* [Galisijas Oficiālais Vēstnesis] Nr. 252.

Tādējādi un atbilstoši Informatīvajam materiālam 2009/C 297/01 par valsts tiesu ierosināto prejudiciālo tiesvedību, kas publicēts Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī 2009. gada 5. decembrī, ņemot vērā pilnvaras, kas Eiropas Savienības Tiesai piešķirtas saskaņā ar Līguma par Eiropas Savienību 19. panta 3. punkta b) apakšpunktu un Līguma par Eiropas Savienības darbību 267. pantu, tiek uzdots šis prejudiciālais jautājums, pamatojoties uz šādiem punktiem:

### **PAMATLIETAS PRIEKŠMETS**

1. Lemt, pasludinot spriedumu, par Pirmās viceprezidentūras un Reģionālās ekonomikas, rūpniecības un inovāciju ministrijas Enerģētikas plānošanas un dabas resursu ģenerāldirektora 2002. gada 30. jūnija lēmuma, ar kuru uzņēmumam “*Eurus Desarrollos Renovables, S. L. U.*” tika piešķirta iepriekšēja administratīva atļauja iekārtu būvniecībai “*A Raña III*” vējparkam, kas atrodas *Mazaricos* (Akoruņa) pašvaldībā, likumību vai nelikumību. Tādējādi ir svarīgi pieņemt lēmumu par to, vai valsts (valsts un reģionālie) tiesību akti atbilst Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas 2011/92/ES (2011. gada 13. decembris) par dažu sabiedrisku un privātu projektu ietekmes uz vidi novērtējumu 6. panta 3. punktā ietvertajam pilnvarojumam attiecībā uz to, ka iesaistītajai administrācijai pēc nozaru ziņojumu izdošanas ir jāpiedāvā ieinteresētajām personām uzklauššana.

### PIERĀDĪTIE FAKTISKIE APSTĀKĻI

2. Komercesabiedrība “*Eurus Desarrollos Renovables, S. L. U.*” 2017. gada 22. decembrī lūdza Galisijas autonomai iestādei piešķirt tai iepriekšēju administratīvu atļauju un atļauju iekārtu būvniecībai “*A Raña III*” vējparkam, kas atrodas *Mazaricos* (Akoruņa) pašvaldībā, šim nolūkam iesniedzot dažādus dokumentus, tostarp ietekmes uz vidi novērtējumu.

3. Pēc pirmo provizorisko ziņojumu sagatavošanas tika uzsākta sabiedrības informēšanas procedūra uz 30 dienām, kā rezultātā tika izteikti vairāki iebildumi.

4. Vienlaikus tika saņemti arī nozaru ziņojumi no kompetentajām iestādēm, kas cita starpā ir atbildīgas par mežsaimniecību, ūdens resursiem, dabas un kultūras mantojumu, tūrismu, veselību, elektroenerģiju un aviācijas drošību.

5. Pēc vides procedūras pabeigšanas *Dirección Xeral de Calidade Ambiental, Sostenibilidade e Cambio Climático* [Vides kvalitātes, ilgtspējības un klimata pārmaiņu ģenerāldirektorāts] 2012. gada 17. jūnijā sagatavoja paziņojumu par ietekmi uz vidi .

6. Visbeidzot, pēc tam, kad attīstītājs bija iesniedzis nepieciešamo tehnisko dokumentāciju, 2002. gada 30. jūnijā *Dirección Xeral de Planificación Enerxética e Recursos Naturais de la Vicepresidencia Primeira e Consellería de Economía, Empresa e Innovación* [Pirmās viceprezidentūras un Reģionālās ekonomikas, rūpniecības un inovāciju ministrijas Enerģētikas plānošanas un dabas resursu ģenerāldirektorāts] piešķīra iepriekšējas administratīvās atļaujas un atļaujas iekārtu būvniecībai vējparka “*A Raña III*” projektam.

7. Šo lēmumu administratīvajā procesā apstrīdēja vides aizsardzības asociācija “*Petón do Lobo*”, taču tās prasība netika izņemta.

8. Pret netiešo lēmumu, ar kuru tika noraidīta administratīvā prasība, minētā vides aizsardzības asociācija iesniedza prasību šajā *Tribunal Superior de Justicia de Galicia* [Galisijas Augstā tiesa, Spānija] palātā, lūdzot atcelt 2002. gada 30. jūnija lēmumu, ar kuru tika izsniegtas atļaujas. Viens no pieteikumā

minētajiem spēkā neesamības iemesliem bija šīs palātas 2022. gada 14. janvāra sprieduma (PO 7419/2020) pamatojums, kurā tika analizēta lieta, kurā, tāpat kā šajā lietā, ieinteresētajām personām pēc nozaru ziņojumu izdošanas netika sniegta iespēja tikt uzklausītām, un tāpēc tika atcelts lēmums, ar kuru tika atļauta attiecīgā vējparka būvniecība un ekspluatācija. Šis spriedums vēlāk tika atcelts ar *Tribunal Supremo* [Augstākās tiesas] 2023. gada 21. decembra spriedumu (apelācijas sūdzība Nr. 3303/2022).

### ATBILSTOŠĀS VALSTS TIESĪBU NORMAS

9. 2006. gada 18. jūlija Likuma Nr. 27/2006, kas reglamentē tiesības piekļūt informācijai, sabiedrības līdzdalību un iespēju vērsties tiesu iestādēs saistībā ar vides jautājumiem 2. panta 2. punkts, kurā ir noteikts, ka ieinteresētās personas ir:

“a) *Jebkura fiziska vai juridiska persona, uz kuru attiecas kāds no 1992. gada 26. novembra Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de régimen jurídico de las administraciones públicas y del procedimiento administrativo común [Likuma 30/1992 par publiskās pārvaldes tiesisko regulējumu un vispārīgo administratīvo procesu] 31. pantā minētajiem apstākļiem*” (šodien tas ir jāsaprot kā atsauce uz 2015. gada 1. oktobra *Ley 39/2015, de 1 de octubre, del procedimiento administrativo común de las administraciones públicas* [Likuma Nr. 39/2015 par vienoto administratīvo procedūru valsts pārvaldes iestādēm] 4. pantu).

b) *Jebkura bezpeļņas juridiska persona, kas atbilst šā likuma 23. pantā noteiktajām prasībām*”.

10. Šī paša Likuma Nr. 27/2006 3. panta 2. punkta e) apakšpunkts, kurā ir atzītas tiesības “*saskaņā ar piemērojamo tiesību aktu noteikumiem efektīvi un reāli piedalīties administratīvajās procedūrās, ko veic, lai piešķirtu atļaujas, kuras reglamentē tiesību akti par piesārņojuma integrētu novēršanu un kontroli, lai piešķirtu administratīvos nosaukumus, kurus reglamentē tiesību akti par ģenētiski modificētiem organismiem, un lai izdotu ietekmes uz vidi paziņojumus, kurus reglamentē tiesību akti par ietekmes uz vidi novērtējumu, kā arī plānošanas procesos, ko paredz tiesību akti par ūdens resursiem un tiesību akti par plānu un programmu ietekmes uz vidi novērtējumu*”.

11. Tā paša Likuma Nr. 27/2006 16. panta 2. punkts, kas uzliek par pienākumu valsts pārvaldes iestādēm, kas veic ar vidi saistītas procedūras, “*pietiekami savlaicīgi, lai tie varētu efektīvi piedalīties procesā, noteikt, kuriem sabiedrības locekļiem ir ieinteresēto personu statuss, lai piedalītos iepriekšējā iedaļā minētajās procedūrās*” (tostarp tiesības izteikt apsvērumus un viedokļus, kuri būtu ņemami vērā).

12. Likuma Nr. 21/2013 36. un 37. pants attiecīgi par sabiedrības informēšanas par projektu procedūru un ietekmes uz vidi novērtējumu, un vienlaicīgu apspriešanos “*ar iesaistītajām valsts pārvaldes iestādēm un ieinteresētajām*

personām par projekta iespējamo būtisko ietekmi”, abos gadījumos ne mazāk kā trīsdesmit darba dienu laikā.

13. Tā paša Likuma Nr. 21/2013 37. panta 2. punkts, kurā uzskaitīti pamatoti ziņojumi, kas attiecīgajai iestādei obligāti jāpieprasa, proti:

*“a) Kompetentās iestādes, kas ir atbildīga par vides jautājumiem, ziņojums no tā autonomā apgabala, kura teritorijā tiek realizēts projekts.*

*b) Ziņojums par kultūras mantojumu, ja nepieciešams.*

*c) Kompetento iestāžu, kas ir atbildīgas par hidroloģisko plānošanu un publisko ūdenssaimniecību, kā arī par ūdens kvalitāti, ziņojumi, ja nepieciešams.*

*d) Ziņojums par jūras un sauszemes publisko īpašumu un attiecīgā gadījumā par jūras stratēģijām, [..].*

*e) Kompetentās iestādes, kas ir atbildīga par radioloģisko ietekmi, provizorisks ziņojums, ja nepieciešams.*

*f) Kompetento iestāžu, kas ir atbildīgas par smagu nelaiemes gadījumu vai katastrofu radīto risku novēršanu un pārvaldību, ziņojums, ja nepieciešams.*

*g) Ziņojums par projekta saderību ar hidroloģisko vai jūras zonas plānošanu, ja nepieciešams.*

*h) Aizsardzības ministrijas ziņojums gadījumā, ja projekts ietekmē teritorijas, kas ir atzītas par valsts aizsardzības interešu teritorijām, un zemi, ēkas vai iekārtas, tostarp to aizsardzības zonas, kas ir piešķirtas valsts aizsardzībai. [...].*

*i) Kompetento iestāžu, kas ir atbildīgas par sabiedrības veselību, ziņojums, ja nepieciešams.*

*Autonomie apgabali savas kompetences ietvaros drīkst noteikt jebkura cita ziņojuma, kas nav iepriekš minētais, obligāto raksturu.”*

14. Tā paša Likuma Nr. 21/2013 38. pants, kas attiecas uz gadījumu, kad projekts vai ietekmes uz vidi novērtējums tiek grozīts, kā rezultātā tiktu uzsākts jauns sabiedrības informēšanas un apspriešanas process. Tādējādi šā panta 1. un 2. punktā ir noteikts šādi:

*“1. Ne vēlāk kā trīsdesmit darba dienu laikā pēc sabiedrības informēšanas un apspriešanās procedūru ar iesaistītajām valsts pārvaldes iestādēm un ieinteresētajām personām noslēgšanas atbildīgā iestāde saņemtos ziņojumus un iebildumus nosūta attīstītājam, lai tie nepieciešamības gadījumā tiktu ņemti vērā, izstrādājot jaunu projekta variantu un veicot ietekmes uz vidi novērtējumu.*

*2. Ja pēc sabiedrības informēšanas un apspriešanās procesa ar iesaistītajām valsts pārvaldes iestādēm un ieinteresētajām personām attīstītājs projektā vai*

*ietekmes uz vidi novērtējumā iekļauj izmaiņas, kas rada būtisku ietekmi uz vidi, kura atšķiras no sākotnēji paredzētās, saskaņā ar 36. un 37. pantā paredzētajiem nosacījumiem veic jaunu sabiedrības informēšanas un apspriešanās procedūru, kurai jebkurā gadījumā ir jānotiek pirms ietekmes uz vidi paziņojuma sagatavošanas.”*

15. Likuma Nr. 8/2009 33. pants par norādījumiem attiecībā uz iepriekšējas atļaujas un atļaujas saņemšanas procedūru vējparku būvniecībai Galisijas autonomajā apgabalā, jo īpaši tā 10., 11., 12. un 15. punkts, kuros ir paredzēts:

*“10. Par procesa norisi atbildīgā struktūrvienība vienlaicīgi nodod izpildes projektu un ietekmes uz vidi novērtējumu parastā vides novērtējuma gadījumā sabiedrības informēšanai, publicējot to laikrakstā “Diario Oficial de Galicia”, kā arī enerģētikas jomā kompetentās reģionālās ministrijas tīmekļa vietnē. [..]*

*11. Iepriekš minētajā laikposmā jebkura ieinteresētā persona, vienība vai struktūra var iesniegt visus iebildumus, ko tā uzskata par lietderīgiem, vai pieprasīt lietas un tehniskās dokumentācijas vai tās daļas pārbaudi, par ko ir panākta vienošanās. Pieteikuma iesniedzēju informē par iesniegtajiem iebildumiem, lai viņš varētu atbildēt uz tiem un informēt par procesa norisi atbildīgo vienību ne vēlāk kā piecpadsmit dienu laikā.*

*12. Vienlaikus ar sabiedrības informēšanas procedūru par procesa norisi atbildīgā struktūrvienība veic uzklaušanās un apspriešanās procedūru ar skartajām valsts pārvaldes iestādēm un ieinteresētajām personām, pieprasot vismaz obligātos ziņojumus, kas ir nepieciešami vides novērtējuma veikšanai, un uzklaušot skartās pilsētu domes. [..]*

*15. Par procesa norisi atbildīgā vienība nosūta saņemtos ziņojumus un iebildumus attīstītājam, lai tie tiktu saskaņoti un/vai ņemti vērā, izstrādājot izpildes projektu un ietekmes uz vidi novērtējumu, lai tiktu veiktas izmaiņas un pielāgojumi katrā no šiem dokumentiem. Attīstītājam ir ne vairāk kā viens mēnesis laika, lai iesniegtu galīgos dokumentus, kas ir pielāgoti procedūras turpināšanai. [..]”*

16. Visbeidzot, Likuma Nr. 8/2009 34. panta 1. punkts, kurā ir noteikts, ka “*pēc tam, kad ir veikta administratīvās atļaujas piešķiršanas procedūra un pieteikuma iesniedzējs ir sniedzis pierādījumu par piekļuvi un saņēmis pieslēguma punktu attiecīgi pārvades vai sadales tīklam, kompetentais Enerģētikas ģenerāldirektorāts pieņem lēmumu par iepriekšējas administratīvās atļaujas un administratīvās atļaujas piešķiršanu vējparka būvniecībai ne vēlāk kā divu mēnešu laikā pēc tam, kad par procedūras izlemšanu atbildīgā iestāde ir saņēmusi pilnīgu dokumentāciju.”*

## ATBILSTOŠĀS SAVIENĪBAS TIESĪBU NORMAS

17. Direktīvas 2011/92/ES 1. panta 2. punkts; jo īpaši tā b), d) un e) apakšpunkts, kas definē attīstītāju, sabiedrību un attiecīgo sabiedrības daļu šādos terminos:

*“b) “attīstītājs” nozīmē atļaujas pieprasītāju privātam projektam vai valsts iestādi, kas ierosina projektu; [..]*

*d) “sabiedrība” nozīmē vienu vai vairākas fiziskas vai juridiskas personas un – saskaņā ar attiecīgās valsts tiesību aktiem vai praksi – to apvienības, organizācijas vai grupas;*

*e) “attiecīgā sabiedrības daļa” nozīmē sabiedrības daļu, kuru ietekmē vai var ietekmēt ar vidi saistīto lēmumu pieņemšanas procedūra, kas minēta 2. panta 2. punktā, vai kura ir šajā jautājumā ieinteresēta; piemērojot šo definīciju, uzskata, ka nevalstiskās organizācijas, kuras veicina vides aizsardzību un atbilst visām attiecīgās valsts tiesību aktu prasībām, ir ieinteresētas; [..] [teikuma pēdējās daļas atkārtojums]”.*

18. Tās pašas Direktīvas 2011/92/ES, kas ir daļēji grozīta ar Direktīvu 2014/52/ES, 6. pants; jo īpaši 1. un 2. punkts, 3. punkta b) apakšpunkts, 4., 5. un 7. punkts (jauns), kuros ir paredzēts:

*“1. Dalībvalstis veic vajadzīgos pasākumus, lai nodrošinātu, ka iestādēm, kuras varētu būt saistītas ar attiecīgo projektu savas īpašās atbildības par vidi dēļ vai vietējās un reģionālās kompetences dēļ, tiek dota iespēja izteikt savu viedokli par attīstītāja sniegto informāciju un lūgumu piešķirt attīstības piekrišanu, attiecīgā gadījumā ņemot vērā 8.a panta 3. punktā minētos gadījumus. Šajā nolūkā dalībvalstis nosaka iestādes, ar kurām apspriesties vai nu vispārīgos jautājumos, vai par katru gadījumu atsevišķi. [..]*

*2. Lai nodrošinātu attiecīgās sabiedrības daļas efektīvu līdzdalību lēmumu pieņemšanas procesā, sabiedrību par šādiem jautājumiem informē elektroniski un ar publiskiem paziņojumiem vai atbilstīgiem līdzekļiem vides lēmumu pieņemšanas procedūru, kas minētas 2. panta 2. punktā, sākumposmā vai vēlākais, tiklīdz šādu informāciju var sniegt.*

*3. Dalībvalstis nodrošina, ka pieņemamā termiņā attiecīgajai sabiedrības daļai ir pieejama: [..] b) saskaņā ar valsts tiesību aktiem – būtiskākie ziņojumi un ieteikumi, kurus kompetentā iestāde vai iestādes ir saņēmušas līdz laikam, kad attiecīgo sabiedrības daļu informē saskaņā ar šā panta 2. punktu; [..]*

*4. Attiecīgajai sabiedrības daļai laikus dod reālas iespējas piedalīties vides lēmumu pieņemšanas procedūrā, kas minēta 2. panta 2. punktā, un tālab tai ir tiesības sniegt atsauksmes un paust viedokļus kompetentajai iestādei, kamēr vēl tiek izskatītas visas iespējas un nav pieņemts lēmums attiecībā uz attīstības piekrišanas piešķiršanas lūgumu.*

5. *Dalībvalstis paredz sīki izstrādātus noteikumus sabiedrības informēšanai (piemēram, izsūtot informāciju pa pastu noteiktā teritorijā vai publicējot to vietējos laikrakstos) un attiecīgās sabiedrības daļas viedokļa apzināšanai (piemēram, aicinot iedzīvotājus izteikties rakstiski vai veicot sabiedrības aptauju). [..]*

7. *Termiņi attiecīgās sabiedrības daļas viedokļa apzināšanai par 5. panta 1. punktā minēto ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumu nav īsāki par 30 dienām.”*

### ŠĪS TIESAS MOTĪVI PAR DIREKTĪVAS [2011/92/ES] INTERPRETĀCIJU

19. Šī tiesu iestāde uzskata, ka saskaņā ar Direktīvas 2011/92/ES 6. pantu struktūrām, kas lemj par pieteikumiem atļauju saņemšanai ar ietekmi uz vidi, ir pienākums iepriekš veikt trīs procedūras; pirmās divas, kurām nav noteikta secība laikā, ir uzklaut sabiedrību attiecībā uz projektu un saņemt kompetento iestāžu nozaru ziņojumus dažādās jomās, bet trešā procedūra tiek veikta vēlāk, jo tā ietver galveno nozaru ziņojumu nosūtīšanu ieinteresētajām personām (kas nav tikai attīstītājs), lai tās varētu izteikt iebildumus pirms lēmuma pieņemšanas.

20. Šī tiesu iestāde arī uzskata, ka Likuma Nr. 21/2013 36., 37. un 38. pants un Galisijas Likuma Nr. 8/2009 33. un 34. pants atbilst prasībām par uzklautības nodrošināšanu sabiedrībai un nozaru ziņojumu saņemšanu, bet neļauj tos nodot ieinteresētajām personām, lai tās varētu formulēt savus iebildumus. Tikai šajos noteikumos ir paredzēts, ka attīstītājam ir jāiesniedz ziņojumi un iebildumi un ka gadījumā, ja attīstītājs maina savu projektu, radot citu ietekmi uz vidi, ir jāveic jauna sabiedrības informēšanas un apspriešanas procedūra, bet nekas nav teikts par ieinteresēto personu īpašu uzklautības attiecībā uz galvenajiem nozaru ziņojumiem, kā to prasa Direktīvas 2011/92/ES 6. panta 3. punkts.

### LIETAS DALĪBNIEKU ARGUMENTI

21. Prasītāja atsaucas uz *Tribunal Superior de Justicia de Galicia* Administratīvo lietu tiesu palātas 2022. gada 21. janvāra spriedumu (PO 7419/2020), kurā līdzīgā lietā, pamatojoties uz tiem pašiem valsts un autonomo apgabalu tiesību aktiem, tā uzskatīja, ka tie pārkāpj Direktīvas 2011/92/ES 6. panta 3. punktā paredzēto prasību, kurai esot “skaidra iedarbība”, jo tajā ir noteikts, ka izdotie galvenie nozaru ziņojumi ir jādara pieejami ieinteresētajām personām, lai tās varētu izmantot šo noteikumu 4. punktā paredzētās tiesības iesniegt iebildumus un piedalīties lēmuma pieņemšanas procedūrā par projekta atļaujas pieteikumu pirms tā pieņemšanas.

22. Turpretim līdzatbildētāji (Galisijas autonomā administrācija un attīstītājs) atsaucas uz *Tribunal Supremo* Administratīvo lietu tiesu palātas 2023. gada 21. decembra spriedumu (apelācijas sūdzība Nr. 3303/2022), ar kuru tika atcelts 2022. gada 21. janvāra spriedums, uzskatot, ka Direktīva 2011/92/ES sniedz dalībvalstīm dažādas procesuālās iespējas attiecībā uz laiku, kad ir jāveic

sabiedrības informēšana un apspriešanās ar iestādēm, kas Likumā Nr. 21/2013 tika ievērots.

### TIESAS VIEDOKLIS

23. Šī tiesa uzskata, ka Direktīvas 2011/92/ES 6. panta 3. punktā dalībvalstīm piešķirtās pilnvaras ir skaidras: tām ir jānodrošina, ka galvenie nozaru ziņojumi ir pieejami ieinteresētajām personām, lai tās varētu izmantot minēto noteikumu 4. punktā paredzētās tiesības iesniegt savus iebildumus pirms tāda lēmuma pieņemšanas, kuram ir ietekme uz vidi, un tām ir dots ne mazāk kā 30 dienu termiņš.

24. Nav šaubu, ka Direktīvas 2014/52/ES 21. apsvērumā dalībvalstīm ir paredzētas *“vairākas iespējas, kā īstenot Direktīvu 2011/92/ES attiecībā uz ietekmes uz vidi novērtējuma iekļaušanu valsts procedūrās”*, kas nozīmē, ka *“minēto valsts procedūru elementi var atšķirties”*, taču viena lieta ir pilnvarojums izstrādāt procesuālo kārtību šīs direktīvas piemērošanai, bet cita – atteikties no noteiktām formalitātēm, piemēram, darīt pieejamus galvenos sagatavotos ziņojumus ieinteresētajām vai skartajām personām (kas nav tikai projekta attīstītājs), lai tās varētu formulēt iebildumus pirms lēmuma pieņemšanas par ietekmi uz vidi.

25. Šā iemesla dēļ šī tiesa uzskata, ka Likuma Nr. 21/2013 36., 37. un 38. pantā un Galisijas Likuma Nr. 8/2009 33. un 34. pantā, iespējams, nav pienācīgi transponētas Direktīvas 2011/92/ES 6. panta 3. punkta prasības, jo, lai gan tajos ir paredzēts uzklaut attīstītāju pēc tam, kad ir saņemta publiskā informācija un nozaru ziņojumi, tie liedz 1. panta 2. punkta e) apakšpunktā definētajām ieinteresētajām personām tiesības iesniegt iebildumus, pirms kompetentā iestāde pieņem lēmumu par pieteikumu projekta atļaujas saņemšanai (minētās direktīvas 6. panta 4. punkts).

Ņemot vērā iepriekšējos punktus minēto, Eiropas Savienības Tiesai tiek uzdoti šādi trīs jautājumi:

### **LŪGUMS SNIEGT PREJUDICIĀLU NOLĒMUMU**

**Pirmkārt.**– Precizēt Direktīvas 2011/92/ES 6. panta 3. punktā minētā termina *“būtiskākie ziņojumi un ieteikumi”* nozīmi.

**Otrkārt.**– Informēt, vai Likuma Nr. 21/2013 37. panta 2. punktā minētie ziņojumi, kas ir jāpieprasa kompetentajai iestādei, ir tie, kas minēti Direktīvas 2011/92/ES 6. panta 3. punktā.

**Treškārt.**– Precizēt, vai Likuma Nr. 21/2013 36., 37. un 38. pants un Galisijas Likuma Nr. 8/2009 33. un 34. pants ir pretrunā Direktīvas 2011/92/ES 6. panta 3. punktā noteiktajai prasībai, proti, nodrošināt, ka sniegtie galvenie nozaru ziņojumi tiek darīti pieejami attiecīgajai sabiedrības daļai, lai tā varētu izmantot šā noteikuma 4. punktā paredzētās tiesības iesniegt savus iebildumus un piedalīties

lēmuma pieņemšanas procedūrā par pieteikumu projekta atļaujas saņemšanai ne mazāk kā 30 dienas, pirms šis lēmums tiek pieņemts.

### PIELIKUMS

1.– Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2011/92/ES (2011. gada 13. decembris) par dažu sabiedrisku un privātu projektu ietekmes uz vidi novērtējumu, (izvilkums).

Direktīva 2014/52/ES (2014. gada 16. aprīlis), ar ko groza iepriekš norādīto (izvilkums).

3.– 2006. gada 18. jūlija Likums Nr. 27/2006, kas reglamentē tiesības piekļūt informācijai, sabiedrības līdzdalību un iespēju vērsties tiesu iestādēs saistībā ar vides jautājumiem.

4.– 2013. gada 9. decembra *Ley 21/2013, de 9 de diciembre, de evaluación ambiental* [Likums Nr. 21/2013 par ietekmes uz vidi novērtējumu].

5.– 2009. gada 22. decembra Likums Nr. 8/2009, ar ko reglamentē vēja enerģijas izmantošanu Galisijā un ievieš vēja enerģijas nodokli un Vides kompensācijas fondu.

6.– *Tribunal Superior de Justicia de Galicia* Administratīvo lietu tiesas palātas 2022. gada 21. janvāra spriedums (PO 7419/2020).

7.– *Tribunal Supremo* Administratīvo lietu tiesas palātas 2023. gada 21. decembra spriedums (apelācijas sūdzība Nr. 3303/2022).

[..] [noslēguma procesuālās formulas un tiesnešu paraksti]

[..] [noteikumi par personas datu apstrādi]