

Causa T-50/89

Jürgen Sparr contro Commissione delle Comunità europee

« Dipendente — Concorso — Esperienza professionale
del "Referendar" tedesco »

Sentenza del Tribunale (Quarta Sezione) 22 maggio 1990 208

Massime della sentenza

1. *Dipendenti — Assunzione — Concorso — Esperienza professionale dei candidati — Criteri di valutazione*
(Statuto del personale, allegato III, art. 5)
2. *Dipendenti — Assunzione — Concorso — Esperienza professionale dei candidati — Periodi di formazione e di attività professionali compiuti da un « Referendar » — Equiparazione a un periodo di esperienza professionale*
(Statuto del personale, allegato III, art. 5)

1. La nozione di esperienza professionale richiesta ai candidati in un concorso deve essere interpretata esclusivamente alla luce delle finalità del concorso in questione, come emergono dalla descrizione generale delle mansioni fornita nel bando di concorso.

Solo un'interpretazione della nozione di esperienza professionale che si basi su norme specifiche a ciascun concorso può consentire di eliminare qualsiasi discriminazione tra i candidati delle varie nazionalità.

Infatti, un'interpretazione che si richiama alla legge nazionale di ciascun candidato comporterebbe inevitabilmente disparità di trattamento, tenuto conto delle divergenze esistenti nei regimi postuniversitari dei vari Stati membri.

2. Quando le condizioni d'ammissione alle prove di un concorso generale organizzato al fine di costituire una riserva per l'assunzione di amministratori permettono di equiparare all'esperienza profes-

sionale richiesta periodi di tirocinio per specializzazione o di perfezionamento svolti dai candidati durante l'esercizio dell'attività professionale, non vi è alcun motivo per non riconoscere del pari che l'alternarsi di periodi di formazione professionale e di attività professionale,

svolti nell'ambito dell'organizzazione degli studi giuridici nella Repubblica federale di Germania da un « Referendar » nel corso del suo tirocinio pratico (« Vorbereitungsdienst »), possa assimilarsi nel suo complesso ad un periodo di esperienza professionale.

SENTENZA DEL TRIBUNALE (Quarta Sezione)
22 maggio 1990 *

Nella causa T-50/89,

Jürgen Sparr, giurista, residente in Amburgo (Repubblica federale di Germania), con gli avvocati L. Schulze e G. Meyer, del foro di Amburgo, con domicilio eletto in Lussemburgo presso il sig. Gerd Recht, c/o Fulton Prebon SA, 25, rue Notre-Dame,

ricorrente,

contro

Commissione delle Comunità europee, rappresentata dal sig. Henri Etienne, membro del servizio giuridico, in qualità di agente, assistito dal sig. Reinhard Wagner, giudice tedesco messo a disposizione del servizio giuridico della Commissione, con domicilio eletto in Lussemburgo presso il sig. Georgios Kremlis, membro del servizio giuridico, Centre Wagner, Kirchberg,

convenuta,

* Lingua processuale: il tedesco.