

**Sag C-228/23****Anmodning om præjudiciel afgørelse****Indgivet den:**

12. april 2023

**Forelæggende ret:**

Conseil d'État (Frankrig)

**Afgørelse af:**

12. april 2023

**Appellant:**

Foreningen AFAÏA

**Indstævnt:**

Institut national de l'origine et de la qualité (INAO)

**Conseil d'État (Frankrig) [udelades]**

træffer afgørelse

i sagen

[udelades]

Under henvisning til følgende procedure:

Ved en stævning og en replik, der blev registreret i Conseil d'Etats (øverste domstol i forvaltningsretlige sager, Frankrig) justitskontor (tvistemålsafdelingen) henholdsvis den 22. oktober 2020 og den 22. marts 2022, har foreningen AFAÏA nedlagt påstand om, at:

1°) Afgørelsen af 4. februar 2020, hvorved Institut national de l'origine et de la qualité (det nationale institut for oprindelse og kvalitet) (INAO) afslog foreningens anmodning om ændring af læsevejledningen til Rådets forordning (EF) nr. 834/2007 af 28. juni 2007 og Kommissionens forordning (EF) nr. 889/2008 af 5. september 2008, annulleres for så vidt som den definerer begrebet jordløst husdyrbrug som omhandlet i bilag I til forordning (EF) nr. 889/2008;

2°) INAO pålægges at ændre læsevejledningen i overensstemmelse hermed inden for en måned efter meddelelsen af beslutningen og at ledsage den med oplysningsforanstaltninger, der kan vise, at den nye fortolkning vedrørende definitionen af spildevand fra jordløse husdyrbrug ikke længere er gældende og ikke længere er gældende;

[udelades]

AFAIA har gjort gældende, at:

- INAO ikke har kompetence til at udstede supplerende foranstaltninger til gennemførelse af forordning (EF) nr. 834/2007 og (EF) nr. 889/2008;
- fortolkningen i læsevejledningen, hvorefter det er forbudt for økologisk landbrug at anvende gødning fra dyr, der holdes i bure, spaltegitter eller integrerede gitter, og som overstiger de tærskelværdier, der er fastsat i bilag I til direktiv 2011/92/EU, tilsidesætter forordningernes betydning og anvendelsesområde;
- denne fortolkning og de ændringer, der er foretaget i løbet af en kort periode, undergraver retssikkerhedsprincippet og princippet om beskyttelse af den berettigede forventning;
- denne fortolkning, som er mere restriktiv end den, der er gældende i andre EU-medlemsstater, vil sandsynligvis skabe betydelige konkurrencefordrejninger mellem producenter i forskellige medlemsstater.

Ved to svarskrifter, der er registreret indgået henholdsvis den 7. maj 2021 og den 9. september 2022, har INAO nedlagt påstand om frifindelse [udelades]. INAO har gjort gældende, at de af sagsøgeren fremførte anbringender er ugrundede.

[udelades]

Under henvisning til de øvrige sagsakter

Under henvisning til:

- traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde;
- Rådets forordning (EØF) nr. 2092/91 af 24. juni 1991;
- Rådets forordning (EF) nr. 834/2007 af 28. juni 2007;
- Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) nr. 889/2008 af 5. september 2008;
- Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2017/625 af 15. marts 2017;

- Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2018/848 af 30. maj 2018;
- Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) nr. 2021/1165 af 15. juli 2021;
- Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2011/92/EU af 13. december 2011;
- [udelades]

ud fra følgende betragtninger:

- 1 Det fremgår af sagens dokumenter, at Institut national de l'origine et de la qualité (INAO) i januar 2020 ændrede sin læsevejledning til Rådets forordning (EF) nr. 834/2007 af 28. juni 2007 om økologisk produktion og mærkning af økologiske produkter og Kommissionens forordning (EF) nr. 889/2008 af 5. september 2008 om gennemførelsesbestemmelser til forordning (EF) nr. 834/2007 med henblik på at fortolke forbuddet i bilag I til den anden af disse forordninger mod anvendelse på økologiske arealer af gødning og jordforbedringsmidler af animalsk oprindelse »fra jordløse husdyrbrug« således, at det udelukker »spildevand fra husdyrbrug med spalter eller riste, der overskrider de tærskelværdier, der er fastsat i bilag I til direktiv 2011/92/EU«, samt spildevand »fra husdyrbrug i bur, der overskrider« de samme tærskelværdier. Foreningen AFAIA, der er en faglig forening, der har til formål at varetage de kollektive interesser for producenter af økologiske gødningsstoffer, har med henvisning til magtfordrejning nedlagt påstand om annullation af afgørelsen af 4. februar 2020, hvorved INAO afviste dens anmodning om ændring af læsevejledningen, for så vidt som den definerer begrebet »jordløst husdyrbrug« i den forstand, hvori udtrykket er anvendt i bilag I til forordning (EF) nr. 889/2008, og om, at INAO pålægges at ændre læsevejledningen i overensstemmelse hermed efter meddelelsen af sin afgørelse og til at ledsage denne ændring med foranstaltninger til offentliggørelse af, at den nye fortolkning vedrørende definitionen af industridrifudsledning ikke længere er gældende.
- 2 [udelades]
- 3 På den ene side [udelades] er de europæiske forordninger, der skal tages i betragtning, dem, der gælder på datoen for denne afgørelse, nemlig Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2018/848 af 30. maj 2018 om økologisk produktion og mærkning af økologiske produkter og om ophævelse af Rådets forordning (EF) nr. 834/2007 og Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) 2021/165 af 15. juli 2021 om godkendelse af visse produkter og stoffer til anvendelse i økologisk produktion og udarbejdelse af en liste over disse. På den anden side har INAO på sin hjemmeside offentliggjort en ny læsevejledning omkring biologisk regulering, der skal gælde fra den 1. januar 2022, men punkt 192 i vejledningen gentager den fortolkning af begrebet »jordløst husdyrbrug«, som AFAIA har anfægtet, og som må anses for at stride mod bestemmelserne i punkt 192 i den nye vejledning.

- 4 Forordning (EU) 2018/848 af 30. maj 2018 definerer i artikel 3 »økologisk produktion« som »brug [...] af produktionsmetoder, der overholder denne forordning i alle faser af produktionen, tilberedningen og distributionen«. Den nævner blandt de mål for økologisk produktion, der er nævnt i artikel 4: »[...] b) at bevare jordens frugtbarhed på lang sigt; / [...] d) at yde et væsentligt bidrag til et miljø uden giftstoffer; / e) at bidrage til høje dyrevelfærdsstandarder [...]«. Artikel 5 i samme forordning har følgende ordlyd: »Økologisk produktion er et bæredygtigt forvaltningssystem, der bygger på følgende generelle principper: [...] / g) begrænset anvendelse af eksterne input; hvor eksterne input er påkrævet, eller hvor der ikke findes nogen hensigtsmæssig forvaltningspraksis og metode, jf. litra f), begrænses de eksterne input til: / i) input fra økologisk produktion; [...] / ii) naturlige stoffer eller stoffer fremstillet på basis af naturlige stoffer; [...]«. Artikel 6 i samme forordning har følgende ordlyd: »For så vidt angår landbrugsaktiviteter og akvakultur skal økologisk produktion navnlig bygge på følgende særlige principper: / a) Jordbundslivet og jordbundens naturlige frugtbarhed, jordbundens stabilitet / b) Brugen af ikkefornybare ressourcer og eksterne input skal begrænses til et minimum, / c) Affald og biprodukter af vegetabilsk og animalsk oprindelse skal genanvendes som input i planteproduktion og animalsk produktion.« Samme forordnings artikel 9 bestemmer: »[...] / 3. Til de formål og anvendelser, der er omhandlet i artikel 24 og 25 og i bilag II, må kun produkter og stoffer, der er tilladt i medfør af de nævnte bestemmelser, anvendes i økologisk produktion, forudsat at anvendelsen heraf også er blevet tilladt i ikkeøkologisk produktion i overensstemmelse med de relevante bestemmelser i EU-retten og, hvis det er relevant, i overensstemmelse med nationale bestemmelser, der bygger på EU-retten. [...]«. I forordningens artikel 12, der definerer »reglerne for planteproduktion«, hedder det: »1. Erhvervsdrivende, der producerer planter eller planteprodukter, skal navnlig overholde de detaljerede regler, der er fastsat i bilag II, del I [...]«. I forordningens artikel 14, der definerer »regler om planteproduktion«, hedder det: »1. Erhvervsdrivende, der producerer planter eller planteprodukter, skal navnlig overholde de detaljerede regler, der er fastsat i bilag II, del II [...]«. I artikel 24 i samme forordning, der vedrører »godkendelse af produkter og stoffer til anvendelse i økologisk produktion«, hedder det: »1. Kommissionen kan give tilladelse til, at visse produkter og stoffer anvendes i økologisk produktion, og skal opføre alle sådanne tilladte produkter og stoffer på begrænsede lister med henblik på følgende formål: (.) / b) som gødningsstoffer, jordforbedringsmidler og næringsstoffer; (.).«. I bilag II til nævnte forordning er der i »Del I: Regler om planteproduktion« »1.9.2 Jordens frugtbarhed og biologiske aktivitet skal bevares og øges: [...] / c) i alle tilfælde ved udbringning af husdyrgødning eller organiske stoffer, begge helst komposteret, fra økologisk produktion. /1.9.3. Kan plantens behov for næringsstoffer ikke dækkes gennem de foranstaltninger, der er omhandlet i punkt 1.9.1 og 1.9.2, må kun gødningsstoffer og jordforbedringsmidler, der er blevet tilladt i henhold til artikel 24 til anvendelse i økologisk produktion, anvendes og kun i det omfang, det er nødvendigt. [...]«. I samme bilags »Del II: Regler om animalsk produktion«, bestemmes i afsnit »Generelle krav«, at »[...] 1.1. »Bortset fra biavl, er jordløs animalsk produktion,

*hvor den landbruger, der har til hensigt at producere økologiske husdyr, ikke driver landbrugsjord og ikke har indgået en skriftlig samarbejdsaftale med en landbruger om anvendelse af økologiske produktionsenheder eller produktionsenheder under omlægning til disse husdyr, forbudt», at »1.4.2.1. [...] økologiske dyr [skal] græsse på økologiske arealer«, at »1.6.3. Belægningsgraden i bygningen skal sikre dyrenes komfort, velvære og artsspecifikke behov, og skal navnlig afhænge af dyrenes art, race og alder. [...] /1.6.8. Bure, bokse og flat-deck-stier til at opdrætte husdyr må ikke anvendes for nogen husdyrart. /« og fastsætter også i de specifikke regler for de forskellige dyrearter krav til gulvene i staldbygninger, bortset fra, at de udelukkende består af spaltegulve eller gitre.*

- 5 Med hensyn til anvendelsen af bestemmelserne i det foregående punkt henvises til Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) 2021/1165 af 15. juli 2021. Denne forordnings artikel 2 bestemmer: *»Med henblik på artikel 24, stk. 1, litra b), i forordning (EU) 2018/848 må kun de produkter og stoffer, der er opført i bilag II til nærværende forordning, anvendes i økologisk produktion som gødningsstoffer, jordforbedringsmidler og næringsstoffer til planteernæring (...) hvis det er relevant, i overensstemmelse med nationale bestemmelser, der bygger på EU-retten«. Bilag II bestemmer, at »De gødningsstoffer, jordforbedringsmidler og næringsstoffer (1), der er opført i dette bilag, må anvendes i økologisk produktion, forudsat at de er i overensstemmelse med: /- den relevante EU-ret og national lovgivning om gødningsprodukter, navnlig, hvis det er relevant, forordning (EF) nr. 2003/2003 og forordning (EU) 2019/1009 og /- EU-lovgivning om animalske biprodukter, især forordning (EF) nr. 1069/2009 og forordning (EU) nr. 142/2011, især bilag V og XI«. De produkter, der er opført på listen, omfatter »Gødning«, »Tørret fast husdyrgødning, herunder tørret fjerkrægødning«, »Kompost af husdyrgødning, herunder fjerkrægødning og komposteret fast husdyrgødning« og »Flydende husdyrgødning«, med angivelsen »Ikke fra jordløst husdyrbrug«.*
- 6 Begrebet *»jordløst husdyrbrug« [élevages industriels]*, som anvendes i den franske udgave af gennemførelsesforordning (EU) 2021/1165, er hverken defineret i sidstnævnte eller i forordning (EU) 2018/848. Selv om det samme begreb findes i de fleste sprogversioner af denne gennemførelsesforordning, og navnlig i den engelske version, har især den danske, nederlandske og portugisiske version bibeholdt begrebet *»jordløst husdyrbrug« [élevage hors sol]*. Sidstnævnte begreb er ikke nærmere defineret i disse to forordninger, idet det i punkt 1.1. i del II i bilag II til forordning (EU) 2018/848 blot nævnes, som nævnt i punkt 4[0], at *»jordløs animalsk produktion«* er forbudt, hvis den landbruger, der agter at opdrætte økologiske husdyr, ikke forvalter landbrugsjord og ikke har indgået en skriftlig samarbejdsaftale med en landbruger om anvendelse af økologiske produktionsenheder til disse dyr. Desuden fremgår det af notatet fra den ekspertgruppe, som Europa-Kommissionen indkaldte i maj 2021 for at definere rækkevidden af begrebet *»jordløst husdyrbrug«*, at i mangel af en præcis definition bør gennemførelsen af dette begreb baseres på en række indikatorer, herunder navnlig opdræt i bure, eller at dyrene ikke kan bevæge sig 360 grader rundt, jordløst husdyrbrug, opstaldningens art (fast gulv, belysning osv.),

overskridelse af den maksimale grænse for dyrenes vægt osv.), overskridelse af visse grænser for tæthed og fodringsforhold (antibiotika, genetisk modificerede organismer).

- 7 Den uoverensstemmelse mellem sprogversionerne af gennemførelsesforordning (EU) 2021/1165, der er nævnt i det foregående punkt, eksisterede allerede mellem sprogversionerne af gennemførelsesforordning (EF) nr. 889/2008, som den erstattede. I henhold til artikel 12 i forordning (EF) nr. 834/2007, der foreskrev anvendelse af spildevand i økologisk landbrug fra økologisk produktion, men som desuden tillod anvendelse af gødningsstoffer og jordforbedringsmidler, der var godkendt af Kommissionen, tillod gennemførelsesforordning (EF) nr. 889/2008 således anvendelse af de samme produkter med den undtagelse, at de samme produkter måtte anvendes, i den franske og engelske udgave dem fra »jordløse husdyrbrug« og i andre udgaver dem fra »jordløst husdyrbrug«, uden at disse begreber defineres nærmere, selv om gennemførelsesforordningen i artikel 16 fastsætter, at »Jordløs animalsk produktion, hvor den erhvervsdrivende ikke forvalter landbrugsjorden og/eller ikke har indgået en skriftlig samarbejdsaftale med en anden erhvervsdrivende, jf. artikel 3, stk. 3, er forbudt«. Endvidere blev disse godkendelser omtalt som »godkendelser i henhold til forordning (EØF) nr. 2092/91, der opretholdes i henhold til artikel 16, stk. 3, litra c), i forordning (EF) nr. 834/2007«, hvori det hedder: »Produkter og stoffer, der anvendes inden vedtagelsen af denne forordning til formål, der svarer til dem, der er fastsat i denne artikels stk. 1, kan fortsat anvendes efter vedtagelsen. Kommissionen kan altid trække sådanne produkter eller stoffer tilbage i henhold til artikel 37, stk. 2.«
- 8 Tidligere har Rådets forordning (EØF) nr. 2092/91 af 24. juni 1991, ophævet ved forordning (EF) nr. 834/2007 af 28. juni 2007, oprindeligt ikke knyttet nogen begrænsning til brugen af de pågældende produkter, men omtalte i den franske version gældende fra 2006's bilag II »Gødning« og »Fast husdyrgødning, herunder tørret fjerkrægødning«: »Kun fra ekstensivt husdyrbrug, som omhandlet i artikel 6, stk. 5, i forordning (EØF) nr. 2328/91«, vedrørende »opdræt, hvor tætheden af kødkvæg ikke overstiger tre kvægenheder pr. hektar foderareal« og vedrørende »kompost af husdyrgødning, herunder fjerkrægødning, og komposteret fast husdyrgødning« og »flydende husdyrgødning«, »forbud mod jordløst husdyrbrug« uden nærmere at definere begrebet jordløst husdyrbrug. I den engelske udgave af disse bestemmelser anvendes udtrykket jordløst husdyrbrug. I Europa-Kommissionens vejledning om anvendelsen af disse bestemmelser, som også anvender udtrykket »jordløst husdyrbrug« understreges det, at det er op til medlemsstaterne at definere anvendelsesområdet for disse bestemmelser, og det foreslås, at de skal omfatte bedrifter, der på den ene side kombinerer et anlæg, der forhindrer dyrene i at bevæge sig 360 grader, eller som holder dem overvejende i mørke eller uden at ligge ned, og på den anden side ikke har arealer, der er beregnet til dyrkning af landbrugsafgrøder, og som giver mulighed for spredning af spildevand.
- 9 Til støtte for sin påstand om annullation af afslaget på at ændre de omtvistede bestemmelser i INAO's læsevejledning har foreningen AFAÏA navnlig gjort

gældende, at bestemmelserne i denne vejledning misforstår anvendelsesområdet for de omhandlede forordninger, idet begrebet jordløst husdyrbrug, der er fastholdt i disse forordninger, skal forstås som en henvisning til jordløst husdyrbrug, hvorimod den fortolkning, der er lagt til grund i vejledningen, udelukker alle husdyrbrug på spalter eller gitter og i bure, der har et vist antal dyr, selv om disse bedrifter ikke nødvendigvis er jordløst husdyrbrug.

- 10 I svarskriftet baserer INAO fortolkningen fra læsevejledningen på kravene til økologisk landbrug, beskrevet i præamblen til Rådets forordning (EF) nr. 834/2007 af 28. juni 2007, under hvilke betingelser: *Økologisk produktion er et samlet system til landbrugsforvaltning og fødevareproduktion, der kombinerer bedste praksis på miljøområdet, stor biodiversitet, bevarelsen af naturressourcer, anvendelsen af høje dyrevelfærdsnormer og en produktionsmetode, som imødekommer visse forbrugeres ønsker om produkter, der er fremstillet ved hjælp af naturlige stoffer og processer.* INAO oplyser også at have draget konsekvenserne af den ændrede terminologi i den franske udgave af forordning (EF) nr. 834/2007 og (EF) nr. 889/2008, hvor begrebet »jordløst husdyrbrug« erstattede begrebet »jordløst husdyrbrug«, som var anvendt i Rådets ændrede forordning (EØF) nr. 2092/91 af 24. juni 1991. INAO gør gældende, at ved at fortolke begrebet jordløst husdyrbrug som en henvisning til dyrenes opstaldningsforhold, både med hensyn til bevægelsesfrihed og adgang til udendørsarealer og med hensyn til belægningsgrad, og ved at følge den almindelige forståelse af begrebet »industriel« som en henvisning til mekanisering af processer og produktionens massekarakter de franske myndigheder har haft til hensigt at udelukke bedrifter, hvis størrelse og opdrætsforhold ikke er forenelige med målene i ovennævnte forordning, som omfatter dyrevelfærd og forbrugernes tillid til produktionskæden i økologisk landbrug, og har derfor ikke tilsidesat den sammenhæng og de mål, der er fastsat i forordning (EF) nr. 889/2008. INAO præciserer, at en undersøgelse, der blev gennemført i april 2020 af National Federation of Organic Agriculture i 19 medlemsstater, viser, at begrebet jordløst husdyrbrug af de fleste af dem fortolkes således, at det også omfatter bedrifter, der anvender bure, spaltegulve og riste, og som overskrider visse tærskelværdier for antallet af dyr pr. bedrift. Det fremgår imidlertid af denne undersøgelse, at de tærskelværdier, som disse medlemsstater har vedtaget, for en række af dem er mere restriktive end dem, som INAO har vedtaget, der har vedtaget de tærskelværdier, der er nævnt i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2011/92/EU af 13. december 2011 om vurdering af visse offentlige og private projekters indvirkning på miljøet, som stiller krav om vurdering for »anlæg til intensiv fjerkræ- eller svineavl med mere end: / a) 85 000 pladser til kyllinger, 60 000 pladser til høns, b) 3 000 pladser til produktionssvin (over 30 kg), eller c) 900 pladser til søer«, og at nogle medlemsstater også fastholder kriterier vedrørende foderstoffer, med undtagelse af foderstoffer, der indeholder genetisk modificerede organismer.
- 11 For det første er begrebet »jordløst husdyrbrug« ikke defineret i forordning (EU) 2018/848 og gennemførelsesforordning (EU) 2021/1165, og heller ikke i de tidligere forordninger, der har anvendt dette begreb. Desuden fremgår det af

dokumenterne i sagen, at dette begreb fortolkes forskelligt i de forskellige medlemsstater. Nogle medlemsstater sidestiller fortsat dette begreb med begrebet »jordløst husdyrbrug«, mens andre medlemsstater skelner mellem de to begreber og definerer begrebet »jordløst husdyrbrug« ved at henvise til tekniske krav og tærskler for antallet af dyr og for nogle af dem endda til krav til fodring.

- 12 For det andet følger det af de i punkt 4 og 5 nævnte bestemmelser, at husdyrgødning, der anvendes til gødning af jorden ved økologisk planteproduktion i princippet selv skal stamme fra økologisk produktion, men at det, hvis dette ikke gør det muligt at opfylde planternes ernæringsmæssige behov, og kun i det omfang, det er nødvendigt, er tilladt at anvende gødningsstoffer og jordforbedringsmidler, der er godkendt i økologisk landbrug, som defineret i bilag II til gennemførelsesforordning (EU) 2021/1165. Det følger også af disse bestemmelser, at det i forbindelse med økologisk husdyrproduktion er forbudt at producere jordløst, men at bure, bokse og spaltegulve ikke anvendes til opdræt af nogen dyreart, og de bygninger, hvor dyrene opstaldes, skal for kvæg, får og svin have en fast strøelse eller hvileplads, der ikke er forsynet med spalter, og for fjerkræ skal mindst en tredjedel af overfladen være fast og ikke bestå af spalter eller riste, og for æglæggende høner en tilstrækkelig stor del af arealet til opsamling af gødning, er disse elementer i sig selv ikke tilstrækkelige i betragtning af de usikkerheder, der er nævnt i punkt 11, til at afgøre, om begrebet »jordløst husdyrbrug« [*élevage industrielle*], der anvendes i bilag II til gennemførelsesforordning (EU) 2021/1165, bør anvendes, i forbindelse med denne bestemmelse og det mål, der forfølges med denne forordning, skal sidestilles med begrebet »jordløst husdyrbrug« [*élevage hors sol*], og om det i modsat fald nødvendigvis omfatter anvendelse af systemer, der udelukkende består af spalter, gitre eller bure, over et vist antal dyr.
- 13 Svaret på AFAĪAs anbringende, hvori det hævdes, at den fortolkning, der følger af de anfægtede udtalelser, tilsidesætter betydningen og rækkevidden af bestemmelserne i forordning (EU) 2021/1165 om forbud mod anvendelse i økologisk landbrug af gødning og ændringer fra industrielt landbrug, afhænger således af svarene på følgende spørgsmål: på den ene side spørgsmålet om, hvorvidt begrebet »jordløst husdyrbrug« [*élevage industrielle*] skal fortolkes således, at det svarer til begrebet »jordløst husdyrbrug« [*élevage hors sol*]; på den anden side, hvis svaret på det foregående spørgsmål er, at begrebet »jordløst husdyrbrug« [*élevage industrielle*] adskiller sig fra begrebet »jordløst husdyrbrug« [*élevage hors sol*], hvilke kriterier der skal tages i betragtning for at afgøre, om et landbrug skal være kvalificeret som industriel i henhold til bilag II til denne forordning.
- 14 De i præmis 13 nævnte spørgsmål er afgørende for løsningen af den foreliggende tvist og frembyder alvorlige fortolkningsvanskeligheder, eftersom der ikke foreligger retspraksis fra Den Europæiske Unions Domstol, som belyser de pågældende bestemmelsers genstand og rækkevidde. Dette bør derfor forelægges Den Europæiske Unions Domstol i henhold til artikel 267 i traktaten om Den



Europæiske Unions funktionsmåde, og afgørelsen af den af AFAĪA anlagte sag udsættes, indtil Domstolen har truffet afgørelse.

AFGØRELSE:

[udelades] Den af foreningen AFAĪA anlagte sag udsættes, indtil Den Europæiske Unions Domstol har taget stilling til følgende spørgsmål:

1°) Skal bilag II til Kommissionens forordning (EU) 2021/1165 af 15. juli 2021 om gennemførelse af Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2018/848 af 30. maj 2018 fortolkes således, at det deri indeholdte begreb »jordløst husdyrbrug« [»*élevage industriel*«] svarer til begrebet »jordløst husdyrbrug« [»*élevage hors sol*«]?

2°) Hvis begrebet »jordløst husdyrbrug« [»*élevage industriel*«] sig fra begrebet »jordløst husdyrbrug« [»*élevage hors sol*«], hvilke kriterier skal da tages i betragtning for at afgøre, om et husdyrbrug skal klassificeres som jordløst [»*industriel*«] i den i bilag II til forordning (EU) 2021/1165 anførte betydning?

[udelades]

ARBEJDSDOKUMENT