

Mål C-107/22

Sammanfattning av begäran om förhandsavgörande enligt artikel 98.1 i domstolens rättegångsregler

Datum för ingivande:

16 februari 2022

Domstol som begär förhandsavgörande:

Gerechtshof Amsterdam (Nederländerna)

Datum för beslutet att begära förhandsavgörande:

8 februari 2022

Klagande:

X BV

Inspecteur van de Belastingdienst Douane, district Rotterdam

Motpart:

Saken i det nationella målet

Det nationella målet rör frågan huruvida X BV låtit satellitmottagare respektive delar till satellitmottagare övergå till fri omsättning.

Syfte med och rättslig grund för begäran om förhandsavgörande

Genom denna begäran om förhandsavgörande enligt artikel 267 FEUF ber den hänskjutande domstolen EU-domstolen att meddela huruvida den allmänna klassificeringsregeln 2 a i förordning (EEG) nr 2658/87 även är tillämplig på lösa delar till en vara som importerats tillsammans med denna, och om så även är fallet när vissa av dessa delar före hopmonteringen hänförs till förfarandet för extern gemenskapstransitering.

Frågor som har hänskjutits för förhandsavgörande

1) Ska den allmänna klassificeringsregeln 2 a tolkas så, att den är tillämplig på lösa delar till en satellitmottagare som är avsedda att, efter att ha övergått till fri

omsättning, monteras ihop till en komplett satellitmottagare, när dessa delar transporteras i en och samma container och samma dag, vid samma tullstation och av samma deklaratant, i dennes eget namn och för dennes egen räkning, deklarerar för fri omsättning i två separata deklARATIONER och delarna vid övergången till fri omsättning tillhör två närstående bolag?

2) Om fråga 1 ska besvaras jakande, ska den allmänna klassificeringsregeln 2 a då tolkas så, att den även är tillämplig på lösa delar till en satellitmottagare som av samma deklaratant, i dennes eget namn och för dennes egen räkning, deklarerar för övergång till fri omsättning samma dag och vid samma tullstation där de övriga delarna till denna satellitmottagare hänförs till tullförfarandet för extern gemenskapstransitering, när delarna vid inlämningen av deklARATIONEN tillhör två närstående bolag och samtliga delar tillsammans är avsedda att, efter att ha övergått till fri omsättning, monteras ihop till en komplett satellitmottagare?

Anförda unionsbestämmelser

Rådets förordning (EEG) nr 2658/87 av den 23 juli 1987 om tulltaxe- och statistiknomenklaturen och om Gemensamma tulltaxan, första delen, avsnitt I, avdelning A; andra delen, nummer 8528, 8529, 8504, 7318.

Rådets beslut 87/369/EEG av den 7 april 1987 om ingående av den internationella konventionen om systemet för harmoniserad varubeskrivning och kodifiering samt upprättandet av ändringsprotokollet till denna konvention.

Kommissionens förordning (EEG) nr 2454/93 av den 2 juli 1993 om tillämpningsföreskrifter för rådets förordning (EEG) nr 2913/92 om inrättandet av en tullkodex för gemenskapen, artikel 198.

Kommissionens riktlinjer för klassificering i Kombinerade nomenklaturen av varor i satser för försäljning i detaljhandeln, del C.

Anförda nationella bestämmelser

Inga

Kortfattad redogörelse för de faktiska omständigheterna och förfarandet i det nationella målet

- 1 Under perioden 2006–2007 gav X BV i eget namn och för egen räkning in 39 deklARATIONER om övergång till fri omsättning av delar till satellitmottagare i Nederländerna.
- 2 Vid varje tillfälle gav bolaget in två deklARATIONER samma dag: en för varor från C GmbH och en för varor från D GmbH. C GmbH och D GmbH är tyska juridiska personer som tillhör samma koncern.

- 3 Var och en av dessa deklARATIONER omfattade motsvarande kvantiteter av alla delar till samma satellitmottagarmodeller. Alla varor kom från samma leverantör i Kina.
- 4 Den 23 juli 2007 gav X BV in en deklARATION för varor från C GmbH som hade transporterats med container från Kina till Nederländerna. För de övriga varorna i samma container gav X BV in en deklARATION om att transporten av dessa varor från D GmbH Nederländerna till Tyskland skulle hänföras till förfarandet för extern gemenskapstransitering (T 1).
- 5 Varje deklARATION innehöll för det mesta följande varubeskrivningar:
 - Sammansatta elektroniska komponenter enligt KN-nummer 8529 9060
 - Möbler enligt KN-nummer 8529 9059
 - Modulatorer enligt KN-nummer 8504 409
 - Moderkort och tuner enligt KN-nummer 8529 9060
 - Delar och tillbehör enligt KN-post 8529 9059
 - Järnvaror enligt KN-nummer 7318 1290
 - Frontpaneler enligt KN-nummer 8529 9059.
- 6 Efter att delarna hade övergått till fri omsättning monterades de ihop till satellitmottagare enligt KN-nummer 8528 1295 av D GmbH i Tyskland.
- 7 Skatte- och tullmyndigheten kontrollerade deklARATIONERNA år 2009. Enligt denna myndighet hade X BV inte låtit delar till satellitmottagare övergå till fri omsättning, utan – enligt den allmänna klassificeringsregeln 2 a – omonterade satellitmottagare. Skatte- och tullmyndigheten krävde därför även X BV skulle betala 389 973,70 euro extra i tull.
- 8 X BV begärde omprövning av detta beslut. Skatte- och tullmyndigheten vidhöll efter omprövning sitt tidigare beslut. X BV överklagade därefter beslutet till Rechtbank Noord-Holland, som biföll överklagandet och delvis ogiltigförklarade betalningskravet.
- 9 Både X BV och skatte- och tullmyndigheten har överklagat nämnda avgörande till Gerechtshof Amsterdam.

Parternas huvudargument

- 10 Enligt X BV ska de importerade varorna enligt den allmänna klassificeringsregeln 1 klassificeras enligt de KN-nummer som bolaget har angett.

- 11 Skatte- och tullmyndigheten har gjort gällande att dessa varor enligt den allmänna klassificeringsregeln 2 a ska klassificeras enligt KN-nummer 8528 7119.

Kortfattad redogörelse för skälen till att förhandsavgörande begärs

Fråga 1

- 12 Den hänskjutande domstolen vill få klarhet i hur den allmänna klassificeringsregeln 2 a ska tolkas, och närmare bestämt huruvida de varor som i två separata deklarationer har deklarerats för övergång till fri omsättning ska klassificeras som satellitmottagare i omonterat skick. Den hänskjutande domstolen vill särskilt veta hur det kriterium om ”samtidigt överlämnande för tullklarering” som EU-domstolen formulerade i sin dom av den 8 maj 1974, *Osram GmbH*, (183/73, ECLI:EU:C:1974:50), ska tolkas.
- 13 Lydelsen av den allmänna klassificeringsregeln 2 a ger ingen vägledning om hur en vara som överlämnas i omonterat skick ska klassificeras. Frågan är huruvida det för att kunna klassificeras som ”samtidigt överlämnande” räcker att 1) varorna tillhör olika juridiska personer inom samma koncern, 2) är avsedda att efter att ha övergått till fri omsättning monteras ihop till en slutprodukt, 3) transporteras i en och samma container och 4) deklarerats för övergång till fri omsättning av samma deklarant, i dennes eget namn och för dennes egen räkning, samma dag, vid samma tullstation men i två separata deklarationer, eller om det för att det ska röra sig om ”samtidigt överlämnande” krävs att varorna har deklarerats för övergång till fri omsättning i en och samma deklaration.

Fråga 2

- 14 För det fall den allmänna klassificeringsregeln 2 ska tolkas så, att de varor som genom deklarationerna har övergått till fri omsättning ska anses utgöra satellitmottagare i omonterat skick uppkommer frågan huruvida detta även är fallet när de deklarerade delarna är avsedda att monteras ihop till satellitmottagare med hjälp av de delar som transporterats med samma container från Kina till Nederländerna och som samma dag, av samma deklarant och vid samma tullstation har deklarerats för hänförande till förfarandet för extern gemenskapstransitering.