

Antonio Marcato
mod
Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber

»Tjenestemand — forfremmelse inden for stillingsgruppe — liste over tjenestemænd, som anses for mest egnede til forfremmelse — realitetsbehandling — forfremmelsesprocedure — ret til kontradiktion«

Rettens dom (Femte Afdeling) af 5. december 1990 737

Sammendrag af dom

1. *Tjenestemænd — søgsmål — akt der indeholder et klagepunkt — begreb — afslag på opførelse på listen over tjenestemænd der kan forfremmes — opførelse som betingelse for en eventuel forfremmelse inden for stillingsgruppen — antagelse til realitetsbehandling (Tjenestemandsvedtægten, art. 90 og 91)*
2. *Tjenestemænd — søgsmål — retlig interesse — annullationssøgsmål til prøvelse af afslag på opførelse på listen over tjenestemænd, der kan forfremmes — sagsøgeren pensioneret under sagens forløb — antagelse til realitetsbehandling (Tjenestemandsvedtægten, art. 90 og 91)*
3. *Tjenestemænd — afgørelse vedrørende en tjenestemands tjenesteretlige stilling — hensyntagen til omstændigheder, der ikke er anført i akterne vedrørende tjenestemanden — afslag på opførelse på listen over tjenestemænd, der kan forfremmes — afslag på grundlag af vurderinger fremsat mundtligt for en rådgivende instans — tjenestemanden afskåret fra at udøve sin ret til kontradiktion — ulovlighed (Tjenestemandsvedtægten, art. 26)*

1. Opførelse af en tjenestemand på listen over de tjenestemænd, der findes at have gjort sig mest fortjent til en forfremmelse inden for en stillingsgruppe, er blot en forberedende akt og er følgelig ikke en akt, der indeholder et klagepunkt. For så vidt som ansættelsesmyndigheden ikke er forpligtet til at forfremme en tjenestemand, der er opført på listen, berører opførelsen som sådan ikke direkte den pågældendes retsstilling, da afgørelsen vedrørende hans eventuelle forfremmelse endnu henstår. Med hensyn til de udelukkede tjenestemænd ændrer den blotte omstændighed, at en anden tjenestemand opføres på listen, heller ikke deres retsstilling, som kun berøres af en faktisk forfremmelse af denne.

Såfremt en institution imidlertid på grundlag af interne bestemmelser om fremgangsmåden ved forfremmelse inden for stillingsgruppen anser sig for bundet af den liste, der udarbejdes efter arbejdet i et rådgivende forfremmelsesudvalg, således at den udelukker personer fra forfremmelse, som ikke figurerer på listen, ændrer et afslag på at opføre en tjenestemand på denne liste umiddelbart den udelukkede tjenestemands retsstilling og er i forhold til denne en akt, der indeholder et klagepunkt.

2. En pensioneret tjenestemand bevarer en personlig interesse i at føre sag med på-

stand om annullation af et afslag på at opføre ham på listen over de tjenestemænd, der anses for at have gjort sig mest fortjent til forfremmelse inden for stillingsgruppen, idet han, såfremt afgørelsen om at nægte at opføre ham på listen blev annulleret, ville have mulighed for at anlægge sag med påstand om erstatning for det tab, som han måtte have lidt på grund af dette afslag.

3. Formålet med vedtægtens artikel 26 er at sikre tjenestemanden ret til kontradiktion ved at forhindre, at afgørelser fra ansættelsesmyndigheden vedrørende hans tjenesteretlige stilling og karriere træffes på grundlag af omstændigheder ved hans adfærd, der ikke er omtalt i hans akter.

En afgørelse om ikke at optage en tjenestemand på listen over de tjenestemænd, der findes mest at have gjort sig fortjent til en forfremmelse inden for stillingsgruppen, som i mangel af en bedømmelsesrapport er truffet på grundlag af vurderinger af ham, der under en forfremmelsesprocedure er fremsat mundtligt for et udvalg nedsat med henblik herpå, og over for hvilke tjenestemanden ikke har kunnet udøve den ret til kontradiktion, som den nævnte artikel har til formål at sikre ham, er truffet under tilsidesættelse af vedtægtens garantier og skal annulleres som værende truffet efter en ulovlig procedure.