

Υπόθεση C-394/23

Αίτηση προδικαστικής αποφάσεως

Ημερομηνία καταθέσεως:

28 Ιουνίου 2023

Αιτούν δικαστήριο:

Conseil d'État (Γαλλία)

Ημερομηνία της αποφάσεως του αιτούντος δικαστηρίου:

21 Ιουνίου 2023

Προσφεύγουσα:

Association Mousse

Καθών:

Commission nationale de l'informatique et des libertés (CNIL)

SNCF Connect

ΤΟ CONSEIL D'ÉTAT (ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΗΣ ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ, ΓΑΛΛΙΑ)

αποφαινόμενο

επί ένδικης διαφοράς

[παραλειπόμενα]

Λαμβάνοντας υπόψη την ακόλουθη διαδικασία:

Με εισαγωγικό δικόγραφο που πρωτοκολλήθηκε στις 21 Μαΐου 2021 και δύο υπομνήματα απαντήσεως που πρωτοκολλήθηκαν στις 3 Ιουνίου 2022 στη γραμματεία του τμήματος εκδίκασης ενδίκων διαφορών του Conseil d'Etat (Συμβουλίου της Επικρατείας), η ένωση Mousse ζητεί από το Conseil d'Etat (Συμβούλιο της Επικρατείας):

1^ο) να ακυρώσει λόγω υπέρβασης εξουσίας την απόφαση της 23ης Μαρτίου 2021 με την οποία η Commission nationale de l'informatique et des libertés (εθνική επιτροπή πληροφορικής και ελευθεριών) απέρριψε την καταγγελία της κατά της sncf, εταιρίας η οποία διαχειρίζεται την ιστοσελίδα OUI·

2^ο) προτού αποφανθεί επί του αιτήματος αυτού, να υποβάλει στο Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης [δύο προδικαστικά ερωτήματα] [ΠΑΡΑΛΕΙΠΟΜΕΝΑ]:

[ΠΑΡΑΛΕΙΠΟΜΕΝΑ]

[Πρόταση για τη διατύπωση των προδικαστικών ερωτημάτων]

3^ο) να υποχρεώσει την εταιρία SNCF Connect, η οποία διαχειρίζεται την ιστοσελίδα, να καταργήσει την υποχρέωση συμπλήρωσης του πεδίου «Κος» ή «Κα» για την πραγματοποίηση αγοράς, να διαγράψει από τις βάσεις δεδομένων της τις πληροφορίες που συλλέγονται μέσω του πεδίου αυτού και, στην περίπτωση που η εταιρία έχει την πρόθεση να συλλέγει δεδομένα σχετικά με το «φύλο», να προσθέσει μία ή περισσότερες συμπληρωματικές επιλογές, τις λεγόμενες μη δυαδικές, όπως «ουδέτερο» ή «άλλο»·

[παραλειπόμενα]

Υποστηρίζει ότι:

- η υποχρέωση συμπλήρωσης ενός εκ των δύο πεδίων «Κος» ή «Κα» για την υποβολή αίτησης στην ιστοσελίδα «SNCF Connect» ηλεκτρονικά για την έκδοση εισιτηρίου, εκπωτικής κάρτας ή εισιτηρίου διάρκειας δεν συνάδει με τις απαιτήσεις της νομιμότητας, αντικειμενικότητας και διαφάνειας που προβλέπονται στο άρθρο 5, παράγραφος 1, στοιχείο α', του κανονισμού του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 27ης Απριλίου 2016, για την προστασία των φυσικών προσώπων έναντι της επεξεργασίας των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα και για την ελεύθερη κυκλοφορία των δεδομένων αυτών, γνωστού ως ΓΚΠΔ, δεδομένου ότι ο πελάτης δεν παρέχει τη συναίνεσή του, τέτοιου είδους πληροφορίες δεν είναι απαραίτητες ούτε για την εκτέλεση σύμβασης ούτε τη συμμόρφωση με έννομη υποχρέωση και δεν είναι επίσης απαραίτητες για τους σκοπούς των έννομων συμφερόντων ενώ οδηγεί σε προσβολή του δικαιώματος του ατόμου να ταξιδεύει χωρίς να γνωστοποιεί τον τρόπο προσφώνησής του και του δικαιώματος στον σεβασμό της ιδιωτικής ζωής, από το οποίο απορρέει μεταξύ άλλων η ελευθερία του ατόμου να καθορίζει ελεύθερα την έκφραση του φύλου του καθώς και στον κίνδυνο δυσμενούς διάκρισης·

- η ίδια υποχρέωση δεν μνημονεύεται στις νομικές πληροφορίες που παρατίθενται στην ιστοσελίδα ούτε στους γενικούς όρους πώλησης· επιπλέον, δεν αναφέρονται η ταυτότητα και τα στοιχεία επικοινωνίας του υπευθύνου επεξεργασίας ούτε η νομική βάση της επεξεργασίας· συνεπώς παραβιάζονται οι αρχές της αντικειμενικότητας και της διαφάνειας που διατυπώνονται στο άρθρο 15, παράγραφος 1, στοιχείο α', του ΓΚΠΔ και προσβάλλεται το δικαίωμα ενημέρωσης που κατοχυρώνεται στο άρθρο 13 αυτού·

- η ίδια υποχρέωση δεν ανταποκρίνεται σε κανέναν από τους σκοπούς που παρατίθενται στη σύμβαση που συνάπτεται μέσω του διαδικτύου· το γεγονός ότι οι εκφράσεις «Κος» και «Κα» χρησιμοποιούνται στην εμπορική αλληλογραφία

δεν αρκεί για να καταστεί απαραίτητη η συλλογή των δεδομένων αυτών· στο εξωτερικό, ορισμένες επιχειρήσεις μεταφορών δεν επιβάλλουν τη χρήση των εκφράσεων αυτών· επιπλέον, η OUI.sncf δεν χρησιμοποιεί προσφώνηση στις συναλλαγές της με τους πελάτες της· συνεπώς, η υποχρέωση αντιβαίνει στην αρχή της ελαχιστοποίησης των δεδομένων που διατυπώνεται στο άρθρο 5, παράγραφος 1, στοιχείο γ', του ΓΚΠΔ.

- για ορισμένα πρόσωπα, οι ίδιες αυτές πληροφορίες δεν ανταποκρίνονται στην πραγματικότητα και δεν λαμβάνουν υπόψη το γεγονός ότι η τελευταία μπορεί να μεταβληθεί· συνεπώς, η αμφισβητούμενη υποχρέωση αντίκειται στις αρχές της ακρίβειας και της επικαιροποίησης που διατυπώνονται στο άρθρο 5, παράγραφος 1, στοιχείο δ', του ΓΚΠΔ και εκθέτει τα πρόσωπα αυτά στον κίνδυνο δυσμενούς διάκρισης· επιπλέον, για τους υπηκόους των χωρών που αναγνωρίζουν το «ουδέτερο φύλο» ως προσωπική κατάσταση, η υποχρέωση παραβιάζει την αρχή της αμοιβαίας αναγνώρισης, την ελευθερία παροχής υπηρεσιών και την ελευθερία κυκλοφορίας που διασφαλίζει το δίκαιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Με δύο υπομνήματα αντικρούσεως που πρωτοκολλήθηκαν στις 5 Μαΐου 2022 και στις 30 Μαΐου 2023, η Commission nationale de l'informatique et des libertés (εθνική επιτροπή πληροφορικής και ελευθεριών) ζητεί την απόρριψη της προσφυγής ή, άλλως, την υποβολή προδικαστικού ερωτήματος στο Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Υποστηρίζει ότι οι λόγοι που προβάλλει η προσφεύγουσα είναι αβάσιμοι.

Με δύο υπομνήματα αντικρούσεως που πρωτοκολλήθηκαν στις 19 Ιανουαρίου και στις 31 Μαΐου 2023, η εταιρία SNCF Connect ζητεί την απόρριψη της προσφυγής και την καταδίκη της ένωσης Mousse στην πληρωμή του ποσού των 10 000 ευρώ δυνάμει του άρθρου L. 761-1 του κώδικα διοικητικής δικαιοσύνης. Υποστηρίζει ότι οι λόγοι που προβάλλει η προσφεύγουσα είναι αβάσιμοι.

Λαμβάνοντας υπόψη τα υπόλοιπα έγγραφα της δικογραφίας·

Λαμβάνοντας υπόψη:

- [παραλειπόμενα]
- την Ευρωπαϊκή Σύμβαση για την Προάσπιση των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου και των Θεμελιωδών Ελευθεριών·
- τη Συνθήκη για την Ευρωπαϊκή Ένωση·
- τη Συνθήκη για τη λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης·
- τον Χάρτη των Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης·
- τον κανονισμό (ΕΕ) 2016/679 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 27ης Απριλίου 2016·

- [παραλειπόμενα].
- τον νόμο αριθ 78-17 της 6ης Ιανουαρίου 1978.
- [παραλειπόμενα].

[παραλειπόμενα]

Λαμβάνοντας υπόψη τα ακόλουθα:

- 1 Η ένωση Mousse υπέβαλε καταγγελία στην Commission nationale de l'informatique et des libertés (εθνική επιτροπή πληροφορικής και ελευθεριών, CNIL) κατά της εταιρίας SNCF Voyageurs, την οποία ακολούθως διαδέχθηκε η εταιρία OUI.sncf και πλέον η εταιρία SNCF Connect για τον λόγο ότι οι συνθήκες υπό τις οποίες γινόταν η συλλογή και η καταχώρηση της προσφώνησης των πελατών κατά την αγορά των σιδηροδρομικών εισιτηρίων, εισιτηρίων διαρκείας και εκπτώτικων καρτών στην ιστοσελίδα ή στις εφαρμογές της εταιρίας παραβίαζαν ορισμένες διατάξεις του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 27ης Απριλίου 2016, για την προστασία των φυσικών προσώπων έναντι της επεξεργασίας των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα και για την ελεύθερη κυκλοφορία των δεδομένων αυτών και την κατάργηση της οδηγίας 95/46/ΕΚ, γνωστού ως ΓΚΠΔ. Με επιστολή της 23ης Μαρτίου 2021, η CNIL ενημέρωσε την ένωση ότι θεωρούσε ότι οι πράξεις που προσάπτονται στην εταιρία δεν συνιστούν παράβαση των διατάξεων του ΓΚΠΔ, των οποίων γίνεται επίκληση, και ότι, συνεπώς έθεσε στο αρχείο την καταγγελία. Η ένωση Mousse ζητεί την ακύρωση της απόφασης αυτής και υποβάλλει επίσης αίτημα για τη λήψη ασφαλιστικών μέτρων και την επιβολή διοικητικού προστίμου σε βάρος της εταιρίας SNCF Connect.
- 2 Κατά το άρθρο 8 του νόμου της 6ης Ιανουαρίου 1978 περί πληροφορικής, αρχείων και ελευθεριών: «I- Η Commission nationale de l'informatique et des libertés (εθνική επιτροπή πληροφορικής και ελευθεριών) είναι ανεξάρτητη διοικητική αρχή. Αποτελεί την εθνική εποπτική αρχή κατά την έννοια και για την εφαρμογή του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679 της 27ης Απριλίου 2016. Ασκεί τα ακόλουθα καθήκοντα: (...) 2 Διασφαλίζει ότι η επεξεργασία των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα πραγματοποιείται σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος νόμου και τις λοιπές διατάξεις σχετικά με την προστασία των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα που προβλέπονται από νομοθετικά και κανονιστικά κείμενα, το δίκαιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης και τις διεθνείς δεσμεύσεις της Γαλλίας. Για τον σκοπό αυτόν :/ (...) δ) χειρίζεται τις καταγγελίες, τις αναφορές και τις αιτιάσεις που υποβάλλονται από υποκείμενο δεδομένων ή από φορέα, οργανισμό ή ένωση, εξετάζει ή ερευνά, στο μέτρο του δυνατού, το αντικείμενο της καταγγελίας και ενημερώνει τον καταγγέλλοντα για την πρόοδο και την έκβαση της έρευνας εντός εύλογου χρονικού διαστήματος, ιδίως εάν απαιτείται περαιτέρω έρευνα ή συντονισμός με άλλη εποπτική αρχή (...)».
- 3 Από τις διατάξεις που παρατίθενται στο σημείο 2 προκύπτει ότι εναπόκειται στην Commission nationale de l'informatique et des libertés (εθνική επιτροπή

πληροφορικής και ελευθεριών, CNIL) να εξετάζει, όταν επιλαμβάνεται αιτίασης ή καταγγελίας που οδηγεί στην άσκηση των αρμοδιοτήτων της, τα πραγματικά περιστατικά που τη θεμελιώνουν και να αποφασίζει για τη λήψη μέτρων επ' αυτών. Για τον σκοπό αυτόν, διαθέτει ευρεία διακριτική ευχέρεια και μπορεί να λαμβάνει υπόψη τη βαρύτητα των προβαλλόμενων παραβάσεων βάσει της νομοθεσίας ή των κανονισμών που οφείλει να εφαρμόσει, της σοβαρότητας των ενδείξεων που αφορούν τα γεγονότα αυτά, της ημερομηνίας κατά την οποία τελέστηκαν, του πλαισίου στο οποίο εντάχθηκαν και, γενικότερα, του δημοσίου συμφέροντος που πρέπει να διασφαλίζει. Ο καταγγέλλων μπορεί να προσβάλει ενώπιον του δικαστή που αποφαινεται επί της υπέρβασης εξουσίας την άρνηση της CNIL να λάβει μέτρα επί της καταγγελίας. Εναπόκειται στον δικαστή να την ακυρώσει, κατά περίπτωση, λόγω έλλειψης εξωτερικής νομιμότητας και, όσον αφορά το βάσιμο της απόφασης, σε περίπτωση πλάνης περί τα πράγματα ή περί το δίκαιο, πρόδηλης πλάνης εκτιμήσεως ή κατάχρησης εξουσίας. Ωστόσο, όταν ο καταγγέλλων επικαλείται ότι ο υπεύθυνος επεξεργασίας προσβάλλει τα δικαιώματα που διασφαλίζει ο νόμος στο υποκείμενο των δεδομένων όσον αφορά τα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα που το αφορούν, μεταξύ άλλων, τα δικαιώματα πρόσβασης, διόρθωσης, διαγραφής, περιορισμού ή εναντίωσης που μνημονεύονται στα άρθρα 49, 50, 51, 53 και 56 του νόμου της 6ης Ιανουαρίου 1978 περί πληροφορικής, αρχείων και ελευθεριών, η εξουσία εκτίμησης της CNIL να αποφασίσει για τη λήψη μέτρων επί της καταγγελίας ασκείται, λαμβανομένης υπόψη της φύσης του επίμαχου ατομικού δικαιώματος, υπό τον πλήρη έλεγχο του δικαστή που αποφαινεται επί της υπέρβασης εξουσίας.

- 4 Από τα έγγραφα της δικογραφίας προκύπτει ότι η ένωση Mousse ζητεί την ακύρωση, λόγω υπέρβασης εξουσίας, της απόφασης της 23ης Μαρτίου 2021 με την οποία ο πρόεδρος της CNIL έθεσε στο αρχείο την καταγγελία της σχετικά με τις συνθήκες υπό τις οποίες γινόταν η συλλογή και επεξεργασία της προσφώνησης των πελατών της από την εταιρία OUI.sncf, νυν SNCF Connect.
- 5 Κατά το άρθρο 5 του ΓΚΠΔ: «1. Τα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα: α) υποβάλλονται σε σύννομη και θεμιτή επεξεργασία με διαφανή τρόπο σε σχέση με το υποκείμενο των δεδομένων (...)· γ) είναι κατάλληλα, συναφή και περιορίζονται στο αναγκαίο για τους σκοπούς για τους οποίους υποβάλλονται σε επεξεργασία· δ) είναι ακριβή και, όταν είναι αναγκαίο, επικαιροποιούνται· πρέπει να λαμβάνονται όλα τα εύλογα μέτρα για την άμεση διαγραφή ή διόρθωση δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα τα οποία είναι ανακριβή, σε σχέση με τους σκοπούς της επεξεργασίας. Κατά το άρθρο 6: « 1. Η επεξεργασία είναι σύννομη μόνο εάν και εφόσον ισχύει τουλάχιστον μία από τις ακόλουθες προϋποθέσεις: α) το υποκείμενο των δεδομένων έχει συναινέσει στην επεξεργασία των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα του για έναν ή περισσότερους συγκεκριμένους σκοπούς· β) η επεξεργασία είναι απαραίτητη για την εκτέλεση σύμβασης της οποίας το υποκείμενο των δεδομένων είναι συμβαλλόμενο μέρος ή για να ληφθούν μέτρα κατ' αίτηση του υποκειμένου των δεδομένων πριν από τη σύναψη σύμβασης· γ) η επεξεργασία είναι απαραίτητη για τη συμμόρφωση με έννομη υποχρέωση του υπευθύνου επεξεργασίας· δ) η επεξεργασία είναι απαραίτητη για τη διαφύλαξη ζωτικού συμφέροντος του υποκειμένου των δεδομένων ή άλλου φυσικού προσώπου· ε) η επεξεργασία είναι

απαραίτητη για την εκπλήρωση καθήκοντος που εκτελείται προς το δημόσιο συμφέρον ή κατά την άσκηση δημόσιας εξουσίας που έχει ανατεθεί στον υπεύθυνο επεξεργασίας· στ) η επεξεργασία είναι απαραίτητη για τους σκοπούς των έννομων συμφερόντων που επιδιώκει ο υπεύθυνος επεξεργασίας ή τρίτος, εκτός εάν έναντι των συμφερόντων αυτών υπερισχύει το συμφέρον ή τα θεμελιώδη δικαιώματα και οι ελευθερίες του υποκειμένου των δεδομένων που επιβάλλουν την προστασία των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, ιδίως εάν το υποκείμενο των δεδομένων είναι παιδί. Το στοιχείο στ) του πρώτου εδαφίου δεν εφαρμόζεται στην επεξεργασία που διενεργείται από δημόσιες αρχές κατά την άσκηση των καθηκόντων τους». Το άρθρο 13 του ΓΚΠΔ επιβάλλει στον υπεύθυνο επεξεργασίας την υποχρέωση ενημέρωσης κάθε προσώπου, τα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα του οποίου συλλέγονται. Τέλος, το άρθρο 21 του ΓΚΠΔ παρέχει στο υποκείμενο των δεδομένων το δικαίωμα να αντιτάσσεται ανά πάσα στιγμή, για λόγους που σχετίζονται με την ιδιαίτερη κατάστασή του, στην επεξεργασία η οποία βασίζεται στο άρθρο 6, παράγραφος 1, στοιχείο στ'.

- 6 Στο πλαίσιο της καταγγελίας της ενώπιον της CNIL, η ένωση Mousse υποστήριξε ότι για την ηλεκτρονική αγορά σιδηροδρομικού εισιτηρίου, εισιτηρίου διαρκείας ή εκπτώτικης κάρτας στην ιστοσελίδα ή την εφαρμογή «OUI.sncf», νυν SNCF Connect, οι πελάτες πρέπει υποχρεωτικά να υποδείξουν την προσφώνησή τους, έχοντας συνεπώς την επιλογή μεταξύ δύο ενδείξεων, ήτοι «Κος» ή «Κα». Κατά τη γνώμη της, μια τέτοιου είδους συλλογή δεδομένων δεν είναι σύννομη, κατά την έννοια του άρθρου 5, παράγραφος 1, στοιχείο α', του ΓΚΠΔ καθόσον δεν στηρίζεται σε καμία από τις βάσεις που προβλέπονται στο άρθρο 6, παράγραφος 1, παραβιάζει τις αρχές της ελαχιστοποίησης της συλλογής δεδομένων και της ακρίβειας που προβλέπονται επίσης στο άρθρο 5, παράγραφος 1, στοιχεία γ' και δ', και τέλος η SNCF δεν συμμορφώνεται με τις απαιτήσεις διαφάνειας και ενημέρωσης που επιβάλλουν το άρθρο 5, παράγραφος 1, στοιχείο α' και το άρθρο 13. Υποστηρίζει ότι η επιχείρηση δεν έπρεπε να συλλέγει τέτοιου είδους δεδομένα ή έπρεπε, τουλάχιστον, να προτείνει μία ή περισσότερες συμπληρωματικές δυνατότητες, όπως «ουδέτερο» ή «άλλα».
- 7 Η CNIL, λαμβάνοντας την απόφαση να θέσει στο αρχείο την καταγγελία της οποίας επιλήφθηκε, αφενός, επισήμανε ότι στο πλαίσιο της παροχής υπηρεσιών μεταφοράς από την εταιρία, η σύμβαση που συνήφθη με τον πελάτη της αποτελούσε τη νομική βάση της επεξεργασίας. Συνεπώς, όσον αφορά τις διάφορες νομικές βάσεις που προβλέπει το άρθρο 6, παράγραφος 1, του ΓΚΠΔ, έκρινε απλώς ότι η επίδικη επεξεργασία ενέπιπτε στη νομική βάση που προβλέπεται στο στοιχείο β', σύμφωνα με το οποίο η επεξεργασία είναι σύννομη αν είναι «απαραίτητη για την εκτέλεση σύμβασης της οποίας το υποκείμενο των δεδομένων είναι συμβαλλόμενο μέρος ή για να ληφθούν μέτρα κατ' αίτηση του υποκειμένου των δεδομένων πριν από τη σύναψη σύμβασης». Αφετέρου, έκρινε ότι η συλλογή της προσφώνησης των πελατών μπορούσε να θεωρηθεί αναγκαία για τους σκοπούς της επεξεργασίας, κατά την έννοια του άρθρου 5, στοιχείο γ', και συνεπώς να θεωρηθεί ότι συνάδει με την απαίτηση ελαχιστοποίησης των δεδομένων καθόσον το να απευθύνεται μια εταιρία στους πελάτες χρησιμοποιώντας την προσφώνησή τους ανταποκρίνεται στην πρακτική που

εφαρμόζεται στις αστικές, εμπορικές και διοικητικές επικοινωνίες. Στο πλαίσιο της αντίκρουσης, υποστηρίζει, μεταξύ άλλων, ότι η επεξεργασία της προσφώνησης μπορεί επίσης να θεωρηθεί απαραίτητη για τους σκοπούς των έννομων συμφερόντων που επιδιώκει η εταιρία SNCF Connect κατά την έννοια του άρθρου 6, παράγραφος 1, στοιχείο στ' και ότι, στην περίπτωση αυτή, τα υποκείμενα των δεδομένων μπορούν, σε συνάρτηση με την ιδιαίτερη κατάσταση τους, να προβάλλουν το δικαίωμα εναντίωσης που τους εξασφαλίζει το άρθρο 21.

- 8 Το ζήτημα αν, προκειμένου να εκτιμηθεί το κατά πόσον η συλλογή των δεδομένων είναι κατάλληλη, συναφής και περιορίζεται στο αναγκαίο κατά την έννοια της διάταξης του άρθρου 5, παράγραφος 1, στοιχείο γ', του ΓΚΠΔ και κατά πόσον η επεξεργασία τους είναι απαραίτητη κατά την έννοια του άρθρου 6, παράγραφος 1, στοιχεία β' και στ', μπορεί να ληφθεί υπόψη η κοινώς αποδεκτή πρακτική που εφαρμόζεται στις αστικές, εμπορικές και διοικητικές επικοινωνίες, με αποτέλεσμα η συλλογή των δεδομένων σχετικά με την προσφώνηση των πελατών, η οποία περιορίζεται στις ενδείξεις «Κος» ή «Κα», να μπορεί να θεωρηθεί σύννομη, χωρίς τούτο να προσκρούει στην αρχή της ελαχιστοποίησης των δεδομένων, εγείρει δυσχέρεια ερμηνείας του δικαίου της Ένωσης, η οποία είναι καθοριστική για την επίλυση της διαφοράς επί της οποίας πρέπει να αποφανθεί το Conseil d'Etat (Συμβούλιο της Επικρατείας). Το ίδιο ισχύει ως προς το ζήτημα αν, προκειμένου να εκτιμηθεί το κατά πόσον είναι απαραίτητη η υποχρεωτική συλλογή και επεξεργασία των δεδομένων σχετικά με την προσφώνηση των πελατών και μολονότι ορισμένοι πελάτες θεωρούν ότι δεν εμπíπτουν σε καμία από τις δύο προσφωνήσεις και ότι η συλλογή του δεδομένου αυτού δεν είναι συναφής στην περίπτωσή τους, πρέπει να ληφθεί υπόψη το γεγονός ότι οι τελευταίοι μπορούν, αφού παράσχουν το δεδομένο αυτό στον υπεύθυνο επεξεργασίας προκειμένου να απολαύουν της προτεινόμενης υπηρεσίας, να ασκήσουν το δικαίωμα εναντίωσης στη χρήση και την αποθήκευσή του επικαλούμενοι την ιδιαίτερη κατάστασή τους κατ' εφαρμογή του άρθρου 21 του ΓΚΠΔ. Ως εκ τούτου, είναι σκόπιμο να επιληφθεί του ζητήματος το Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης κατ' εφαρμογή του άρθρου 267 της Συνθήκης για τη λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης και, έως ότου αυτό αποφανθεί, να ανασταλεί η έκδοση απόφασης επί της προσφυγής της προσφεύγουσας ένωσης.

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ:

[παραλείπόμενα] Αναστέλλει την έκδοση απόφασης επί της προσφυγής της ένωσης Mousse έως ότου αποφανθεί το Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης επί των ακόλουθων προδικαστικών ερωτημάτων:

1. Μπορεί να ληφθεί υπόψη, προκειμένου να εκτιμηθεί το κατά πόσον η συλλογή των δεδομένων είναι κατάλληλη, συναφής και περιορίζεται στο αναγκαίο κατά την έννοια της διάταξης του άρθρου 5, παράγραφος 1, στοιχείο γ', του ΓΚΠΔ και το κατά πόσον η επεξεργασία τους είναι απαραίτητη κατά την έννοια του άρθρου 6, παράγραφος 1, στοιχεία β' και στ', η κοινώς αποδεκτή πρακτική που εφαρμόζεται στις αστικές, εμπορικές και διοικητικές επικοινωνίες,

με αποτέλεσμα η συλλογή των δεδομένων σχετικά με την προσφώνηση των πελατών, η οποία περιορίζεται στις ενδείξεις «Κος» ή «Κα», να μπορεί να θεωρηθεί σύννομη, χωρίς τούτο να προσκρούει στην αρχή της ελαχιστοποίησης των δεδομένων;

2. Πρέπει, προκειμένου να εκτιμηθεί το κατά πόσον είναι απαραίτητη η υποχρεωτική συλλογή και επεξεργασία των δεδομένων σχετικά με την προσφώνηση των πελατών και μολονότι ορισμένοι πελάτες θεωρούν ότι δεν εμπίπτουν σε καμία από τις δύο προσφωνήσεις και ότι η συλλογή του δεδομένου αυτού δεν είναι συναφής στην περίπτωση τους, να ληφθεί υπόψη το γεγονός ότι οι τελευταίοι μπορούν, αφού παράσχουν το δεδομένο αυτό στον υπεύθυνο επεξεργασίας προκειμένου να απολαύουν της προτεινόμενης υπηρεσίας, να ασκήσουν το δικαίωμα εναντίωσης στη χρήση και την αποθήκευσή του επικαλούμενοι την ιδιαίτερη κατάστασή τους κατ' εφαρμογή του άρθρου 21 του ΓΚΠΔ;

[παραλείπόμενα]