

C-392/23. sz. ügy**Az előzetes döntéshozatal iránti kérelemről a Bíróság eljárási szabályzata
98. cikkének (1) bekezdése alapján készített összefoglalás****A benyújtás napja:**

2023. június 27.

A kérdést előterjesztő bíróság:

Curtea de Apel Bacău (Románia)

Az előzetes döntéshozatalra utaló határozat kelte:

2023. április 20.

Felperes:

Rustrans SRL

Ellenérdekű fél:

Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale – Direcția Generală
Pescuit – Autoritatea de Management pentru POPAM

Az alapeljárás tárgya

A felperes Rustrans S.R.L. által a Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale – Direcția Generală Pescuit – Autoritatea de Management pentru Programul Operational pentru Pescuit și Afaceri Maritime (POPAM) (mezőgazdasági és vidékfejlesztési minisztérium, halászati főigazgatóság, a tengerügyi és halászati operatív program [POPAM] irányító hatósága, Románia) alperessel szemben közigazgatási aktus megsemmisítése iránt előterjesztett közigazgatási bírósági jogorvoslati kérelem.

Az előzetes döntéshozatal iránti kérelem tárgya és jogalapja

Az EUMSZ 267. cikkén alapuló kérelem, amelynek tárgyát az 508/2014 rendelet 48. cikke (1) bekezdése c) pontjának, az 1303/2013 rendelet 4., 69. és 125. cikkének és a 2018/1046 rendelet 33. cikkének értelmezése képezi.

Az előzetes döntéshozatalra előterjesztett kérdések

- 1) Egy akvakultúra-telepnek az 508/2014 rendelet 48. cikke (1) bekezdése c) pontjában meghatározott beruházás által történő korszerűsítése szempontjából az 1303/2013 rendelet 69. cikke értelmében vett elszámolható kiadásnak minősül-e a tavakhoz kapcsolódó földterületek, valamint az e földterületeken lévő akvakultúrás létesítmények, betontartályok és épületek nem pénzbeli hozzájárulásként történő szolgáltatása, amennyiben az akvakultúra-telep korszerűsítése eszközöknek, technológiai berendezéseknek és felszereléseknek a halgazdaság részére történő beszerzésével valósul meg?
- 2) Úgy kell-e értelmezni az 508/2014 rendelet 48. cikke (1) bekezdésének a hatékony és eredményes pénzgazdálkodás elvére vonatkozó, az 1303/2013 rendelet 4. és 125. cikkével, valamint a 2018/1046 rendelet 33. cikkével összefüggésben értelmezett c) pontját, hogy nem áll fenn közvetlen kapcsolat egy akvakultúra-telepnek eszközök, technológiai berendezések és felszerelések területen lévő halgazdaság részére való beszerzésével kapcsolatos kiadások által történő korszerűsítése és a tavakhoz kapcsolódó földterületek, az akvakultúrás létesítmények célját szolgáló tavakhoz kapcsolódó földterületek, a betontartályokhoz kapcsolódó földterületek és az e földterületeken lévő épületek nem pénzbeli hozzájárulásként történő szolgáltatása között?
- 3) Kizárólag (a 69. cikk (1) bekezdésének d) pontjában említett) bérleti szerződés alapján történő pénzfizetéssel érintett földterületekből és ingatlanokból álló hozzájárulásokra vagy a kedvezményezettek (által nem bérelt, hanem azok) tulajdonát képező földterületekből és ingatlanokból [álló] nem pénzbeli hozzájárulásra is vonatkozik-e az 1303/2013 rendelet 69. cikke (3) bekezdésének b) pontjában meghatározott 10%-os korlátozás?
- 4) Az 1303/2013/EU rendelet 69. cikke kizárólag a földterületekből álló nem pénzbeli hozzájárulásra rögzít 10%-os korlátozást vagy a földterületekből és épületekből álló nem pénzbeli hozzájárulásra vonatkozóan is rögzít-e 10%-os korlátozást?

A hivatkozott uniós jogi rendelkezések

Az Európai Tengerügyi és Halászati Alapról, valamint a 2328/2003/EK, a 861/2006/EK, az 1198/2006/EK és a 791/2007/EK tanácsi rendelet, valamint az 1255/2011/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2014. május 15-i 508/2014/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet 48. cikke (1) bekezdésének c) pontja.

Az Európai Regionális Fejlesztési Alapra, az Európai Szociális Alapra, a Kohéziós Alapra, az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapra és az Európai Tengerügyi és Halászati Alapra vonatkozó közös rendelkezések megállapításáról, az Európai Regionális Fejlesztési Alapra, az Európai Szociális Alapra és a Kohéziós Alapra és az Európai Tengerügyi és Halászati Alapra

vonatkozó általános rendelkezések megállapításáról és az 1083/2006/EK tanácsi rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2013. december 17-i 1303/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet 4., 69. és 125. cikke.

Az Unió általános költségvetésére alkalmazandó pénzügyi szabályokról, az 1296/2013/EU, az 1301/2013/EU, az 1303/2013/EU, az 1304/2013/EU, az 1309/2013/EU, az 1316/2013/EU, a 223/2014/EU és a 283/2014/EU rendelet és az 541/2014/EU határozat módosításáról, valamint a 966/2012/EU, Euratom rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2018. július 18-i (EU, Euratom) 2018/1046 európai parlamenti és tanácsi rendelet 33. cikke.

A hivatkozott nemzeti rendelkezések

Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 66 din 29 iunie 2011 privind prevenirea, constatarea și sancționarea neregulilor apărute în obținerea și utilizarea fondurilor europene și/sau a fondurilor publice naționale aferente acestora (az európai pénzeszközök és/vagy az azokhoz kapcsolódó nemzeti állami pénzeszközök megszerzésében és felhasználásában bekövetkező szabálytalanságok megelőzéséről, megállapításáról és szankcionálásáról szóló, 2011. június 29-i 66. sz. sürgősségi kormányrendelet; a továbbiakban: 66/2011. sz. sürgősségi kormányrendelet): a 2. cikk (1) bekezdésének a) pontja, amely a szabálytalanság meghatározását tartalmazza; a támogatási kérelmek kiválasztását és jóváhagyását szolgáló tevékenységek során tiszteletben tartandó elvekkel kapcsolatos 3. cikk; a 45. cikk, amely lehetővé és kötelezővé teszi az Autoritatea de Management (irányító hatóság) számára, hogy ellenőrizze a finanszírozott projektek keretében jóváhagyott kiadásokat.

A Hotărârea Guvernului nr. 347 din 11 mai 2016 privind stabilirea cadrului general de implementare a operațiunilor cofinanțate din Fondul European pentru Pescuit și Afaceri Maritime prin Programul operațional pentru pescuit și afaceri maritime 2014-2020-nak (a 2014 és 2020 közötti tengerügyi és halászati operatív program révén az Európai Tengerügyi és Halászati Alap által társfinanszírozott műveletek végrehajtását szolgáló általános keret megállapításáról szóló, 2016. május 11-i 347. sz. kormányhatározat; a továbbiakban: 347/2016. sz. kormányhatározat) a támogatás nyújtása időpontjában hatályos változata.

A 4. cikk megállapítja azokat a feltételeket, amelyek teljesítése esetén valamely kiadás támogatható, köztük azt a feltételt, hogy a kiadást a kedvezményezettnek kell vállalnia és ténylegesen neki kell teljesítenie (az (1) bekezdés a) pontja), és a kiadást illetően rendelkezésre kell állniuk az annak kifizetését és tényleges viselését tanúsító számláknak és igazoló dokumentumoknak (az (1) bekezdés b) pontja).

Az 5. cikk szerint:

„(1) A 4. cikk (1) bekezdésének a) és b) pontjában foglalt rendelkezésektől eltérően a nem pénzbeli hozzájárulás akkor minősül támogathatónak, ha megfelel

az 1303/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet 69. cikkének (1) bekezdésében meghatározott feltételeket.

(2) A 2014 és 2020 közötti tengerügyi és halászati operatív program keretében nem pénzbeli hozzájárulásoknak minősülnek az eszközök, a létesítmények és berendezések, a földterületek, az épületek és az ingatlanok.

(3) A (2) bekezdésben meghatározott javakból álló nem pénzbeli hozzájárulásnak a következő együttes feltételeknek is meg kell felelnie:

a) a pénzbeli hozzájárulás tárgyát a kedvezményezett a közpénzből nyújtott vissza nem térítendő támogatásoktól eltérő finanszírozási forrásokból szerezte be vagy hozta létre;

b) a javak mentesek a művelet végrehajtását érintő mindennemű tehertől/tilalomtól, és nem képezhetik tárgyát az esetleges kérelmező által hivatkozott joggal kapcsolatban a támogatási kérelem benyújtásának időpontjában bíróság előtt folyamatban lévő jogvitáknak;

c) a nem pénzbeli hozzájárulás a művelet végrehajtásához szükséges és ahhoz szorosan kapcsolódik;

d) a javak értékét engedéllyel rendelkező és a művelet kedvezményezettjétől független szakértő a hatályos jogszabályi rendelkezéseknek megfelelően tanúsítja. Földterületek esetében a nem pénzbeli hozzájárulás összege nem haladhatja meg az 1303/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet 69. cikke (3) bekezdésének b) pontjában meghatározott korlátozást.”

A 7. cikk szerint:

„(1) A földterületek épületekkel együtt vagy anélkül történő beszerzése esetén – az 1303/2013/EU rendelet 69. cikke (3) bekezdésének b) pontjában foglalt rendelkezéseknek megfelelően legfeljebb a támogatott művelet által igényelt teljes kiadás 10%-a, vagy elhagyott telepek és a korábban ipari felhasználást szolgáló olyan telepek esetében, amelyeken épületeket foglalnak magukban, 15%-a – támogatható.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott földterületnek – a támogatási szerződés rendelkezéseinek megfelelően – a támogatott művelet keretében megállapított célt kell szolgálnia. Ennek hiányában a kedvezményezett a hatályos jogszabályi rendelkezéseknek megfelelően köteles az ezzel kapcsolatos vissza nem térítendő pénzeszközöket visszaszolgáltatni.

(3) Valamely épületnek a bontására és a talajnak a művelet céljainak későbbi megvalósítására történő felhasználására tekintettel kizárólag a földterület beszerzési költsége támogatható, amennyiben az megfelel az (1) és (2) bekezdésben foglalt rendelkezéseknek.”

Az Ordinul nr. 816/2016 din 24 mai 2016 al ministrului agriculturii și dezvoltării rurale privind aprobarea Listei detaliate a cheltuielilor eligibile pentru operațiunile finanțate, inclusiv cheltuielile de personal ale Autorității de Management, în cadrul Programului operațional pentru pescuit și afaceri maritime 2014-2020-nak (a mezőgazdasági és vidékfejlesztési miniszternek a 2014 és 2020 közötti tengerügyi és halászati operatív program keretében támogatott műveletekre tekintettel támogatható kiadások, köztük az irányító hatóság személyzeti kiadásai részletes jegyzékének jóváhagyásáról szóló, 2016. május 24-i 816. sz. rendelete) a támogatás nyújtásának időpontjában hatályos változata: a melléklet J. pontjának II.2. sz. intézkedése. *Az akvakultúrába való termelő beruházások*

A tényállás és az alapeljárás rövid bemutatása

- 1 A felperes SC Rustrans SRL a mezőgazdasági és vidékfejlesztési minisztérium halászati főigazgatóságának POPAM irányító hatóságával (a továbbiakban: DGP AM POPAM) szemben folytatott eljárásban a 2022. november 7-én a Curtea de Apel Bacău – Secția a II-a civilă și de contencios administrativ și fiscal (bákói ítélőtábla, közigazgatási és adóügyek elbírálásáért felelős második polgári tanács, Románia) elé terjesztett keresettel a szabálytalanság megállapításáról és költségvetési előirányzatok törléséről szóló 2022. október 19-i 292304. sz. jegyzőkönyv megsemmisítését, valamint 3 378 392,20 román lej (RON) összegű tartozás megfizetése alóli mentesítését kérte.
- 2 A felperes az „Extinderea și diversificarea activității companiei RUSTRANS SRL pe segmentul de acvacultură” (a RUSTRANS SRL tevékenységének az akvakultúra területén történő bővítése és diverzifikálása) címet viselő projekt (2. sz. uniós prioritás SMIS121910. sz. kódja: A környezeti szempontból fenntartható, erőforrás-hatékony, innovatív, versenyképes és tudásalapú akvakultúra támogatása, II.2. sz. intézkedés: Az akvakultúrába való termelő beruházások – [az 508/2014/EU rendelet] 48. cikke (1) bekezdésének a)–d) és f)–h) pontja; POPAM) megvalósítása céljából támogatási kérelmet terjesztett a DGP AM POPAM elé. A felperes egyértelművé tette, hogy e projekt keretében nem pénzbeli hozzájárulásként egy földterületet fog rendelkezésre bocsátani a hozzá tartozó épületekkel együtt.
- 3 A megvalósíthatósági tanulmány alapján az SC Rustrans SRL a beruházási projekttel az alábbi célokat tűzte ki maga elé:
 - a vállalkozás versenyképességének az akvakultúra-telep korszerűsítésébe való beruházás által történő megerősítése;
 - a termelési kapacitásnak technológiai eszközök és akvakultúrás termelőberendezések beszerzését követő növelése;
 - a termelési költségek optimalizálása és a tevékenység hatékonyságának növelése technológiák és termelőberendezések beszerzése által.

- 4 Ezt követően a felperes megkötötte a 2018. szeptember 18-i 155. sz. támogatási szerződést összesen 19 151 676,06 RON összegről (támogatható összeg összesen: 17 477 817,93 RON; a kedvezményezett részére társfinanszírozható összeg: 12 466 155,03 RON; vissza nem térítendő támogatható összeg: 5 011 716,90 RON). A kedvezményezett részére társfinanszírozható összeg az a nem pénzbeli hozzájárulás, amely a jogszabályban meghatározott eljárás alapján az alábbiak szerint értékelt beépített földterületből, épületekből és speciális építményekből áll: beépített földterület: 2 343 160 RON, épületek és speciális építmények: 10 972 682 RON.
- 5 Mivel a projekt végrehajtási időszaka az eredetileg meghatározott 24 hónapos időszakhoz képest 6 hónappal meghosszabbodott, a támogatható és vissza nem térítendő összeg 0,5%-kal csökkent.
- 6 A projekt jelenleg végrehajtás alatt áll és ellenőrzési szakaszban van; a benyújtott négy kifizetési kérelem alapján összesen 4 826 294,03 RON – azon belül ETHAA (Európai Tengerügyi, Halászati és Akvakultúra-alap) jogcímén 3 619 720,51 RON (75%), a nemzeti költségvetésből származó hozzájárulás jogcímén pedig 1 206 573,51 RON (25%) – összeg folyósítása történt meg.
- 7 A szabálytalanság megállapításáról és a költségvetési előirányzatok törléséről szóló 2022. október 19-i 292304. sz. jegyzőkönyvben megállapítást nyert, hogy a 66/2011. sz. sürgősségi kormányrendelet 2. cikke (1) bekezdésének a) pontja értelmében vett szabálytalanságok (jogsértések, szabálytalanságok és a nemzeti és/vagy uniós jogi rendelkezések figyelmen kívül hagyása a kedvezményezett olyan cselekményéből vagy mulasztásából adódóan, amely az uniós költségvetést érintette vagy érintheti) valósultak meg a nem pénzbeli hozzájárulás és az e célból támogatott művelet közötti közvetlen kapcsolatot illetően; megállapítást nyert, hogy a hatékony és eredményes pénzgazdálkodás 1303/2013 rendelet 125. cikkének (2) bekezdésében meghatározott elve egyértelműen alkalmazható.
- Ezenfelül szabálytalanságok kerültek megállapításra a nem pénzbeli hozzájárulással – a kedvezményezett által rendelkezésre bocsátott földterületekkel és/vagy épületekkel – kapcsolatos nem támogatható kiadásokat illetően amiatt, hogy azok meghaladták az 1303/2013/EU rendelet 69. cikkének (1) bekezdésében meghatározott 10%-os korlátozást. 3 378 392,20 RON összegű kincstári követelés – amelyből 2 533 794,15 RON az uniós pénzeszközökkel való hozzájárulásként, míg 844 598,05 RON az állami költségvetést terhelő nemzeti állami hozzájárulásként – nyert megállapítást.
- 8 A fent említett megállapítási jegyzőkönyv az Európai Bizottság Tengerügyi és Halászati Főigazgatóságának ajánlása alapján elvégzett ellenőrzéseket követően készült; az Európai Bizottság Tengerügyi és Halászati Főigazgatósága 2021-ben szabálytalanságra mutatott rá a finanszírozott projektek keretében a kedvezményezettek által teljesített nem pénzbeli hozzájárulásokkal – földterületek és épületek rendelkezésre bocsátásával – kapcsolatos kiadásokat illetően, mivel azok meghaladták a projekt/művelet összes kiadásának legfeljebb 10%-os

maximális korlátozását, ami sérti az 1303/2013 rendelet 69. cikke (1) bekezdésének és 69. cikke (3) bekezdése b) pontjának rendelkezéseit, valamint a hatékony és eredményes pénzgazdálkodás 1303/2013 rendelet 4. cikkének és 125. cikke (1) bekezdésének, az 1046/2018 rendelet 33. cikkének rendelkezései által rögzített elve és a hatékonyság 508/2014 rendelet 48. cikke (1) bekezdése c) pontjának rendelkezései által rögzített elve tükrében a nem pénzbeli hozzájárulás és a támogatott művelet közötti kapcsolat hiányát illetően. Az Európai Bizottság említett ellenőrzéseiről a számviteli ellenőrzésről készült záróbeszámoló készült.

Az alapeljárásban részt vevő felek főbb érvei

- 9 A felperes előadta, hogy az alperes határozata jogellenes azon okból, hogy az alkalmazandó nemzeti és uniós szabályok tükrében a projektek összességének részletes ellenőrzésére kötelezett irányító hatóság felelőssége nyilvánvaló. Álláspontja szerint az említett rendelkezés téves értelmezése miatt nem állapítható meg a kedvezményezett által teljesített nem pénzbeli hozzájárulás egészére állítólagosan alkalmazandó 10%-os mérték meghaladásának következményeként az 1303/2013 rendelet 69. cikke (3) bekezdésének b) pontja szerinti jogsértésnek minősülő szabálytalanság.
- 10 A felperes álláspontja szerint a 10%-os korlátozás nem a hozzájárulásának egészére globálisan, hanem kizárólag a földterületekből álló hozzájárulásra vonatkozik, amit a támogatás nyújtásának időpontjában hatályos nemzeti szabályozás, vagyis a 347/2016. sz. kormányhatározat 5. cikke is alátámaszt. A 347/2016. sz. kormányhatározat 5. cikke (3) bekezdése d) pontjának utolsó mondata szigorúan az 1303/2013 rendelet 69. cikkében megállapított százalékos korlátozásra utal vissza, e korlátozás azonban nem az épületekre és más ingatlanokra, hanem kizárólag a földterületekre vonatkozik.
- 11 Ezenfelül a felperes azt állította, hogy az 1303/2013 rendelet 69. cikke (1) bekezdésének rendelkezései szerint nem támogathatók „beépített és be nem épített föld vásárlása esetén az érintett művelet teljes elszámolható kiadásának 10%-át meghaladó érték[hez]” kapcsolódó költségek. Márpedig a felperes a jelen ügyben a földterületet nem vásárolta meg, az már a tulajdonát képezte. A felperes azt is állította, hogy az 1303/2013 rendelet 69. cikke (1) bekezdésének rendelkezései a 10%-os korlátozást földterületek bérlete esetére is előírják, azonban ez utóbbi rendelkezés sem alkalmazható.
- 12 A felperes álláspontja szerint a földterületből és az épületekből álló, a kedvezményezett által a projekthez nyújtott nem pénzbeli hozzájárulás és a támogatott művelet egésze közötti közvetlen kapcsolat hiányára tekintettel megállapított szabálytalanság is megalapozatlan. A nem pénzbeli hozzájárulást az a földterület képezi, amelyen bizonyos medencék találhatók halak számára. E javak az akvakultúra központi és nélkülözhetetlen elemét képezik, ezért ezek és a támogatásra javasolt művelet, vagyis az eszközök, berendezések és felszerelések

beszerzése között közvetlen kapcsolat áll fenn. A támogatási program keretében végzett beszerzések ugyanis kizárólag az SC Rustrans SRL tevékenységének az akvakultúra szegmensében történő kiterjesztéséhez és diverzifikációjához szükséges eszközöket és berendezéseket érintik. Nyilvánvaló a nem pénzbeli hozzájárulás (a tartályokat, tavakat és a halgazdaságot képező valamennyi szomszédos építményt magában foglaló földterület) és a projekt révén beszerzett eszközök, valamint berendezések közötti kapcsolat.

- 13 Az alperes a kereset elutasítását kérte. A hatóság felelősségének fennállását illetően kiemelte, hogy a DGP AM POPAM a szabálytalanságokat a projekt ellenőrzését és értékelését követően akkor is megállapíthatja és szankcionálhatja, ha azokat a szerződés aláírását megelőző szakaszban kellett volna megállapítani.
- 14 Az alperes az 1303/2013 rendeletben előírt 10%-os korlátozást illetően azt állította, hogy a földterületek és az ingatlanok esetében a nem pénzbeli hozzájárulás mértéke – az 1303/2013 rendelet 69. cikke (3) bekezdésének megfelelően – a támogatott művelettel kapcsolatos elszámolható kiadások 10%-os arányára korlátozódik.
- 15 Az alperes a nem pénzbeli hozzájárulás és a támogatott művelet közötti közvetlen kapcsolatot illetően azt állította, hogy a projekt támogatása céljából nem pénzbeli hozzájárulásként szolgáltatott ingatlanok nem kapcsolódnak közvetlenül a támogatott művelethez (eszközök, berendezések és felszerelések beszerzése). A támogatási kérelemben bemutatott projekttevékenységek nem érintik közvetlenül az ingatlanokat, amelyekkel a felperes a projekt társfinanszírozását biztosítja, hanem a halgazdaságot számára a konkrét tevékenység végzését biztosítják, így nem nyilvánvaló, hogy az ingatlanok (földterületek és épületek) miként járulnak hozzá és kapcsolódnak közvetlenül a támogatásra javasolt művelethez, vagyis az eszközök, berendezések és felszerelések beszerzéséhez.
- 16 A hatékonyság elvének megfelelően ezért az említett rendelkezés értelmében kizárólag a létező akvakultúrás létesítmények korszerűsítéséhez szükséges és a szóban forgó korszerűsítéshez kapcsolódó költségek támogathatók; a létező földterületekkel és/vagy az e földterületeken lévő ingatlanokkal kapcsolatos költségek ezért nem tekinthetők elszámolhatóknak a támogatott tevékenység (eszközök beszerzése) szempontjából, mivel nem szükségesek az adott célkitűzés megvalósításához.

Az előzetes döntéshozatalra utalás indokainak rövid bemutatása

- 17 A kérdést előterjesztő bíróság a nem pénzbeli hozzájárulás és a támogatott művelet közötti közvetlen kapcsolat hiányának kérdését illetően megállapítja, hogy a hatékony és eredményes pénzgazdálkodás, valamint a hatékonyság elve tiszteletben tartásának értékelése során a Bizottság és a román állam álláspontja eltért egymástól, mivel eltérően indokolták a létező akvakultúra-telepek korszerűsítéséhez szükséges költségeket: a román állam szerint e költségek a földterületet és az épületeket (gazdaság) is magukban foglalják, mivel azok

hiányában a projektet nem lehetett volna megvalósítani, míg a Bizottság szerint a földterület és az épületek a korszerűsítési művelet előfeltételét képezik.

- 18 A felpereshez hasonlóan tehát a román állam a pénzeszközök nyújtásának időpontjában úgy vélte, hogy a halgazdaságnak a meghatározott célkitűzés megvalósításához, vagyis a termelési volumen növeléséhez termelési eszközökre (javakra és eszközökre), földterületekre és épületekre (például tartályokra) is szüksége van. A létező halgazdaság és az ahhoz kapcsolódó földterület hiányában a projekt nem valósulhatott volna meg. A korszerűsítendő létező gazdaság értéke részét képezi a „technológiai áramlásnak”, tehát a támogatott műveletnek.
- 19 Az alperes – ezt követően, az Európai Bizottság ellenőreinek kötelező érvényű következtetése alapján – arra az álláspontra helyezkedik, hogy a földterületekből és épületekből álló ingatlanok nem kapcsolódnak közvetlenül a támogatási kérelemben leírt korszerűsítési folyamathoz, mivel az eszközöknek, a berendezéseknek és a felszereléseknek a projekt által finanszírozott beszerzése nem természetben szolgáltatott ingatlanokra, épületekre és földterületekre vonatkozik. Habár a nem pénzbeli hozzájárulás tárgya (halgazdaság és/vagy ahhoz kapcsolódó földterület) a korszerűsítési projekt előfeltétele, annak értéke nem tartozik a korszerűsítési folyamattal összefüggő költségek közé.
- 20 Márpedig a hatékony és eredményes pénzgazdálkodás, valamint a hatékonyság elvének megfelelően kizárólag a létező akvakultúra-telepek korszerűsítéséhez szükséges és ahhoz kapcsolódó költségek támogathatók e rendelkezés alapján. A földterületekkel és épületekkel kapcsolatos költségek a támogatott tevékenység vonatkozásában (eszközök beszerzése) nem minősülnek támogathatóknak, mivel nem szükségesek az ahhoz kapcsolódó célkitűzés megvalósításához.
- 21 Ami az 1303/2013 rendelet 69. cikkének (1) bekezdésében a kedvezményezett által nyújtott nem pénzbeli hozzájárulásra – földterületekre és/vagy épületekre – vonatkozó 10%-os korlátozás túllépését illeti, e cikk rendelkezéseinek értelmezése vitatott, nevezetesen az, hogy a 10%-os korlátozás kizárólag a földterületekre vagy az épületekre is vonatkozik-e, és hogy azt kizárólag meghatározott műveletekre (beszerzés, bérlet) kell-e alkalmazni, a véleménykülönbségek pedig a nemzeti szabályozás rendelkezéseiből erednek, és az uniós jogi rendelkezések alkalmazásának módjára vonatkoznak.
- 22 A jelen ügyben vita tárgyát képezi az, hogy a 10%-os korlátozás a 347/2016. sz. kormányhatározat 5. cikke (3) bekezdése szövegének kifejezett rendelkezése szerint kizárólag a földterületekből álló nem pénzbeli hozzájárulásra vagy a földterületekből és épületekből álló nem pénzbeli hozzájárulásra vonatkozik-e, amennyiben az 1303/2013 rendelet 69. cikke (1) bekezdésének második albekezdése alkalmazandó, mivel nem indokolt különbséget tenni az elhanyagolható bérletdíj-fizetéssel járó és azzal nem járó nem pénzbeli hozzájárulások között.