

**Predmet C-448/24****Sažetak zahtjeva za prethodnu odluku sastavljen na temelju članka 98.  
stavka 1. Poslovnika Suda****Datum podnošenja:**

26. lipnja 2024.

**Sud koji je uputio zahtjev:**

Raad van State (Državno vijeće, Belgija)

**Datum odluke kojom se upućuje zahtjev:**

11. lipnja 2024.

**Tužitelji:**

British American Tobacco Belgium NV

Nicoventures Holdings Ltd

**Tuženik:**

Belgische Staat

**Predmet glavnog postupka**

Tužba za poništenje Koninklijk besluit van 7 november 2022 tot wijziging van het koninklijk besluit van 28 oktober 2016 betreffende het fabriceren en het in handel brengen van elektronische sigaretten (Kraljevska uredba od 7. studenoga 2022. o izmjeni Kraljevske uredbe od 28. listopada 2016. o proizvodnji elektroničkih cigareta i trgovanju njima (u daljnjem tekstu također: pobijana [kraljevska u]redba)), čiji je predmet djelomično prenošenje Direktive 2014/40 u odnosu na reguliranje elektroničkih cigareta

**Predmet i pravna osnova zahtjeva za prethodnu odluku**

Ovim zahtjevom prema članku 267. UFEU-a sud koji je uputio zahtjev želi znati, važi li zabrana aditiva koji olakšavaju udisanje ili unos nikotina i za elektroničke cigarete.

**Prethodno pitanje**

Treba li članak 20. stavak 3. točku (c) u vezi s člankom 7. stavkom 6. Direktive 2014/40 tumačiti na način da se njome države članice obvezuju s obzirom na stavljanje na tržište elektroničkih cigareta i spremnika za ponovno punjenje da zabrane da tekućine, koje sadržavaju nikotin, sadržavaju aditive koji olakšavaju udisanje ili unos nikotina, kako je predviđeno u članku 7. stavku 6. točki (d) Direktive, iako elektronička cigareta ne dovodi ni do izgaranja ni do dima.

**Navedene odredbe prava Unije**

Direktiva 2014/40/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 3. travnja 2014. o usklađivanju zakona i drugih propisa država članica o proizvodnji, predstavljanju i prodaji duhanskih i srodnih proizvoda i o stavljanju izvan snage Direktive 2001/37/EZ, članak 1., članak 2. točke 4., 5., 9. i 16., članak 7. stavak 6., članak 20. stavak 3. točka (c) i članak 24. stavak 1.;

Direktiva (EU) 2015/1535 Europskog parlamenta i Vijeća od 9. rujna 2015. o utvrđivanju postupka pružanja informacija u području tehničkih propisa i pravila o uslugama informacijskog društva, članak 7. stavak 1. točka (a)

**Navedene odredbe nacionalnog prava**

Koninklijk besluit van 28 oktober 2016 betreffende het fabriceren en het in de handel brengen van elektronische sigaretten (Kraljevska uredba od 28. listopada 2016. o proizvodnji elektroničkih cigareta i trgovanju njima), članak 4.;

Koninklijk besluit van 7 november 2022 tot wijziging van het koninklijk besluit van 28 oktober 2016 betreffende het fabriceren en het in handel brengen van elektronische sigaretten (Kraljevska uredba od 7. studenoga 2022. o izmjeni Kraljevske uredbe od 28. listopada 2016. o proizvodnji elektroničkih cigareta i trgovanju njima), članak 3.

**Kratak prikaz činjeničnog stanja i glavnog postupka**

- 1 Predmet Kraljevske uredbe od 28. listopada 2016. o proizvodnji elektroničkih cigareta i trgovanju njima djelomično je prenošenje Direktive 2014/40 u odnosu na reguliranje elektroničkih cigareta.
- 2 Dana 28. lipnja 202[2]. Hoge Gezondheidsraad (Visoko vijeće za zdravstvo, Belgija) (u daljnjem tekstu: HGR) objavio je stajalište br. 9549 „Elektronička cigareta: razvoj” koje se bavi relativnim rizicima u vezi s elektroničkim cigaretama u usporedbi s pušenjem i nepušenjem. U stajalištu je navedeno da elektronička cigareta nije bez rizika i da je možda štetna, ali je ipak ocijenjena bitno manje štetnom od pušenja te čak može pomoći prilikom odvikavanja pušača. HGR se slijedom toga zalaže za to da ograničenje pušenja i pušenja elektroničkih

cigareta kao i ostale potrošnje nikotina postane važan sastavni dio politike, pri čemu bi se donositelji odluka trebali pobrinuti za to da ograničenje pušenja elektroničkih cigareta i ostale potrošnje nikotina ne ugrožava cilj smanjenja učestalosti pušenja.

- 3 Dana 6. srpnja 2021. Belgische Staat (Belgijska Država) je u skladu s Direktivom 2015/1535, kojom je uređen postupak kojeg se države članice moraju pridržavati prilikom donošenja tehničkog propisa priopćio Europskoj komisiji Nacrt Kraljevske uredbe o izmjeni prethodno navedene Kraljevske uredbe od 28. listopada 2016.
- 4 Člankom 3. priopćenog Nacrta Kraljevske uredbe trebao se izmijeniti članak 4. Kraljevske uredbe od 28. listopada 2016. U (nacrtu) članka 4. stavka 5. navedene su bile četiri skupine zabranjenih aditiva.
- 5 Dana 7. srpnja 2022. Federale overheidsdienst Volksgezondheid (Savezna služba za javno zdravstvo, Belgija) postavila je, pozivom na članak 20. stavak 3. točku (c) i članak 7. stavak 6. točku (d) Direktive 2014/40, upit Glavnoj upravi za zdravlje i sigurnost hrane Europske komisije, može li se iz tih odredbi zaključiti sljedeće: i. da zabrana aditiva, koji olakšavaju udisanje ili unos nikotina, važi i za elektroničke cigarete koje sadržavaju nikotin ili se članak 7. stavak 6. Direktive primjenjuje samo na duhanske proizvode i ii. ako je odgovor potvrđan, postoje li države članice koje su tu zabranu stvarno primijenile na elektroničke cigarete.
- 6 Dana 22. srpnja 2022. Europska komisija odgovorila je da je u okviru utvrđivanja zahtjeva za tekućine koje sadržavaju nikotin člankom 20. stavkom 3. točkom (c) Direktive predviđena unakrsnim upućivanjem primjena članka 7. stavka 6. na elektroničke cigarete i spremnike za ponovno punjenje.
- 7 Dana 7. studenoga 2022. donesena je Kraljevska uredba o izmjeni Kraljevske uredbe od 28. listopada 2016. o proizvodnji elektroničkih cigareta i trgovanju njima.
- 8 Konačni tekst članka 4. Kraljevske uredbe od 28. listopada 2016. u verziji izmijenjenoj člankom 3. pobijane kraljevske uredbe odstupa doduše od teksta nacrta. Naime, četirima skupinama zabranjenih aditiva u članku 4. stavku 4. Kraljevske uredbe od 28. listopada 2016. dodana je peta kategorija koja nije bila sadržana u nacrtu priopćenom Komisiji, i to aditivi koji olakšavaju udisanje i unos nikotina.
- 9 Prema izvješću Kralju dodavanje te nove kategorije namijenjeno je ispravljanju pogreške u prenošenju.

### **Bitni argumenti stranaka glavnog postupka**

- 10 Tužitelji ističu dva tužbena razloga od kojih je samo drugi od značenja u okviru prethodnog postupka.

- 11 Prema tom drugom tužbenom razlogu članak 3. pobijane uredbe prekoračuje regulatorno područje primjene u odnosu na elektroničke cigarete te nije spojiv s Direktivom 2014/40, a osobito člankom 20. stavkom 3. točkom (c) u vezi s člankom 7. stavkom 6. te direktive, jer se njime postavljaju zahtjevi glede elektroničkih cigareta koji su stroži od onih predviđenih tim odredbama. Osim toga, članak 3. pobijane urede u dijelu u kojem zabranjuje „aditive koji olakšavaju udisanje ili unos nikotina” nije spojiv s člankom 24. stavkom 1. Direktive 2014/40 jer se prvo navedenom odredbom nalažu s obzirom na aditive u elektroničkim cigaretama dodatna ograničenja koja prekoračuju ona utvrđena u Direktivi 2014/40, dok potonja odredba ne dopušta državama članicama da u nacionalnom pravu predvide strože zahtjeve.
- 12 Tužitelji upućuju na to da se člankom 20. Direktive 2014/40 reguliraju elektroničke cigarete, uključujući sastojke koje one smiju sadržavati. S obzirom na elektroničke cigarete države članice dužne su u skladu s člankom 20. stavkom 3. točkom (c) Direktive osigurati da tekućina koja sadržava nikotin ne sadržava aditive navedene u članku 7. stavku 6. Članak 7. stavak 6. Direktive sadržava „popis od četiri skupine aditiva koji se općenito moraju zabraniti za duhanske proizvode” i koji su u vezi s člankom 20. stavkom 3. točkom (c) relevantni i za elektroničke cigarete. (Peta) zabrana „aditiva koji olakšavaju udisanje ili unos nikotina” sadržana u članku 7. stavku 6. točki (d) Direktive 2014/40 odnosi se pak isključivo na „duhanske proizvode za pušenje”. Elektroničke cigarete ne mogu se smatrati „duhanskim proizvodima za pušenje” jer ne sadržavaju duhan i slijedom toga ne dovode do izgaranja (a time ni dima).
- 13 Naime, duhanski proizvod definiran je u članku 2. točki 4. Direktive 2014/40 kao „proizvod[...] koji se mo[že] konzumirati, a koji se sastoj[i], čak i samo djelomično, od duhana koji jest ili nije genetički modificiran”. Člankom 2. točkom 9. definirani su „duhanski proizvodi za pušenje” kao „duhanski proizvodi, osim bezdimnog duhanskog proizvoda” dok je „elektronička cigareta” definirana kao „proizvod koji se može koristiti za konzumaciju pare koja sadrži nikotin putem usnika ili bilo koji sastavni dio tog proizvoda, uključujući uložak, tank i uređaj bez uložka ili tanka. Elektroničke cigarete mogu biti potrošne ili ponovo punjive [...] ili ponovno [se puniti] pomoću uložaka za jednokratnu uporabu” (članak 2. točka 16.). Iz teksta članka 7. stavka 6. točke (d) Direktive 2014/40 stoga jasno proizlazi da je područje primjene zabrane aditiva koji olakšavaju udisanje ili unos nikotina konkretno ograničeno na „duhanske proizvode za pušenje”.
- 14 Da je područje primjene članka 7. stavka 6. točke (d) Direktive 2014/40 zakonodavac htio proširiti na elektroničke cigarete, to bi prema tvrdnjama tužiteljâ bilo jasno dano do znanja u tekstu dotičnih odredbi. Stoga se Direktiva 2014/40 krši primjenom članka 7. stavka 6. točke (d) na elektroničke cigarete koje čine kategoriju proizvoda koji nisu namijenjeni pušenju.
- 15 Također se krši i članak 24. stavak 1. Direktive. Prema toj odredbi države članice ne mogu načelno zabraniti ili ograničiti stavljanje na tržište duhanskih ili srodnih proizvoda koji su usklađeni s tom direktivom. One, dakle, ne smiju zabraniti ili

ograničiti duhanske ili srodne proizvode koji su usklađeni prema Direktivi 2014/40 i čiji je slobodno kretanje zajamčeno prema članku 24. stavku 1.

- 16 Prema ustaljenoj sudskoj praksi donošenje nacionalnih propisa koji prekoračuju usklađivanje predstavlja Direktivom 2014/40 zabranjeno ograničenje slobodnog kretanja duhanskih proizvoda ili, ovisno o slučaju, srodnih proizvoda (poput elektroničkih cigareta) na unutarnjem tržištu. Donošenjem tehničkih propisa koji ne postoje u drugim državama članicama tuženik djeluje „u suprotnosti s neometanim funkcioniranjem unutarnjeg tržišta za proizvode koji su srodni duhanu, poput elektroničkih cigareta”, jednim od glavnih ciljeva Direktive 2014/40. Sastojci koje elektroničke cigarete smiju sadržavati podliježu iscrpnim standardima i time potpunom usklađivanju.
- 17 Zaključno tužitelji upućuju na sličan slučaj iz 2016. kada je Njemačka htjela donijeti nove propise o prenošenju članka 7. stavka 6. točke (d) i članka 20. stavka 3. točke (c) Direktive 2014/40. Njemačka je 20. svibnja 2016. priopćila Komisiji nacrt zakona koji je sadržavao zabranu dodavanja „aditiva koji olakšavaju udisanje ili unos nikotina” „duhanskim proizvodima za pušenje, elektroničkim cigaretama i spremnicima za ponovno punjenje”. Naposljetku, zabrana aditiva koji olakšavaju udisanje i unos nikotina u konačnom tekstu više nije bila navedena za elektroničke cigarete, dok je takva zabrana bila zadržana glede duhanskih proizvoda.
- 18 Sve dok se ne završi revizija Direktive 2014/40 koju je inicirao europski zakonodavac i u čijem bi se okviru aditivi dopušteni u elektroničkim cigaretama mogli podvrgnuti daljnjim ograničenjima, države članice ne bi smjele donositi strože odredbe.
- 19 Tužitelji nadalje upućuju na to da zabrana aditiva koji olakšavaju udisanje ili unos nikotina nije bila sadržana u izvornom prijedlogu Europske komisije. Slijedeći stajalište Odbora regija prijedlog je kasnije izmijenjen, kako bi se uvrstila zabrana „aditiva koji povećavaju ovisnost o nikotinu”, doduše samo u odnosu na duhanske proizvode. Unakrsno upućivanje u članku 20. stavku 3. točki (c) Direktive 2014/40, kojom je uređen sastav tekućina koje sadržavaju nikotin, na članak 7. stavak 6. o aditivima zabranjenim za duhanske proizvode, uneseno je tek u prvom čitanju Europskog parlamenta. Zadnjom i također konačnom verzijom Direktive naposljetku je razjašnjeno da zabrana sadržana u točki (d) potonje odredbe važi isključivo za „duhanske proizvode za pušenje”.
- 20 Okolnost da europski zakonodavac stoga očito nije imao namjeru uključiti elektroničke cigarete u zabranu sadržanu u članku 7. stavku 6. točki (d) Direktive ne osporava se niti odgovorom Komisije od 22. srpnja 2022. na koji se tuženik poziva. U njemu Europska komisija upućuje samo na unakrsno upućivanje u članku 20. stavku 3. točki (c) Direktive na članak 7. stavak 6., ali ne potvrđuje da zabrana aditiva koji olakšavaju udisanje ili unos nikotina (članak 7. stavak 6. točka (d) Direktive) stoga važi za elektroničke cigarete. Niti podskupina za elektroničke cigarete Europske komisije nije na svojim sjednicama s tim u vezi

zauzela stajalište. Činjenica da je prije donošenja pobijane uredbe tuženik zamolio za pojašnjenja jasno upućuje i na to da je on sam dvojio važi li zabrana doista za elektroničke cigarete.

- 21 Niti okolnost da je ograničeni broj drugih država članica uveo istovrsna ograničenja u trgovini nije naravno razlog za opravdanje povrede Direktive 2014/40 od strane Belgische Staat (Belgijska Država). Osim toga, različiti nacionalni propisi o elektroničkim cigaretama na koje se tuženik poziva u odgovoru na tužbu sadržavali su isto unakrsno upućivanje na aditive zabranjene za duhanske proizvode, kako je ono sadržano u Direktivi 2014/40. Kao takvi ti su nacionalni propisi stoga navodili samo to da zabrana aditiva koji olakšavaju udisanje ili unos nikotina važi za „duhanske proizvode za pušenje” (stoga ne i za elektroničke cigarete). To je slučaj, među ostalim, u Finskoj, Ujedinjenoj Kraljevini i Nizozemskoj. Suprotno tvrdnji tuženika, u tim državama članicama posljedično ne važi ista zabrana kao i u Belgiji i ti propisi ne mogu služiti kao referenca za primjenu te zabrane na elektroničke cigarete.
- 22 Prema tuženikovim tvrdnjama tužitelji polaze od pogrešnog tumačenja članka 20. stavka 3. Direktive 2014/40. Naime, prema toj odredbi države članice dužne su u odnosu na elektroničku cigaretu osigurati da tekućina koja sadržava nikotin ne sadržava aditive navedene u članku 7. stavku 6. Članak 20. stavak 3. točka (c) upućuje stoga samo na aditive navedene u članku 7. stavku 6., a da se pritom ne pravi razlika ovisno o proizvodima u kojima su oni upotrijebljeni. To je stajalište potvrđeno prethodno navedenom porukom elektroničke pošte Europske komisije od 22. srpnja 2022.

### **Kratak prikaz obrazloženja zahtjeva za prethodnu odluku**

- 23 Strane nisu suglasne o tumačenju članka 20. stavka 3. u vezi s člankom 7. stavkom 6. Direktive 2014/40 koji su djelomično preneseni pobijanom kraljevskom uredbom.
- 24 Prema njezinu uvodnom dijelu pravna osnova pobijane kraljevske uredbe u odnosu na reguliranje elektroničke cigarete nalazi se u članku 6. stavku 1. točki (a) Wet van 24 januari 1977 „betreffende de bescherming van de gezondheid van de gebruikers op het stuk van de voedingsmiddelen en andere producten” (Zakon od 24. siječnja 1977. „o zaštiti zdravlja potrošača u vezi s prehrambenim proizvodima i drugom robom”). Prema toj odredbi Kralj može u interesu javnog zdravlja ili zaštite od prevara u tom području primijeniti mjere navedene u članku 2. stavcima 1. i 2. kao i u članku 3. točki 2. podtočki (a) i točki 3. podtočki (c), među ostalim, na duhan, proizvode na osnovi duhana i slične proizvode. U te mjere spada donošenje propisa kao i izricanje zabrana s obzirom na proizvodnju i izvoz tih proizvoda kao i trgovinu njima, uključujući mogućnost reguliranja sastava duhanskih proizvoda (i sličnih proizvoda).
- 25 Člankom 4. stavkom 4. točkom 5. Kraljevske uredbe od 28. listopada 2016. u verziji izmijenjenoj člankom 3. pobijane kraljevske uredbe predviđeno je u

odnosu na elektroničke cigarete da tekućina ne smije sadržavati aditive koji olakšavaju udisanje ili unos nikotina. Prema izvješću Kralju dodavanje te nove kategorije namijenjeno je ispravljanju pogreške u prenošenju.

- 26 Prema članku 1. točki (f) Direktive 2014/40 cilj je te uredbe usklađivanje zakona i drugih propisa država članica, među ostalim, o stavljanju na tržište i označivanju određenih proizvoda koji su srodni duhanskim proizvodima, posebno elektroničkih cigareta i spremnika za punjenje i biljnih proizvoda za pušenje, kako bi se olakšalo neometano funkcioniranje unutarnjeg tržišta za duhanske i srodne proizvode, uzimajući kao polazište visoku razinu zaštite ljudskog zdravlja, pogotovo za mlade ljude, te kako bi se zadovoljile obveze Unije prema Okvirnoj konvenciji Svjetske zdravstvene organizacije o nadzoru nad duhanom (Framework Convention on Tobacco Control, (FCTC)).
- 27 Pri tome se Direktivom pravi razlika između odredbi koje važe za „duhanske proizvode”, s jedne strane (glava II. Direktive) i odredbi koje vrijede za „elektroničke cigarete i biljne proizvode za pušenje”, s druge strane (glava III. Direktive).
- 28 U članku 2. Direktive pojam „duhanski proizvod” definiran je kao „proizvod[...] koji se mo[že] konzumirati, a koji se sastoj[i], čak i samo djelomično, od duhana koji jest ili nije genetički modificiran” (članak 2. točka 4.). „Bezdimni duhanski proizvod” je „duhanski proizvod potrošnja kojeg ne uključuje postupak izgaranja, uključujući duhan za žvakanje, duhan za šmrkanje i duhan za oralnu potrošnju” (članak 2. točka 5.). Potom su „duhanski proizvodi za pušenje” definirani kao „duhanski proizvodi, osim bezdimnog duhanskog proizvoda” (članak 2. točka 9.). Zaključno se pojam „elektronička cigareta” odnosi na „proizvod koji se može koristiti za konzumaciju pare koja sadrži nikotin putem usnika ili bilo koji sastavni dio tog proizvoda, uključujući uložak, tank i uređaj bez uložka ili tanka. Elektroničke cigarete mogu biti potrošne ili ponovo punjive putem spremnika za ponovno punjenje i tanka ili ponovno [se puniti] pomoću uložaka za jednokratnu uporabu” (članak 2. točka 16.).
- 29 U skladu s člankom 7. stavkom 6. točkom (d) te direktive, koji spada u glavu II. („Duhanski proizvodi”) poglavlje 1. („Sastojci i emisije”), države članice zabranjuju stavljanje na tržište duhanskih proizvoda koji sadržavaju aditive koji olakšavaju udisanje ili unos nikotina.
- 30 Elektroničke cigarete (i spremnici za ponovno punjenje) potpadaju pod članak 20. Direktive 2014/40 koji spada u glavu III. („Elektroničke cigarete i biljni proizvodi za pušenje”). U skladu s člankom 20. stavkom 3. točkom (c) Direktive 2014/40 države članice dužne su osigurati da tekućina koja sadržava nikotin ne sadržava aditive navedene u članku 7. stavku 6.
- 31 Što se zaključno tiče slobodnog kretanja, u skladu s člankom 24. stavkom 1. te direktive države članice ne mogu zabraniti ili ograničiti stavljanje na tržište duhanskih ili srodnih proizvoda koji su usklađeni s njom.

- 32 Prema stajalištu suda koji je uputio zahtjev nije odmah očito da unakrsno upućivanje u članku 20. stavku 3. točki (c) Direktive 3014/40, koji se odnosi na elektroničke cigarete, na članak 7. stavak 6. čiji su predmet duhanski proizvodi, izravno podrazumijeva da zabrana sadržana u članku 7. točki 6. važi i za elektroničke cigarete (i spremnike za ponovno punjenje), iako oni ne dovode do nastanka niti izgaranja niti dima, što tuženik ne osporava. Zaključno, zabrana predviđena u članku 7. stavku 6. točki (d) izrijekom je ograničena na „duhanske proizvode za pušenje”, to jest na duhanske proizvode osim bezdimnih duhanskih proizvoda, pri čemu se u slučaju ovih potonjih radi o duhanskim proizvodima potrošnja kojih ne uključuje postupak izgaranja, uključujući duhan za žvakanje, duhan za šmrkanje i duhan za oralnu potrošnju. Elektronička cigareta ne sadržava nikotin i ne dovodi do nastanka izgaranja, tako da se dim ne razvija, iz čega se prema tvrdnjama tuženikâ može zaključiti da zabrana sadržana u članku 7. stavku 6. točki (d) ne može važiti ni za elektroničku cigaretu koja ne proizvodi dim te je stoga bezdiman proizvod. Prema stajalištu suda koji je uputio zahtjev tužitelj stoga neutemeljeno ne ističu niti to da bi europski zakonodavac, da je imao namjeru proširiti zabranu predviđenu u članku 7. stavku 6. točki (d) i na elektroničke cigarete, to izrijekom naložio u interesu pravne sigurnosti i ujednačene primjene te mjere zabrane. Prema stajalištu suda koji je uputio zahtjev nije potpuno razvidno da se to dogodilo.
- 33 Sud koji je uputio zahtjev primjećuje da iako u svojem odgovoru od 22. srpnja 2022. na tuženikov upit Komisija upućuje na opću odgovarajuću primjenu zabrane aditiva predviđene u članku 7. stavku 6. Direktive na elektroničku cigaretu, ona pritom ne razmatra niti konkretnu mjeru zabrane iz točke (d) te odredbe niti učinke ograničavajućeg izraza „kod duhanskih proizvoda” s obzirom na njezinu primjenu na elektroničku cigaretu.
- 34 Prema stajalištu suda koji je uputio zahtjev to ne mijenja ništa na činjenici da se s obzirom na cilj Direktive u vidu osiguranja visoke razine zaštite ljudskog zdravlja, pogotovu za mlade ljude, isto tako može u cijelosti zastupati stajalište da polazeći od doslovnog tumačenja općeg unakrsnog upućivanja u članku 20. stavku 3. točki (c) Direktive na članak 7. stavak 6., ta odredba sadržava *prima facie* i zabranu stavljanja na tržište elektroničkih cigareta koje sadržavaju aditive koji olakšavaju udisanje i unos nikotina. Nadalje, izgleda da to tumačenje ima također uporište u okolnosti da razlika između „duhanskih proizvoda za pušenje” i „bezdimnih duhanskih proizvoda” nije relevantna u odnosu na elektroničku cigaretu, ali se tekst članka 7. stavka 6. točke (d) ipak odnosi na aditive „koji olakšavaju udisanje ili unos nikotina”. Iako upotreba elektroničke cigarete nije možda spojiva s dimom, zabrana o kojoj je riječ izgleda da je vrlo općenito usmjerena na to da spriječi dodavanje aditiva koji olakšavaju udisanje (sa ili bez dima) ili unos nikotina. Elektronička cigareta koja sadržava nikotin ne dovodi doduše do nastanka dima, nego baš do „para” koje se mogu udisati, tako da se može pretpostaviti da je europski zakonodavac htio i s obzirom na taj proces zabraniti dodavanje aditiva koji olakšavaju udisanja ili unos nikotina.



- 35 S tim u vezi sud koji je uputio zahtjev ionako nije u ovom postupovnom stadiju u mogućnosti dati pojašnjenje s potrebnom sigurnošću te shodno tomu smatra nužnim zatražiti prethodnu odluku od Suda Europske unije.

RADNI DOKUMENT