

Sag T-308/01

Henkel KGaA
mod
Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked
(Varemærker og Design) (KHIM)

»EF-varemærker — forordning (EF) nr. 40/94 og (EF) nr. 2868/95 —
indsigelsessag — reel brug af det ældre varemærke — omfanget af appelkam-
merets prøvelse — vurdering af beviser fremlagt i sagen for Indsigelsesafdelingen«

Rettens dom (Anden Afdeling) af 23. september 2003 II - 3255

Sammendrag af dom

1. *EF-varemærker — appel og søgsmål — sag anlagt til prøvelse af en afgørelse fra Harmoniseringskontorets Indsigelsesafdeling — appelkammerets prøvelse — rækkevidde*
(Rådets forordning (EF) nr. 40/94, art. 61, stk. 1, og art. 62, stk. 1)

I forbindelse med klager, der indgives til appelkamrene ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) med påstand om omgørelse af en afgørelse truffet af Indsigelsesafdelingen, er omfanget af den prøvelse, som appelkammeret er forpligtet til at foretage, i betragtning af den funktionelle kontinuitet, der er mellem de enheder ved Harmoniseringskontoret, der træffer afgørelse i første instans og appelkamrene, i princippet ikke afgrænset af de anbringender, som den part, der har indgivet klagen, har fremsat. Selv om den part, der har indgivet klagen,

ikke har fremsat et specifikt anbringende, er appelkammeret ikke desto mindre forpligtet til — i lyset af alle de relevante retlige og faktiske oplysninger — at prøve, om en ny afgørelse med samme konklusion som den afgørelse, der er genstand for klagen, lovligt kan — eller ikke kan — træffes på det tidspunkt, hvor der træffes afgørelse om klagen.

(jf. præmis 25 og 29)