

Causa T-308/01

Henkel KGaA

contro

Ufficio per l'armonizzazione nel mercato interno  
(marchi, disegni e modelli) (UAMI)

«Marchio comunitario — Regolamenti (CE) n. 40/94 e (CE) n. 2868/95 —  
Procedura di opposizione — Seria utilizzazione del marchio anteriore —  
Portata dell'esame effettuato dalla commissione di ricorso —  
Valutazione delle prove prodotte nel procedimento  
dinanzi alla divisione di opposizione»

Sentenza del Tribunale (Seconda Sezione) 23 settembre 2003 . . . . . II-3255

Massime della sentenza

*Marchio comunitario — Procedimento di ricorso — Ricorso proposto contro una  
decisione della divisione di opposizione dell'Ufficio — Esame da parte della commissione  
di ricorso — Portata*

*[Regolamento (CE) del Consiglio n. 40/94, artt. 61, n. 1, e 62, n. 1]*

II - 3253

Nell'ambito di ricorsi proposti dinanzi alle commissioni di ricorso dell'Ufficio per l'armonizzazione nel mercato interno (marchi, disegni e modelli) diretti a sovvertire una decisione adottata dalla divisione di opposizione, la portata dell'esame che la commissione di ricorso è tenuta ad effettuare, in linea di principio, tenuto conto della continuità funzionale tra le unità dell'Ufficio che si pronunciano in primo grado e le commissioni di ricorso, non è determinata dai motivi invocati dalla parte che ha proposto il ricorso. Pertanto, anche se la parte che ha proposto il ricorso non ha

sollevato un motivo specifico, la commissione di ricorso è tuttavia obbligata ad esaminare, alla luce di tutti gli elementi rilevanti di fatto e di diritto, se una nuova decisione avente lo stesso dispositivo della decisione che costituisce oggetto del ricorso possa essere o meno legittimamente adottata al momento in cui si decide sul ricorso.

(v. punti 25, 29)