

Mål T-308/01

Henkel KGaA

mot

Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken,
mönster och modeller)

”Gemenskapsvarumärke — Förordningar (EG) nr 40/94 och (EG) nr 2868/95 —
Invändningsförfarande — Verklig användning av det äldre varumärket —
Omfattning av överklagandenämndens prövning — Bedömning av de bevis som
ingetts i förfarandet vid invändningsenheten”

Förstainstansrättens dom (andra avdelningen) av den 23 september 2003 . II - 3255

Sammanfattning av domen

*Gemenskapsvarumärke — Prövningsförfarande — Överklagande av ett beslut fattat av
byråns invändningsenhet — Överklagandenämndens prövning — Omfattning
(Rådets förordning nr 40/94, artiklarna 61.1 och 62.1)*

II - 3253

Inom ramen för ett överklagande till överklagandenämnden vid Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller) som avser upphävande av invändningsenhetens beslut, är omfattningen av den prövning som överklagandenämnden är skyldig att företa i princip inte, med hänsyn till den funktionella kontinuitet som föreligger mellan granskaren och överklagandenämnderna, begränsad till de grunder som anförs av den part som överklagat. Även om den part som överklagat inte har anfört

någon speciell grund är således överklagandenämnden ändå skyldig att mot bakgrund av alla relevanta rättsliga eller faktiska förhållanden pröva huruvida ett nytt beslut som har samma innehåll som det överklagade beslutet lagenligt kan fattas vid den tidpunkt då överklagandet avgörs.

(se punkterna 25 och 29)