

Yhdistetyt asiat T-309/01 ja T-239/02

Peter Biegi Nahrungsmittel GmbH
ja Commonfood Handelsgesellschaft für Agrar-Produkte mbH
vastaan
Euroopan yhteisöjen komissio

Tuontitullien kirjaaminen tileihin jälkikäteen — Edellytykset — Asetuksen N:o 2913/92 220 artiklan 2 kohdan b alakohta — Havaittavissa oleva virhe — Huolellisuus — Asetus N:o 774/94 — Yhdistetty nimikkeistö — WTO:n tariffikiintiöt

Yhteisöjen ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen tuomio (neljäs jaosto)
17.9.2003 II-3149

Tuomion tiivistelmä

Euroopan yhteisöjen omat varat — Tuonti- tai vientitullien kantaminen jälkitullauksin — Asetuksen N:o 2913/92 220 artiklan 2 kohdan b alakohdassa säädetty edellytykset, joiden täyttyessä tuontitulleja ei kirjata tileihin — Virhe, joka on taloudellisen toimijan havaittavissa — Arviointiperusteet — Suhteellisuusperiaate (Neuvoston asetuksen N:o 2913/92 220 artiklan 2 kohdan b alakohta)

Yhteisön tullikoodeksista annetun asetuksen N:o 2913/92 220 artiklan 2 kohdan b alakohdassa säädetystä kumulatiivisista edellytyksistä, joiden on täyttyvä, jotta toimivaltaiset viranomaiset voisivat jättää tuontitullit kirjaamatta tileihin jälkikäteen, järjestyksessä toisen edellytyksen, jonka mukaan tulliviranomaisten erehdyksen on oltava sellainen, että vilpittömässä mielessä toiminut velan maksamisesta vastuussa ollut ei ole voinut sitä kohtuudella havaita, osalta on todettava, että sen täyttymistä arvioitaessa on otettava huomioon erehdyksen laatu, kyseisillä toimijoilla oleva kokemus alalta sekä se, miten huolellisesti nämä ovat toimineet.

Erehdyksen laatua arvioitaessa on otettava huomioon, onko kysymyksessä oleva säännöstö monimutkainen vai päinvastoin riittävän yksinkertainen, sekä ajanjakso, jonka ajan viranomaiset ovat pysyttäneet erehdyksessään. Asianomaisen toimijan alan kokemuksen osalta on tutkittava, onko kyseistä toimijaa pidettävä ammattimaisena elinkeinonharjoittajana, joka harjoittaa pääasiallisesti tuonti- ja vientitoimintaa, ja oliko tällä jo tiettyä kokemusta kysymyksessä olevien tavaroiden kaupasta. Asianomaisen taloudellisen toimijan huolellisuuden osalta on todettava, että talou-

dellisen toimijan on silloin, kun sillä itsellään on epäilyjä sen suhteen, onko tuontitodistus tarpeen tullietuuskohteluun oikeuttavan kiintiön soveltamiseksi, otettava asiasta selvää ja hankittava kaikki mahdolliset lisätiedot varmistaakseen, ovatko sen epäilyt perusteltuja vai eivät. Tällaisen toimijan on tältä osin varmistuttava asianomaisia virallisia lehtiä lukemalla suorittamiinsa toimiin sovellettavasta yhteisön oikeudesta. Yhteisön sovellettavat tariffisäännökset nimittäin muodostavat siitä lähtien, kun ne on julkaistu Euroopan yhteisöjen virallisessa lehdessä, ainoan alaa koskevan positiivisen oikeuden, josta kaikkien katsotaan olevan tietoisia, kun taas kansallisten viranomaisten laatima käyttötariffi on vain tulliselvitystoimien käsikirja, jolla on yksinomaan ohjaava merkitys.

Jos kyseisen asetuksen 220 artiklan 2 kohdan b alakohdan soveltamisedellytykset eivät täyty, tuontitullien kirjaaminen jälkikäteen tileihin ei merkitse suhteellisuusperiaatteen loukkaamista.

(ks. 55, 61, 62, 69, 73, 75 ja 87 kohta)