

**Cauza C-230/21****Rezumatul cererii de decizie preliminară întocmit în temeiul articolului 98 alineatul (1) din Regulamentul de procedură al Curții de Justiție****Data depunerii:**

9 aprilie 2021

**Instanța de trimitere:**

Raad voor Vreemdelingenbetwistingen (Belgia)

**Data deciziei de trimitere:**

6 aprilie 2021

**Reclamantă:**

X, acționând în nume propriu și în calitate de reprezentant legal al copiilor săi minori, Y și Z

**Pârât:**

Belgische Staat [Statul belgian]

**Obiectul procedurii principale**

Reclamanta a formulat la Raad voor Vreemdelingenbetwistingen (Consiliul Contenciosului privind Străinii, Belgia) două acțiuni în anulare împotriva deciziilor din 17 martie 2020 ale reprezentantului autorizat al ministrului pentru afaceri sociale și sănătate publică și pentru azil și migrație, prin care acesta a refuzat să-i acorde o viză pentru reîntregirea familiei cu fiica sa, care a fost recunoscută ca refugiat în Belgia, și, respectiv, a refuzat să elibereze o viză umanitară pentru cei doi fii minori ai reclamantei.

**Obiectul și temeiul juridic al cererii de decizie preliminară**

Interpretarea noțiunii „minor neînsoțit” în sensul articolului 2 litera (f) coroborat cu articolul 10 alineatul (3) litera (a) din Directiva 2003/86

## Întrebările preliminare

Dreptul Uniunii, în special articolul 2 litera (f) coroborat cu articolul 10 alineatul (3) litera (a) din Directiva 2003/86/CE a Consiliului din 22 septembrie 2003 privind dreptul la reîntregirea familiei trebuie interpretat în sensul că un refugiat „minor neînsoțit” care are reședința într-un stat membru trebuie să fie „necăsătorit”, în conformitate cu legislația sa națională, pentru a deschide dreptul la reîntregirea familiei cu rudele de gradul întâi pe linie ascendentă directă?

În cazul unui răspuns afirmativ, un refugiat minor a cărui căsătorie încheiată în străinătate nu este recunoscută din motive de ordine publică poate fi considerat „minor neînsoțit” în sensul articolului 2 litera (f) și al articolului 10 alineatul (3) din Directiva 2003/86/CE?

## Dispozițiile de drept al Uniunii invocate

Articolul 2 litera (f) și articolul 10 alineatul (3) din Directiva 2003/86/CE din 22 septembrie 2003 privind dreptul la reîntregirea familiei

Articolele 7 și 24 din Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene

Regulamentul (UE) nr. 604/2013 al Parlamentului European și al Consiliului din 26 iunie 2013 de stabilire a criteriilor și mecanismelor de determinare a statului membru responsabil de examinarea unei cereri de protecție internațională prezentate într-unul dintre statele membre de către un resortisant al unei țări terțe sau de către un apatrid

Comunicarea din 4 aprilie 2014 a Comisiei către Consiliu și Parlamentul European cu privire la orientările pentru punerea în aplicare a Directivei 2003/86/CE privind dreptul la reîntregirea familiei

## Dispoziții naționale invocate

Articolul 9, articolul 10 alineatul 1 primul paragraf punctul 7°, articolul 13 și articolul 61/14 din wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen (Legea din 15 decembrie 1980 privind intrarea pe teritoriu, șederea, stabilirea și îndepărtarea străinilor) (denumită în continuare „Legea privind străinii”)

Articolele 21, 27 și 35 din Wetboek van internationaal privaatrecht (Codul de drept internațional privat) (WIPR)

## Prezentare succintă a situației de fapt și a procedurii principale

- 1 Fiica reclamantei (născută la 02/02/2001) s-a căsătorit, minoră fiind, în decembrie 2016 în Liban cu Y.B., care deținea în Belgia un permis de ședere valabil.

- 2 În august 2017, ea a venit în Belgia. Dienst Vreemdelingenzaken (Oficiul pentru Străini, Belgia) nu i-a recunoscut căsătoria, deoarece aceasta reprezintă căsătoria unui copil, considerată incompatibilă cu ordinea publică. În septembrie 2018, ea a fost recunoscută ca refugiat.
- 3 În decembrie 2018, reclamanta a solicitat la misiunea diplomatică a Belgiei din Beirut (Liban) o viză pentru reîntregirea familiei, pentru a se alătura fiicei sale din Belgia, precum și două vize umanitare pentru fiii săi minori.
- 4 Reprezentantul autorizat al ministrului pentru afaceri sociale și sănătate publică și pentru azil și migrație (denumit în continuare „ministrul”) a refuzat, în iunie 2019, să elibereze o viză pentru reîntregirea familiei și vize umanitare pentru fiii reclamantei. În noiembrie 2019, aceste decizii au fost anulate de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen (Consiliul Contenciosului privind Străinii, Belgia).
- 5 În martie 2020, reprezentantul autorizat al ministrului a luat noi decizii, prin care solicitările menționate au fost din nou respinse. El a considerat în esență că, în lumina articolului 27 din WIPR, căsătoria fiicei este o căsătorie legală în țara de origine și că, prin urmare, nu se poate nega că ea își formase deja o celulă familială proprie în țara de origine și că, încă dinaintea sosirii sale în Belgia, ea nu mai aparținea astfel nucleului familial al părinților săi. Ar fi discriminator și contradictoriu să se afirme că ea încă aparține familiei nucleare și că, prin urmare, își poate invita părinții.

### **Principalele argumente ale părților din litigiul principal**

- 6 În opinia reprezentantului autorizat al ministrului, reclamanta nu îndeplinește cerințele prevăzute la articolul 10 alineatul 1 primul paragraf punctul 7° din Legea privind străinii [sau articolul 10 alineatul (3) litera (a) din Directiva 2003/86], întrucât fiica sa nu mai aparținea nucleului familial al părinților săi, încă dinaintea sosirii sale în Belgia, și aceasta ca urmare a căsătoriei sale contractate în mod legal în țara de origine. Conform articolului 10 alineatul 1 primul paragraf punctul 4° din Legea privind străinii și articolului 4 alineatul (1) din Directiva 2003/86, familia nucleară este formată din soți și copiii minori necăsătoriți.
- 7 Reclamanta susține în esență că nici Legea privind străinii, nici Directiva 2003/86 nu impun ca fiica sa să fie necăsătorită. De altfel, căsătoria fiicei sale nu a fost recunoscută în Belgia. În opinia reclamantei, pentru a deschide dreptul de reîntregire a familiei cu părinții săi, fiica sa trebuie numai să fie minoră și neînsoțită, în sensul articolului 2 litera (f) din Directiva 2003/86, ceea ce este cazul în speță.

### Prezentare succintă a motivării trimiterii preliminare

- 8 Instanța de trimitere consideră în esență că, din informațiile deținute, Curtea de Justiție nu a trebuit încă să se pronunțe cu privire la chestiunea dacă refugiatul-persoană de referință (minoră) trebuie să fie „necăsătorit”.
- 9 În opinia instanței de trimitere, din jurisprudența Curții (Hotărârea din 13 noiembrie 1990, Marleasing, C-106/89, punctul 8) reiese că noțiunile referitoare la reîntregirea familiei din Legea belgiană privind străinii trebuie interpretate, pe cât posibil, în lumina Directivei 2003/86.
- 10 Ea consideră că situația fiicei reclamantei pare să corespundă situației unui „minor neînsoțit”, în sensul articolului 10 alineatul (3) litera (a) coroborat cu articolul 2 litera (f) din Directiva 2003/86, întrucât această directivă nu menționează starea civilă a persoanei în cauză dacă refugiatul-persoană de referință este un „minor neînsoțit”. Fiica s-a căsătorit, într-adevăr, în 2016 cu actualul său „partener” în Liban, însă această căsătorie (a unui copil) nu a fost recunoscută de autoritățile belgiene.
- 11 Instanța de trimitere precizează că, în opinia pârâtului, „copiii minori” menționați la articolul 4 din Directiva 2003/86 trebuie să fie necăsătoriți pentru a fi eligibili pentru reîntregirea familiei cu o persoană de referință care are reședința într-un stat membru și că este, prin urmare, discriminator și contradictoriu ca minorii căsătoriți care au fost recunoscuți ca refugiați să își mai poată invita părinții.
- 12 Instanța dorește, prin urmare, să se stabilească de către Curte dacă noțiunea de refugiat „minor neînsoțit” implică faptul că acesta trebuie să fie „necăsătorit” pentru a deschide dreptul de reîntregire a familiei pentru rudele sale de gradul întâi pe linie ascendentă directă, deși acest lucru nu este indicat ca atare în definiția din Directiva 2003/86, și care sunt implicațiile unei căsătorii contractate în străinătate, care nu este recunoscută, pentru definiția „minorului neînsoțit”.