

ARREST VAN HET GERECHT (Vijfde kamer)
6 juli 1999

Zaak T-203/97

B. Forvass
tegen
Commissie van de Europese Gemeenschappen

„Ambtenaren – Tijdelijke functionarissen – Indeling – Artikel 31, lid 2,
Statuut – Zorgplicht – Verkeerde aankondiging – Bescherming van gewettigd
vertrouwen”

Volledige Franse tekst II – 705

Betreft: Beroep tot, enerzijds, nietigverklaring van de besluiten van de
Commissie van 22 juli 1996 en 19 maart 1997 voorzover daarbij,
respectievelijk, verzoeker in de rang A 5, salaristrap 3, is ingedeeld,
en is geweigerd verzoeker krachtens artikel 31, lid 2, van het Statuut
van de ambtenaren van de Europese Gemeenschappen in de rang A 4
in te delen, en, anderzijds, schadevergoeding.

Beslissing: Het beroep wordt niet-ontvankelijk verklaard voorzover het ertoe strekt dat het Gerecht verweerster gelast verzoeker in een bepaalde rang en salaristrap in te delen. De vordering tot nietigverklaring wordt afgewezen. De vordering tot schadevergoeding wordt afgewezen.

Samenvatting

1. Ambtenaren – Statuut – Regeling andere personeelsleden – Criterium voor indeling in rang bij aanwerving – Toepassing op tijdelijke functionarissen (Ambtenarenstatuut, art. 31)

2. Ambtenaren – Tijdelijke functionarissen – Aanwerving – Aanstelling in rang – Aanstelling in hoogste rang van loopbaan – Discretionaire bevoegdheid van tot sluiten van aanstellingsovereenkomsten bevoegd gezag – Rechterlijke toetsing – Grenzen (Ambtenarenstatuut, art. 31, lid 2)

3. Ambtenaren – Zorgplicht van administratie – Draagwijdte – Grenzen

4. Gemeenschapsrecht – Beginselen – Bescherming van gewettigd vertrouwen – Voorwaarden

1. Al is artikel 31 van het Statuut, betreffende de criteria voor de indeling in rang van de ambtenaren bij aanwerving, door de Regeling andere personeelsleden niet uitdrukkelijk van toepassing verklaard op de tijdelijke functionarissen, toch kunnen de in dat artikel geformuleerde regels op grond van het beginsel van goed bestuur redelijkerwijze worden toegepast op de tijdelijke functionarissen.

(punt 42)

Referentie: Gerecht 17 november 1998, Fabert-Goossens/Commissie, T-217/96, JurAmbt. blz. II-1841, punten 41 en 42

2. De bevoegdheid om een tijdelijke functionaris bij zijn aanwerving in de hoogste rang van de aanvangsloopbaan of de middenloopbaan aan te stellen, waarover het tot het sluiten van aanstellingsovereenkomsten bevoegd gezag krachtens artikel 31, lid 2, van het Statuut beschikt, moet als een uitzondering op de algemene indelingsregels worden gezien. Dat gezag is derhalve niet verplicht die bepaling toe te passen, zelfs niet op een kandidaat met uitzonderlijke kwalificaties.

Het tot het sluiten van aanstellingsovereenkomsten bevoegd gezag beschikt over een zeer ruime beoordelingsvrijheid bij het onderzoeken van de kwalificaties en de beroepservaring van de tijdelijke functionarissen voor de toepassing van artikel 31, lid 2, van het Statuut. De rechter kan zijn oordeel niet in de plaats stellen van dat van bovengenoemd gezag en dient zijn toetsing te beperken tot de vraag, of dat gezag zijn bevoegdheid niet kennelijk onjuist heeft gebruikt.

(punten 43-45)

Referentie: Hof 21 januari 1987, Powell/Commissie, 219/84, Jurispr. blz. 339, punt 8; Hof 29 juni 1994, Klinke/Hof van Justitie, C-298/93 P, Jurispr. blz. I-3009, punt 31; Gerecht 5 november 1997, Barnett/Commissie, T-12/97, JurAmbt. blz. II-863, punten 47 en 53; Gerecht 13 februari 1998, Alexopoulou/Commissie, T-195/96, JurAmbt. blz. II-117, punten 36 en 37

3. De zorgplicht van de administratie ten opzichte van haar personeelsleden is een weergave van het door het Statuut geschapen evenwicht tussen de wederzijdse rechten en verplichtingen in de betrekkingen tussen het openbaar gezag en de personeelsleden van de openbare dienst. Deze plicht brengt met name mee, dat het gezag bij zijn beslissing over de situatie van een ambtenaar alle elementen in aanmerking moet nemen die zijn besluit kunnen beïnvloeden, en daarbij niet enkel rekening behoort te houden met het belang van de dienst, maar ook met dat van de betrokken ambtenaar. De bescherming van de rechten en belangen van de ambtenaren vindt echter steeds haar grenzen in de eerbiediging van de geldende regels.

(punten 53 en 54)

Referentie: Hof 23 oktober 1986, Schwiering/Rekenkamer, 321/85, Jurispr. blz. 3199, punt 18; Gerecht 27 maart 1990, Chomel/Commissie, T-123/89, Jurispr. blz. II-131, punt 32; Gerecht 16 maart 1993, Blackman/Parlement, T-33/89 en T-74/89, Jurispr. blz. II-249, punt 96; Gerecht 15 maart 1994, La Pietra/Commissie, T-100/92, JurAmbt. blz. II-275, punt 58; Gerecht 5 februari 1997, Petit-Laurent/Commissie, T-211/95, JurAmbt. blz. II-57, punt 75

4. Op bescherming van het gewettigd vertrouwen kan slechts aanspraak worden gemaakt indien aan drie voorwaarden is voldaan. De belanghebbende moet uit een bevoegde en betrouwbare bron van de gemeenschapsadministratie nauwkeurige, onvoorwaardelijke en onderling overeenstemmende toezeggingen hebben gekregen. Die toezeggingen moeten gegronde verwachtingen kunnen hebben wekken bij degene aan wie zij waren gedaan. Die toezeggingen moet in overeenstemming met de toepasselijke bepalingen zijn gedaan.

De lijst met de voor de vacante ambten van tijdelijk functionaris vereiste profielen die de instelling toestuurt aan de personen die kennis hebben geven van hun belangstelling om te solliciteren, en die tot doel heeft de aan de vacante ambten verbonden taken te beschrijven en de algemene en bijzondere kwalificaties mee te delen die zijn vereist om daarnaar te kunnen solliciteren, is te algemeen en voorwaardelijk om een gewettigd vertrouwen in aanwerving in de hoogste rang van een loopbaan te doen ontstaan.

(punten 70 en 71)

Referentie: Hof 5 mei 1981, Dürbeck, 112/80, Jurispr. blz. 1095, punt 48; Hof 6 februari 1986, Vlachou/Rekenkamer, 162/84, Jurispr. blz. 481, punt 6; Gerecht 27 maart 1990; Chomel/Commissie, reeds aangehaald, punt 28; Gerecht 9 februari 1994, Latham/Commissie, T-3/92, JurAmbt. blz. II-83, punt 58; Gerecht 27 februari 1996, Galtieri/Parlement, T-235/94, JurAmbt. blz. II-129, punten 63 en 64; Gerecht 17 februari 1998, Maccaferri/Commissie, T-56/96, JurAmbt. blz. II-133, punt 54; Gerecht 21 juli 1998, Mellett/Hof van Justitie, T-66/96 en T-221/97, JurAmbt. blz. II-1305, punten 106 en 107