

Byla C-24/22

Prašymo priimti prejudicinį sprendimą santrauka pagal Teisingumo Teismo procedūros reglamento 98 straipsnio 1 dalį

Gavimo data:

2022 m. sausio 11 d.

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas:

Rechtbank Noord-Holland (Olandija)

Nutarties dėl prašymo priimti prejudicinį sprendimą priėmimo data:

2022 m. sausio 7 d.

Pareiškėja:

PR Pet BV

Atsakovas:

Inspecteur van de Belastingdienst/Douane, kantoor Eindhoven

Pagrindinės bylos dalykas

Pareiškėja pateikė skundą dėl *Inspecteur van de Belastingdienst/Douane* (Mokesčių ir muitų administratoriaus inspektorius) sprendimo atmesti jos pasirinktą ginčijamų kačių draskyklių klasifikaciją Kombinuotojoje nomenklatūroje (toliau – KN) ir apskaičiuoti muitus remiantis kita KN klasifikacija.

Prašymo priimti prejudicinį sprendimą dalykas ir teisinis pagrindas

Prašyme priimti prejudicinį sprendimą pagal SESV 267 straipsnį keliamas klausimas, kaip tiksliai turi būti klasifikuojamos minėtos kačių draskyklės Kombinuotojoje nomenklatūroje.

Prejudiciniai klausimai

1. Ar KN 9403 pozicija turi būti aiškinama taip, kad iš įvairių medžiagų pagamintos kačių draskyklės, skirtos statyti ant grindų (gyvenamosiose) patalpose

ir palikti, kad katės galėtų ant jų laiptoti, tupėti, gulėti ir jas draskyti, nėra priskiriamos prie šios KN pozicijos, nes jos yra įvairaus pobūdžio [dirbinys], kaip nurodyta 2013 m. lapkričio 28 d. Komisijos įgyvendinimo reglamente (ES) Nr. 1229/2013 ir 2014 m. balandžio 3 d. Komisijos įgyvendinimo reglamente (ES) Nr. 350/2014? Jei yra įvairūs pobūdžiai, neleidžiantis priskirti prie KN 9403 pozicijos, kas jį apibudina?

2. Ar atsakymas į 1 klausimą turi įtakos 2013 m. lapkričio 28 d. Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) Nr. 1229/2013 ir 2014 m. balandžio 3 d. Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) Nr. 350/2014 galiojimui?

Nurodytos Sąjungos teisės nuostatos

Kombinuotosios nomenklatūros (KN) 44 skirsnis (KN 4411 ir 4421 pozicijos), 56 skirsnis (KN 5609 pozicija), 63 skirsnis (KN 6307 pozicija) ir 94 skirsnis (KN 9401 ir 9403 pozicijos)

2013 m. lapkričio 28 d. Komisijos įgyvendinimo reglamentas (ES) Nr. 1229/2013 dėl tam tikrų prekių klasifikavimo Kombinuotojoje nomenklatūroje

2014 m. balandžio 3 d. Komisijos įgyvendinimo reglamentas (ES) Nr. 350/2014 dėl tam tikrų prekių klasifikavimo Kombinuotojoje nomenklatūroje

Faktinių aplinkybių ir pagrindinės bylos santrauka

- 1 Pareiškėja užsiima naminių gyvūnų reikmenų, įskaitant kačių draskykles, importu, eksportu ir pardavimu.
- 2 Ginčas kilo dėl skirtingų kačių draskyklių modelių klasifikavimo Kombinuotojoje nomenklatūroje. Kačių draskyklės skiriasi tiek savo forma, tiek danga.
- 3 Nuo 2016 m. rugsėjo 12 d. iki 2017 m. rugpjūčio 28 d. pareiškėja, be kita ko, pateikė septynias muitinės deklaracijas dėl šio sprendimo 2 punkte nurodytų kačių draskyklių. 2016 m. deklaracijose nurodytas TARIC kodas 4421 9097 90, o 2017 m. deklaracijose – TARIC kodas 4421 9999 99.
- 4 2017 m. atlikęs administracinį patikrinimą, atsakovas nustatė, kad deklaruojamoms kačių draskyklėms turi būti taikomi TARIC kodai 6307 9098 90 ir 5609 0000 00. Todėl atsakovas priėmė sprendimą, kuriuo nurodė sumokėti 10 699,25 EUR muito mokestį. Pareiškėja dėl to pateikė administracinį skundą.
- 5 Atsakovui atmetus šį skundą kaip nepagrįstą, pareiškėja pateikė skundą prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikusiam teisme.

Svarbiausi pagrindinės bylos šalių argumentai

- 6 Pirmiausia pareiškėja tvirtina, kad aptariamose kačių draskyklėse, remiantis KN 1 bendrąja aiškinimo taisykle, turėtų būti klasifikuojamos kaip baldai, kaip apibrėžta KN 94 skirsnyje, t. y. KN 9403 pozicijoje („Kiti baldai ir jų dalys“) arba KN 9401 pozicijoje („Sėdimieji baldai (išskyrus klasifikuojamus 9402 pozicijoje), transformuojami arba netransformuojami į gulimuosius baldus, ir jų dalys“).
- 7 Šiuo klausimu pareiškėja remiasi šiais argumentais: kačių draskyklės stovi ant grindų, yra gyvenamosiose patalpose ir kartu su kitais baldais yra šių gyvenamųjų patalpų įrenginiai. Sąvoka „įrengti“ KN neapibrėžta. Bendrinėje kalboje tai reiškia „aprūpinti namų apyvokos daiktais“. Kačių draskyklės yra inventoriaus dalis. Kačių draskyklės pastatymas svetainėje taip pat atitinka Suderintos sistemos 94 skirsnio Muitinės bendradarbiavimo tarybos paaiškinimuose (toliau – RCC paaiškinimai) nustatytą sąlygą, kad baldai visų pirma yra kasdienio naudojimo daiktai, skirti būstui įrengti. Šiuo klausimu pareiškėja remiasi 2020 m. Vokietijos muitinės išduota privalomąja tarifine informacija, kurioje kačių baldai, beveik identiški nagrinėjamoms kačių draskyklėms, priskirti prie KN 9401 6100 pozicijos.
- 8 Papildomai pareiškėja teigia, kad tai susiję su prekių rinkiniais, priskiriamais prie KN 4421 pozicijos („Kiti medienos dirbiniai“). Šiuo klausimu ji remiasi 2019 m. Belgijos muitinės išduota privalomąja tarifine informacija, kurioje kačių draskymo, tupėjimo ir miegojimo baldai priskiriami prie TARIC kodo 4421 9999 99.
- 9 Kadangi klasifikavimui svarbūs Įgyvendinimo reglamentai (ES) Nr. 1229/2013 ir Nr. 350/2014 (toliau – klasifikavimo reglamentai), kuriuose tam tikros rūšies kačių draskyklės klasifikuojamos KN 6307 90 98 subpozicijoje, reikia pažymėti, kad šie reglamentai gali būti neteisingi, nes priimti remiantis klaidingomis prielaidomis.
- 10 Atsakovas tvirtina, kad nagrinėjamų kačių draskyklių klasifikavimas negali būti grindžiamas KN 1 bendrąja aiškinimo taisykle. Prekės negali būti klasifikuojamos kaip baldai KN 94 skirsnyje, nes jos skiriasi nuo gyvenamiesiems būstams įrengti skirtų kasdienio naudojimo daiktų, t. y. baldų. Šios prekės skirtos naudoti katėms.
- 11 Dėl savo sudėties – kačių draskyklės nėra pagamintos tik iš medienos plaušų plokštės, medžio, kartono ar plastiko ir nėra padengtos vienoda medžiaga – šios prekės gali būti klasifikuojamos keliose pozicijose. Pagal KN 3 bendrosios aiškinimo taisyklės b punktą prekės turi būti klasifikuojamos pagal medžiagą arba sudedamąją dalį, kuri užtikrina jų esmines savybes. Tiksliau tariant, minėtos kačių draskyklės turėjo būti klasifikuojamos pagal medžiagą, kuria jos daugiausia padengtos, kaip nurodyta klasifikavimo taisyklėse. Todėl modeliai, kurie daugiausia padengti sizalio arba vandens hiacinto siūlais, turėtų būti priskiriami prie TARIC kodo 5609 0000 00, o modeliai, kurie daugiausia padengti pliušu, turėtų būti priskiriami prie TARIC kodo 6307 9010 00.

Prašymo priimti prejudicinį sprendimą motyvų santrauka

- 12 Pagal Teisingumo Teismo suformuotą jurisprudenciją, siekiant užtikrinti teisinį saugumą ir lengvesnę kontrolę, prekių tarifinį klasifikavimą lemiantis kriterijus iš esmės nustatytas atsižvelgiant į šių prekių objektyvias charakteristikas bei savybes, išvardytas KN pozicijų ir jos skirsnių ar skyrių pastabų formuluotėse (1994 m. gruodžio 22 d. Sprendimo *Siemens Nixdorf*, C-11/93, rink. p. I-0000, 11 punktas ir 1997 m. gruodžio 22 d. Sprendimo *Techex*, C-382/95, rink. p. I-0000, 11 punktas).
- 13 Taip pat, remiantis Teisingumo Teismo suformuota jurisprudencija, prekės paskirtis gali būti objektyvus tarifinio klasifikavimo kriterijus, jeigu ji yra būdinga šiai prekei ir šį būdingumą galima įvertinti remiantis šios prekės objektyviomis charakteristikomis bei savybėmis (2010 m. gruodžio 22 d. Sprendimo *Premis Medical*, C-273/09, EU:C:2010:809, 43 punktas).
- 14 Galiausiai iš Teisingumo Teismo jurisprudencijos matyti, kad klasifikavimo reglamentas yra norminio pobūdžio ir taikomas pagal analogiją prekėms, kurios yra pakankamai panašios į reglamente nurodytas prekes (2018 m. rugsėjo 13 d. Sprendimo *Vision Research Europe*, C-372/17, EU:C:2018:708, 44 punktas).
- 15 Dėl konkrečiai nagrinėjamų kačių draskyklių prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas pažymi, kad jos skirtos užtikrinti katėms atskirą vietą kambaryje, kurioje jos galėtų būti (gulėti ar tupėti), draskyti ir (arba) žaisti.
- 16 Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas, remdamasis KN 9403 ir 9401 pozicijų formuluotėmis ir RKB 94 skirsnio paaiškinimais, mano, kad nagrinėjamas kačių draskykles tikslinga priskirti prie KN 9403 arba 9401 pozicijos taikant KN 1 bendrąją aiškinimo taisyklę. Vis dėlto tai reikštų, kad būtų apeinami reglamentai dėl klasifikavimo, kuriais atsakovas tiesiogiai nesirėmė, bet kurie susiję su pakankamai panašiomis prekėmis ir kuriuose pateikiami klasifikavimo pagrindimai, atsakovo pažodžiui pakartoti šioje byloje.
- 17 Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikusiam teismui neaišku, koku pagrindu klasifikavimo reglamentais draudžiama klasifikuoti šiuose reglamentuose nurodytas kačių draskykles kaip baldus KN 9403 pozicijoje, motyvuojant tuo, kad šiai pozicijai „priskiriami įvairaus pobūdžio dirbiniai“. Todėl būtina pateikti nurodytus prejudicinius klausimus. Galiausiai kyla klausimas, ar šie reglamentai galioja.