

## Věc T-194/05

**TeleTech Holdings, Inc.**

**v.**

**Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu  
(ochranné známky a vzory) (OHIM)**

„Ochranná známka Společenství – Námitkové řízení – Rozsah povinnosti průzkumu  
– Převod přihlášky ochranné známky Společenství na přihlášku národní ochranné  
známky – Článek 58 nařízení (ES) č. 40/94“

Usnesení Soudu (druhého senátu) ze dne 11. května 2006 . . . . . II - 1369

Shrnutí usnesení

*Ochranná známka Společenství – Přezkumné řízení  
(Nařízení Rady č. 40/94, čl. 58 a 108 až 110)*

II - 1367

Požadavkům účastníka řízení, které vedlo k rozhodnutí ve smyslu článku 58 nařízení č. 40/94 o ochranné známce Společenství, se v plném rozsahu vyhovuje rozhodnutím námitkového oddělení Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory), kterým se vyhovuje námitkám podaným proti zápisu ochranné známky Společenství, založeným na starší národní ochranné známce a starší ochranné známce Společenství ohledně všech dotčených služeb, i když námitkám nebylo vyhověno na základě obou namítaných ochranných známek, ale pouze na základě starší národní ochranné známky, a přihlašovatel ochranné známky Společenství tak může stále převést svou přihlášku podle čl. 108 odst. 1 písm. a) nařízení č. 40/94 na přihlášku národní ochranné známky v členských státech s výjimkou státu, ve kterém se podle rozhodnutí námitkového oddělení na přihlášku ochranné známky vztahuje důvod pro zamítnutí zápisu.

Účelem námitkového řízení je totiž dát podnikům možnost podat námitky, na základě jediného řízení, proti přihláškám ochranných známek Společenství, které by mohly vést ke vzniku nebezpečí záměny s jejich staršími ochrannými známkami nebo právy, a nikoli předběžně řešit možné konflikty na národní úrovni, nebo dokonce na úrovni Společenství.

Mimoto je postup převodu přihlášky stanovený v člancích 108 až 110 nařízení č. 40/94 pro přihlašovatele ochranné známky Společenství pouze možností a skutečností, že žádost o převod je postoupena dotčeným vnitrostátním orgánům podle čl. 109 odst. 3 nařízení neznamená, že přihláška ochranné známky povede automaticky k zápisu. Vnitrostátním orgánům přísluší přezkoumat případné důvody pro zamítnutí zápisu, přičemž osoba podávající námitky má v zásadě možnost uplatnit svá práva před těmito orgány.

Pokud konečně čl. 108 odst. 2 písm. b) nařízení č. 40/94 stanoví z důvodů soudržnosti rozhodnutí a hospodárnosti řízení, že k převodu nedojde pro účely ochrany v členském státě, ve kterém se podle rozhodnutí Úřadu použijí ve vztahu k přihlášce ochranné známky Společenství důvody zamítnutí, toto ustanovení ukládá pouze Úřadu, aby respektoval obsah takového rozhodnutí, pokud existuje. Naproti tomu nic neumožňuje se domnívat, že cílem tohoto ustanovení je rovněž uložit orgánu, který rozhoduje o námitkách, aby přizpůsobil obsah svého rozhodnutí tak, aby přihlašovatel ochranné známky Společenství v nejvyšší možné míře zabránil požádat o převod přihlášky ochranné známky.

(viz body 27–30, 37)