

# Kohtuasi T-194/05

**TeleTech Holdings, Inc.**

*versus*

**Siseturu Ühtlustamise Amet  
(kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)**

Ühenduse kaubamärk — Vastulausemenetlus — Kontrollimiskohustuse ulatus —  
Ühenduse kaubamärgi taotluse muutmine siseriikliku kaubamärgi taotluseks —  
Määruse (EÜ) nr 40/94 artikkel 58

Esimese Astme Kohtu määrus (teine koda), 11. mai 2006 . . . . . II - 1369

Määruse kokkuvõte

*Ühenduse kaubamärk — Kaebemenetlus  
(Nõukogu määruse nr 40/94 artiklid 58 ja 108–110)*

II - 1367

Määruse nr 40/94 ühenduse kaubamärgi kohta artiklis 58 nimetatud otsusega lõppenud menetluse menetluspoole kasuks tervikuna on tehtud Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) vastulausete osakonna selline otsus, millega rahuldatakse kõikide asjaomaste teenuste osas ühenduse kaubamärgi registreerimisele esitatud vastulause, mille aluseks on üks varasem siseriiklik kaubamärk ja üks varasem ühenduse kaubamärk, kuigi vastulause ei rahuldatud vastulause põhjenduseks esitatud mõlema kaubamärgi, vaid üksnes varasema siseriikliku kaubamärgi alusel, mistõttu ühenduse kaubamärgi taotleja võib liikmesriikides, v.a selles liikmesriigis, kus vastulausete osakonna otsuse kohaselt kehtib kaubamärgitaotluse suhtes registreerimisest keeldumise põhjus, muuta kooskõlas määruse nr 40/94 artikliga 108 oma ühenduse kaubamärgi taotluse siseriikliku kaubamärgi taotluseks.

Vastulausemenetluse eesmärgiks on anda ettevõtjatele võimalus ühe menetlussüsteemiga vaidlustada selliste ühenduse kaubamärkide taotlusi, mida võidakse segi ajada nende ettevõtjate kaubamärkidega või varasemate õigustega, mitte aga ennetavalt lahendada võimalikke vastuolusid siseriiklikul või isegi ühenduse tasandil.

Määruse nr 40/94 artiklites 108–110 sätestatud muutmismenetlus on ainult üks ühenduse kaubamärgi taotleja õigustest ning see, et muutmistaotlus on asjaomastele siseriiklikele ametiasutustele edastatud vastavalt selle määruse artikli 109 lõikele 3, ei tähenda, et kaubamärgi taotlus lõpeb automaatselt registreerimisega. Siseriiklikel ametiasutustel tuleb kontrollida võimalikke registreerimisest keeldumise põhjusi ja hageja võib põhimõtteliselt tugineda oma õigustele neis ametiasutustes.

Kuigi määruse nr 40/94 artikli 108 lõike 2 punkt b sätestab otsuste ühtsuse ja menetlusökoonoomia tõttu, et muutmist ei toimu kaitsmist silmas pidades liikmesriigis, kus ameti otsuse kohaselt kehtib ühenduse kaubamärgi taotlusele registreerimisest keeldumise põhjus, kohustab see säte ametit järgima selle sisu üksnes sellise otsuse olemasolu korral. Seevastu ei võimalda mitte miski oletada, et see säte näeb ette ka seda, et üksust, kes otsustab vastulause üle, kohustatakse kohandama otsuse sisu, et takistada nii palju kui võimalik ühenduse kaubamärgi taotlejal muutmist taotleda.

(vt punktid 27–30, 37)