

Lieta T-194/05

TeleTech Holdings, Inc.

pret

**Iekšējā tirgus saskaņošanas biroju
(preču zīmes, paraugi un modeļi) (ITSB)**

Kopienas preču zīme — Iebildumu process — Pārbaudes pienākuma apjoms —
Kopienas preču zīmes reģistrācijas pieteikuma pārvēršana valsts preču zīmes
reģistrācijas pieteikumā — Regulas (EK) Nr. 40/94 58. pants

Pirmās instances tiesas rīkojums (otrā palāta) 2006. gada 11. maijā II - 1369

Rīkojuma kopsavilkums

*Kopienas preču zīme — Apelācijas process
(Padomes Regulas Nr. 40/94 58. pants un 108.–110. pants)*

II - 1367

Iekšējā tirgus saskaņošanas biroja (preču zīmes, paraugi un modeļi) Iebildumu nodaļas lēmums, ar kuru attiecībā uz visiem norādītajiem pakalpojumiem apmierina iebildumu pret Kopienas preču zīmes reģistrāciju, kurš iesniegts, balstoties uz agrāku valsts preču zīmi un Kopienas preču zīmi, kaut arī iebildums nav apmierināts, pamatojoties uz abām preču zīmēm, kas izvirzītas, pamatojot iebildumu, bet gan tikai pamatojoties uz agrāko valsts preču zīmi, pilnībā apmierina vienas puses procesā, kurā pieņemts lēmums Regulas Nr. 40/94 par Kopienas preču zīmi 58. panta nozīmē, pretenzijas, tā ka Kopienas preču zīmes reģistrācijas pieteikuma iesniedzējs atbilstoši Regulas Nr. 40/94 108. panta 1. punkta a) apakšpunktam joprojām var pārvērst savu pieteikumu par valsts preču zīmes reģistrācijas pieteikumu dalībvalstīs, izņemot to dalībvalsti, kurā saskaņā ar Iebildumu nodaļas lēmumu uz preču zīmes reģistrācijas pieteikumu attiecas reģistrācijas atteikuma pamatojums.

Iebildumu procesa mērķis ir sniegt uzņēmumiem iespēju, izmantojot vienotu procedūru, iebilst pret Kopienas preču zīmju reģistrācijas pieteikumiem, kuras varētu radīt sajaukšanas iespēju ar to agrākām preču zīmēm vai tiesībām, un nevis jau iepriekš noregulēt iespējamos konfliktus valsts vai pat Kopienas līmenī.

Turklāt Regulas Nr. 40/94 108.–110. pantā paredzētā pārvēršanas procedūra Kopienas preču zīmes reģistrācijas pieteikuma iesniedzējam ir tikai fakultatīva un tas, ka pārvēršanas lūgums saskaņā ar regulas 109. panta 3. punktu tiek nosūtīts attiecīgajām valsts iestādēm, nenozīmē, ka preču zīmes reģistrācijas pieteikums automātiski nozīmēs preču zīmes reģistrāciju. Valsts iestādēm ir jāpārbauda iespējamie reģistrācijas atteikuma pamatojumi, un iebildumu iesniedzējam, principā, ir iespēja atsaukties uz savām tiesībām šajās iestādēs.

Visbeidzot, kaut arī Regulas Nr. 40/94 108. panta 2. punkta b) apakšpunkts lēmumu konsekvences un procesuālās ekonomijas dēļ nosaka, ka pārvēršana nenotiek aizsardzības nolūkos dalībvalstī, kurā saskaņā ar Biroja lēmumu reģistrācijas atteikuma iemesls attiecas uz Kopienas preču zīmes pieteikumu, šī norma vienīgi Birojam uzliek pienākumu ievērot šāda lēmuma saturu, ja tāds ir pieņemts. Savukārt nekas neļauj pieņemt, ka šīs normas mērķis ir arī uzlikt pienākumu vienībai, kas lemj par iebildumiem, pielāgot sava lēmuma saturu tā, lai, cik vien iespējams, kavētu Kopienas preču zīmes reģistrācijas pieteikuma iesniedzēju lūgt pārvērst tā pieteikumu.

(sal. ar 27.–30. un 37. punktu)